

ارشاد الشیخ

تالیف

شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد سرفراز خان مدظلہ

ناشر

مکتبہ صفحہ شریف

نزد گھنٹہ گھر گوجرانولہ

جملہ حقوق بحق مکتبہ صفدریہ گوجرانوالہ محفوظ ہیں

طبع ششم ————— نمبر اشہد

نام کتاب ————— ارشاد الشیعہ

مؤلف ————— شیخ الحدیث حفصہ مولانا محمد سرفر از خان صفدر مدظلہ

تعداد ————— گیارہ سو

مطبع ————— فائن بکس پرنٹرز لاہور

ناشر ————— مکتبہ صفدریہ گوجرانوالہ

قیمت ————— ۵۰/-

== ملنے کے پتے ==

• مکتبہ حلیمیہ جامعہ بنوریہ سائٹ کراچی ۷۵ • مکتبہ قاسمہ حشیدہ ڈبھری ٹاؤن کراچی

• مکتبہ حقانیہ ٹی بی ہسپتال روڈ ملتان • مکتبہ امدادیہ ٹی بی ہسپتال روڈ ملتان

• مکتبہ مجیدیہ بوہڑ گیٹ ملتان • مکتبہ سید احمد شہید اردو بازار لاہور

• مکتبہ رحمانیہ اردو بازار لاہور • دارالکتاب عزیز مارکیٹ اردو بازار لاہور

• مکتبہ قاسمہ اردو بازار لاہور • مکتبہ حفصہ فاروقیہ اردو بازار گوجرانوالہ

• کتب خانہ رشیدیہ راج بازار راولپنڈی • مکتبہ رشیدیہ حسن مارکیٹ دینگرہ

• مکتبہ العارفیہ جامعہ امدادیہ فیصل آباد • مکتبہ امدادیہ حسینیہ راولپنڈی روڈ چکوال

• مکتبہ نعمانیہ کبیر مارکیٹ لکی مروت • مکتبہ رشیدیہ سرک روڈ کوٹلہ

• مکتبہ فریدیہ ای سی ون اسلام آباد • کتاب گھر شاہی مارکیٹ گکھڑ

فہرست مضامین ارشاد الشیعہ

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۲۶	الصافی کا حوالہ	۱۵	محترم مولانا غلام اکبر صاحب کا خط
"	ائمہ مدد کرتے اور حاضر و ناظر ہیں	۱۷	اس کا جواب
"	عقائد الشیعہ	۱۹	شیعہ کی تکفیر میں تامل کی وجہ
۲۷	ائمہ کی حکومت ذرہ ذرہ پر ہوتی ہے		پہلی وجہ یہ کہ لفظ شیعہ کے بارے اہل سنت
"	ضمینی	۱۹	کے متفقین اور متاخرین کی اصطلاحات
"	دوسری وجہ یہ ہے کہ شیعہ کی کتابیں		جداجدا ہیں -
"	بیشمار عربی و فارسی میں ہیں ان کا پڑھنا	۲۰	تہذیب التہذیب کا حوالہ
"	ہر آدمی کے بس میں نہیں	۲۲	رافضہ کا لفظ حدیث سے ثابت ہے
۲۸	علم کے بعد اٹنی تکفیر قطعی ہے فواجح الحق	"	منہ احمد - مجمع الزوائد
"	تیسری وجہ یہ ہے کہ شیعہ تفسیر سے	۲۳	شیعہ کا شرک
"	کام لیتے ہیں اور اپنا عقیدہ نہیں بتاتے	"	کہ حضرات ائمہ ماکان و ماحول کا علم کھتے ہیں
۲۹	شیعہ مسک کے بطلان پر سفید کتابیں	"	اصول کافی کے حوالے
۳۰	حضرت مجدد الف ثانیؑ نے رسالہ رد و فتن	۲۵	اور جس چیز کو وہ چاہیں حلال یا حرام کر سکتے ہیں
"	میں شیعہ کی تکفیر کی تین اصولی باتیں بتائی ہیں	"	اصول کافی

باب اول

شیعہ کی تحفیر کی پہلی وجہ یہ ہے کہ وہ
قرآن کریم کی تحریف کے قائل ہیں

علامہ ابن حزم کا حوالہ

شیعہ کے چار علماء کے علاوہ باقی

سب تحریف کے قائل ہیں

فصل الخطاب فی اثبات تحریف کتاب

رب الارباب اس سلسلہ کی مستقل

اور مفصل کتاب ہے

فصل الخطاب کا حوالہ

بقول ان کے دو ہزار ستائے متواتر روایات

تحریف قرآن کریم پر دال ہیں

اہل السنۃ کے مل قرآن کریم

کی کل ۶۶۶۶ آیتیں ہیں

اور شیعہ کے نزدیک سترہ ہزار ہیں

اصول کافی

قرآن کریم کا محافظ خود اللہ تعالیٰ ہے

قرآن کریم سے اس کا ثبوت

قرآن کریم میں تحریف کے اثبات پر

شیعہ کی کتب کے چند حوالے

اصول کافی

تذکرۃ الامراء کا حوالہ

شیعہ کا تنازعہ قرآن مصحف فاطمہؑ

اس میں قرآن کریم کا ایک حرف بھی جوڑ نہیں

اصول کافی

غیر مسلموں کی زبانی قرآن کریم کی حقانیت

کلکتہ ہائیکورٹ کے ہندو ججوں کا فیصلہ

باب دوم

شیعہ کی تحفیر کی دوسری وجہ

کہ وہ چند نفوس کے علاوہ بشمولیت ائمہ

سب صحابہ کرامؓ کی تحفیر کرتے ہیں

رد دفعہ کا حوالہ

شیعہ اور امامیہ کے نزدیک

حضرت خلفاء ثلاثہؓ کی تحفیر

اصول کافی

الصافی

حضرت شیخینؓ کی تحفیر (کتاب المروءۃ)

حق القیس کا حوالہ

۵۴	ان کے ساتھیوں کو مسلمان کتے تھے	۴۸	حق الیقین کا حوالہ
"	نہج البلاغہ	۴۹	مزید کتاب الروضۃ کا حوالہ
۵۵	بخاری کا حوالہ	۵۰	آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنی بیٹی
۵۶	رافضیوں کی بدزبانی	"	عہد کو دی تھی اور حضرت علیؑ نے حضرت عمرؓ کو
"	کافی کتاب الروضۃ	"	مجالس المؤمنین کا حوالہ
۵۷	ضمینی کی ہرزہ سرائی	۵۰	حضرت ابوبکرؓ اور حضرت عمرؓ سے
"	چھوٹے میاں	"	دوستی کرنے والے بھی کافر ہیں
۵۸	حضرت علیؑ کا فرمان	"	عام حضرت صحابہ کرامؓ کی تحفہ و تقیص
۵۹	کہ اصحاب ثلاثہؓ کی خلافت برحق تھی	۵۱	فروع کافی
"	طبری، البدایہ والنہایہ، ابن خلدون	"	حیات القلوب
۶۰	کنز العمال کا حوالہ	۵۲	مزید حوالے
"	ابن مہشم بحرانی کا حوالہ	"	ابوسفیانؓ منافق تھا (معاذ اللہ تعالیٰ)
۶۱	کتاب شافی کا حوالہ	"	اور منہذ زائید بھی (العیاذ باللہ)
۶۲	حضرت علیؑ حضرت اصحاب ثلاثہؓ	"	جس کہ وہ خود زمانے انتہائی نفرت کرتی تھیں
"	کو خیر امت تسلیم کرتے تھے	"	ابن کثیر درمنثور البدایہ والنہایہ کتاب الاعتبار
۶۳	شافی کا حوالہ	"	امیر معاویہؓ منافق شرابی اور
"	نہج البلاغہ کا حوالہ	۵۴	بت پرست تھا (العیاذ باللہ)
۶۵	اس سے حاصل فوائد	"	تذکرۃ الامۃ
۶۶	حضرت اصحاب کرامؓ کے بارے قرآنی فیصلہ	"	حضرت علیؑ، حضرت امیر معاویہؓ اور

- ۷۷ کردہ باجری اور انصار دونوں کو دیکھتے ہوئے تھے
- ۷۸ بیعت رضوان میں شریک پذیرہ سو
صحابہ سب یقیناً مؤمن ہیں
- ۷۹ حضرت عثمان کی طرف سے آنحضرت صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے خود بیعت کی تھی
- ۸۰ قاذف حضرت عائشہؓ اور منکر
صحبت ابی بکرؓ کا فرہے (شامی)
- ۸۱ جو لیے کو کافر نہ کہے وہ بھی کافر ہے
عقود شامی
- ۸۲ علامہ ذہبیؒ کا حوالہ
- ۸۳ حضرات خلفاء اربعہؓ کا ایمان
اور غلامت قرآن کریم سے
- ۸۴ ان کا ایمان حدیث سے
- ۸۵ عام حضرات صحابہ کرامؓ کے متعلق حدیث فیصل
بخاری و مسلم کی حدیث
- ۸۶ متدرک کی حدیث
- ۸۷ مشکوٰۃ اور ترمذی کا حوالہ
- ۸۸ کتاب الاعتصام کا حوالہ
- ۸۹ باب سوم ۲
- ۷۸ شیعوں کی تکفیر کی تیسری اصولی وجہ یہ ہے
- ۷۹ کہ وہ حضرات ائمہ کو معصوم اور
ان کی امامت کو منصوص مانتے ہیں
- ۸۰ ردّ روافض کا حوالہ
- ۸۱ ان کے نزدیک امامت کا رتبہ
پیغمبری کے رتبہ سے بلند ہے
- ۸۲ حیات القلوب
- ۸۳ اصول کافی کا حوالہ
- ۸۴ مزید حوالے
- ۸۵ ائمہ کرام اپنی مافوں کی زلوں پیدا ہوئے
حق الیقین
- ۸۶ امام کا لفظ ہی شیعہ کے مذہب
کے باطل ہونے کی دلیل ہے
- ۸۷ حضرت شاہ ولی اللہ صاحبؒ
فتاویٰ غزنی کا حوالہ
- ۸۸ باب چہارم
- ۸۹ رافضیوں کے نائب الامم
- ۹۰ جناب خمینی صاحب کی رائے
- ۹۱ کہ امامت اگر منصوص من اللہ ہے تو لفظ

۹۸	حضرت داؤد علیہ السلام کے انیس بیٹے تھے	۹۲	اہم کی تصریح قرآن میں کیوں نہیں؟
"	میںضادی، مدرک اور عمدۃ البیان کے حوالے		اگر اہم کا لفظ قرآن میں ہوتا ہے تو
"	اور شیخ کی مستند کتاب نسخ التواتر	۹۲	منافعی دنیا طلب (صحابہؓ) اس لفظ
"	میں سترہ کے نام مذکور ہیں		کو قرآن کریم سے نکال دیتے (کشف الاستار)
۹۹	اگر مالی وراثت ہوتی تو ان سب کو ملتی	۹۳	الوجہ نے قرآن کی مخالفت کی
"	وراثت کتاب میں بھی جاری ہوتی	۹۴	وہ یوں کہ حضرت فاطمہؓ کو وراثت کا حصہ نہ دیا
"	ہے قرآن کریم سے متعدد حوالے	۹۵	اور جعلی حدیث سنا کر ان کو مال دیا۔
۱۰۰	حدیث شریف	۹۵	حالات قرآن سے پیغمبروں کی وراثت ثابت ہے
۱۰۰	حضرات انبیاء کرم علیہم الصلوٰۃ	"	وَوَرِثَ سُلَيْمَانُ دَاوُدَ
"	والسلام کی وراثت علمی ہوتی ہے	"	اور قَيْسُ بْنُ وَرِثٍ مِنْ آلِ يَعْقُوبَ
"		"	اس کی دلیل ہے
۱۰۱	کتب حدیث کے حوالے	۹۶	اور یہی بات ملا باقر مجلسی نے کہی ہے
"	اصول کافی کا حوالہ	"	تذکرۃ اللامۃ
۱۰۲	مجمع الزوائد کا حوالہ	۹۷	الجواب
۱۰۳	لغت عربی	"	پہلا مقام
"	شرف و مجد کی وراثت بھی ہوتی ہے	۹۸	حضرت سلیمان علیہ السلام کو نبوت کی
"	سب سے حلقہ		وراثت ملی نہ کہ مال کی
"	اصول کافی کا حوالہ	۹۸	حضرت سلیمان علیہ السلام کے اور بھائی بھی تھے
۱۰۵	حیات القلوب کا حوالہ	"	اصول کافی۔ و حیات القلوب

دوسرا مقام

۱-۵

یہ روایت حضرت ابو بکرؓ کے

حضرت زکریا علیہ السلام نے مال کے

لیے بیٹا طلب نہیں کیا تھا کیونکہ نبی کے

ٹال مال کی کوئی قدر نہیں ہوتی

ان کا دوشیزا دور نہ تھا ہاتھ سے

بڑھتی کا کام کرتے تھے (مسلم)

ان کے پاس کتنی دولت جمع تھی جس کے لیے پریشان تھے

ایک شبہ اور اس کا ازالہ

قرآن کریم میں یُؤْصِيْكُمْ اللّٰهُ فِیْ

اَوَّلٰی دِیْنِکُمْ اَلَا یَہْدِیْکُمْ اللّٰهُ اَمْرًا وَّ قَطْعًا

حدیث خبر واحد سے وہ کیسے ساقط ہو گیا

جواب

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے بالمشافہ

سنی ہوئی حدیث بھی قرآن کی طرح قطعی ہوتی ہے

بدائع الفوائد کا حوالہ

علامہ سندھی کا حوالہ

اطلافت رشیدیہ کا حوالہ

مقام حیرت

کہ صحیح حدیث کہ غیبی نے جعلی بنا ڈالا

۱-۶

حضرت ابو بکرؓ نے نبی موصوم کا ارشاد پیش کیا

۱-۷

تھا حضرت فاطمہؓ کی رائے موصوم نہ تھی

۱۱۰

علاوہ حضرت عمرؓ سے بھی مروی ہے

۱۱۱

حضرت عائشہؓ اور حضرت ابو بکرؓ بھی

۱۱۲

حضرت علیؓ حضرت عباسؓ حضرت عثمانؓ حضرت عبدالرحمنؓ بن عرف

۱۱۳

حضرت زبیرؓ اور حضرت سعدؓ بن ابی

۱۱۴

وقاصؓ سب اس حدیث کو اتتے ہیں

۱۱۵

بخاری و مسلم و ترمذی کے حوالے

۱۱۶

اگر حضرت ابو بکرؓ نے حضرت فاطمہؓ

۱۱۷

کو زمین کی وراثت نہیں دی تو

۱۱۸

عین نتیجہ مذہب کے موافق ہے

۱۱۹

ان کی کتب اصول اربعہ کے حوالے

۱۲۰

قابل توجہ امر

۱۲۱

کہ پھر حضرت فاطمہؓ حضرت ابو بکرؓ

۱۲۲

سے ناراض کیوں ہوئیں ؟

۱۲۳

اس مضمون کی حدیثیں

۱۲۴

اجواب

۱۲۵

حضرت ابو بکرؓ نے نبی موصوم کا ارشاد پیش کیا

۱۲۶

تھا حضرت فاطمہؓ کی رائے موصوم نہ تھی

۱۲۷

۱۲۷	ابو بکرؓ پر مخالفت قرآن مجید کے	۱۷	اہل بیت کا کوئی بزرگ اس منصب پر
۱۲۸	کا اعتراض اور اس کا جواب	۱۸	فائز ہوتا تو اس کا بھی یہی فیصلہ ہوتا
۱۲۹	تفسیر ابن جریر اور احکام القرآن کا حوالہ	۱۹	حضرت فاطمہؓ سات گاؤں کی مالک تھیں
۱۳۰	روح المعانی کا حوالہ	۲۰	اصول کافی
۱۳۱	اس پر تمام حضرات صحابہ کرام کا اجماع تھا	۲۱	جب وہ خود مالدار تھیں تو حصہ نہ
۱۳۲	اہم الوجہہ پر بھی اس کی بقا کو	۲۲	ملنے پر ان کی ناراضگی کا کیا مطلب؟
۱۳۳	اہم عادل سے مشروط تھے ہیں	۲۳	حضرت فاطمہؓ نے طلب وراثت کے
۱۳۴	تفسیر مجمع البیان	۲۴	سلسلہ میں حضرت ابوبکرؓ سے گفتگو نہیں کی
۱۳۵	ضمینی صاحب کی حضرت عمرؓ کے	۲۵	فتح الباری
۱۳۶	خلافت ہرزہ سرائی کہ قرآن میں منع	۲۶	البدایہ والنہایہ
۱۳۷	النساء ثابت ہے مگر عمرؓ	۲۷	نودی شرح مسلم
۱۳۸	نے اس سے منع کر دیا۔	۲۸	آخر میں حضرت فاطمہؓ ابوبکرؓ سے راضی ہوئی
۱۳۹	اجواب	۲۹	البدایہ والنہایہ
۱۴۰	متحدہ پہلے حلال تھا پھر قیامت	۳۰	فتح الباری و عمدة القاری
۱۴۱	حکم کر دیا گیا اور اس پر اجماع ہے	۳۱	ابن میثم بخاری کا حوالہ
۱۴۲	نودی شرح مسلم	۳۲	خصص کا مسئلہ
۱۴۳	اور کسی حرمت دہی ہے	۳۳	ضمینی کا اعتراض ہے کہ ابوبکرؓ نے قرآن کی
۱۴۴	روح المعانی	۳۴	مخالفت کرتے ہوئے اہل بیت کو جس نہیں دیا
۱۴۵	حضرت ابن عباسؓ سے حرمت متحدہ	۳۵	اجواب
۱۴۶	کی حدیث (ترمذی شریف)	۳۶	خمس اور وراثت کا مسئلہ ایک ہی ہے دونوں
۱۴۷		۳۷	بخاری کا حوالہ
۱۴۸		۳۸	مؤلفہ القلوب کے سلسلہ میں حضرت

۱۳۳	بخاری مسلم و نسائی	۱۳۳	حرم متبرکہ پر مسلم شریف کی احادیث
"	حضرت صحابہ کرام میں بعض کا حج کا اور	۱۳۴	روح المعانی - شرح مسلم
"	بعض کا عمرہ کا احرام تھا اور بعض قارن تھے	"	بیل السلام
"	بخاری شریف	۱۳۵	بخاری کا حوالہ
"	دور جاہلیت میں لوگ حج کے مہینوں	"	خنہ کی غلطی کر انہوں نے سیاق و سباق
"	میں عمرہ کو سخت گناہ سمجھتے تھے	"	نہیں دیکھا ورنہ یہی آیت متبرکہ کی خبر کا کافی
"	بخاری	۱۳۶	نیل الاوطار کا حوالہ
"	اس لیے آپ نے حضرت صحابہ کرام	۱۳۸	احکام القرآن کا حوالہ
"	کو فسخ الحج الی العمرہ کا حکم دیا	۱۳۹	امام ابن جریر کی مختصر تفسیر
۱۳۴	اور خود سوق ہدی کی وجہ سے ایسا نہ کر کے	"	حضرت عمرؓ پر مخالف قرآن ہونے
"	بخاری و مسلم	۱۴۰	کا دوسرا الزام کہ وہ تمتع کے مُنکِر تھے
"	اور یہ فسخ الحج الی العمرہ اسی سال	۱۴۰	الجواب
۱۳۵	کیلئے تھا اور حضرت صحابہؓ سے مختص تھا	۱۴۱	جب حضرت عمرؓ کافر تھے (جلد ۱۱ یون)
۱۳۵	ابوداؤد - نسائی - ابن ماجہ	"	تو چھک کاٹ کر ان کی تکفیر کا کیا مطلب؟
"	حضرت ابوذرؓ سے متبرکہ النساء اور	۱۴۲	حضرت عمرؓ تمتع کے مُنکِر نہ تھے بلکہ
"	متبرکہ الحج کی ممانعت کی حدیث	"	فسخ الحج الی العمرہ کے مُنکِر تھے
"	مسلم - اس کی شرح امام نوویؒ سے	"	بخاری شریف و مسلم شریف
۱۳۶	حضرت عمرؓ زیدؓ پر مخالف قرآن	۱۴۳	حجۃ الوداع میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ
"	ہونے کا تیسرا الزام	"	علیہ وسلم قارن تھے۔

۱۵۲	آپ کا کاغذ وغیرہ طلب گزرا آپ کی اپنی ذاتی لئے تھی حکم خدا تھا	۱۴۶	کہ قرآن حکیم میں تین طلاقیں کو ایک قرار دیا ہے مگر عمرؓ نے تین کو تین ہی قرار دیا ہے
"	یہ کاروائی جمعہ کی تھی اور آپ کی وفات سوار کے دن ہوئی (بخاری)	۱۴۷	الجواب
"	اس کے بعد آپ نے نماز وغیرہ کی وصیت کی	۱۴۸	قرآن حکیم نے تین طلاقیں کو تین ہی قرار دیا ہے
"	ابوداؤد و مسند احمد	"	کتاب الام و سنن الکبریٰ
۱۵۳	مگر کسی اور چیز کی تحریر نہیں لکھوائی	۱۴۹	حضرت ابن عباسؓ کا بھی وہی فتویٰ ہے
"	بخاری و مسلم اور منہ احمد کی کسی حدیث میں حضرت عمرؓ سے بجزر کا لفظ ثابت نہیں ہے	"	جو حضرت عمرؓ کا ہے (سنن الکبریٰ)
"	اس لفظ کے قابل دیگر حضرات تھے	"	مسلم کی روایت مجمل ہے
۱۵۵	حضرت عمرؓ نہ تھے	"	ابوداؤد اور نسائی میں اس کی تفصیل ہے
"	اور انہوں نے بھی ابجبر، حمزہ، استقام	"	حضرت علیؓ بھی تین طلاقیں کو تین ہی قرار دیتے تھے (سنن الکبریٰ)
"	انکاری سے کہا ہے کہ ثابت کیا ہے	۱۵۰	حضرت عمرؓ پر مخالف قرآن ہونیکا چوتھا الزام اور خمینی صاحب کے مقالے کا آخری تر
"	اور بجزر کے معنی جدائی اور فراق کے بھی ہیں	"	کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مرض الموت میں کاغذ طلب کیا مگر عمرؓ نے بجزر رسول اللہ کہہ کر آپ کا حکم ٹال دیا
"	ہاشم بن جندی	"	لہذا عمرؓ قرآن حکیم کی متعدد آیات اور رسول کے حکم کا حمزہ اور کافر و نذیق ہے
۱۵۶	صحیح لفظ ابجبر ہی ہے	۱۵۱	الجواب
"	نوی شرح مسلم	"	
۱۵۷	کاغذ لانے کا حکم حضرت علیؓ کو تھا	۱۵۲	

۱۶۶	کے موقع پر حضرت علیؑ نے بھی آپؐ کا	۱۵۷	مگر انہوں نے تعمیل نہ کی (مسند احمد)
"	حکم نہیں مانا وہ کفر سے کیسے بچ گئے	۱۵۹	حضرت علیؑ فرماتے ہیں کہ آپؐ
۱۶۷	بخاری - مسلم - مشکوٰۃ	"	نے کسی کو خلیفہ نامزد نہیں کیا
۱۶۸	حیات القلوب کا حوالہ	"	مجمع الزوائد - مستدرک
۱۶۹	باب پنجم	۱۶۱	ہاں اشارت و کنایات سے آپؐ
"	بداد کا عقیدہ	"	نے حضرت ابوبکرؓ حضرت عمرؓ اور حضرت
"	بداد کا عقیدہ ایک بہت ہی بڑی عبارت ہے	"	عثمانؓ کی خلافت واضح کر دی تھی اس پر متعدد
"	اصول کافی	۱۶۳	اگر آپؐ کچھ لکھ کر دیتے تو وہ حضرت
۱۷۰	بداد کا واقعہ اصول کافی سے	"	ابوبکرؓ کی خلافت ہی ہوتی
۱۷۱	بداد کا حنی خلیل قزوینی سے	۱۶۴	مسلم - دارمی - مشکوٰۃ
۱۷۲	اسما علیہ فرقہ کا نظریہ	"	مگر تسلی کے بعد یہ ارادہ ترک کر دیا
۱۷۳	خلیل قزوینی کی تاویل کا رد	۱۶۵	حضرت عمرؓ نے جو الفاظ فرمائے اُن
"	اولاً	"	سے آپؐ کی تعظیم ثابت ہے
۱۷۴	ثانیاً و ثانیاً	"	حضرت عمرؓ سے صرف جیسا کہ کتاب اللہ
۱۷۵	و اربعاً	"	کے الفاظ ہی ثابت ہیں
"	تقیہ	"	بخاری
۱۷۶	دین کے نو حصے تقیہ میں مضمحل ہیں	۱۶۶	اگر معاذ اللہ تعالیٰ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
۱۷۷	اصول کافی	"	تعالیٰ علیہ وسلم کا حکم نہ ماننے کی وجہ سے
"	زمین کی سطح پر تقیہ سے کوئی چیز زیادہ مجرب نہیں ہے	"	حضرت عمرؓ کا فرہیں تو صلح حدیبیہ کے

۱۸۲	کی قبر مبارک کا خطہ پھر کعبہ افضل ہے	۱۷۷	دین کو چھپانے والا عزت پائیگا اور ظاہر کرنے والے کو اللہ تعالیٰ ذیل کرے گا
"	چند حوالے	"	
۱۸۳	شیعہ کے نزدیک کربلا کی کعبہ پر فضیلت ہے	"	اصول کافی
"	حق الیقین	۱۷۸	مستع
"	عقیدہ امامت کا درجہ	"	اس کا لغوی معنی؟
۱۸۴	شیعہ کے نزدیک مثلہ امامت	"	شیعہ کے نزدیک اس کا معنی؟
"	بنیادی رکن ہے (اصول کافی)	"	مستع کم سے کم مدت کے لیے بھی جائز ہے
"	غیر مسلم کی شرمگاہ دیکھنے میں کوئی	"	ضمینی
"	حرج نہیں ہے	"	جو چار دفعہ مستع کر گیا وہ آنحضرت صلی اللہ
۱۸۵	فروع کافی	۱۷۹	تعالیٰ علیہ وسلم کے درجہ کو پہنچ جائے گا
"	شیعہ کے نزدیک بوی سے لواطت	"	(معاذ اللہ تعالیٰ)
۱۸۶	بھی درست ہے (الاستبصار)	"	تفسیر منہج الصادقین
"	اور یہی مشہور اور قوی مذہب ہے	"	ملا باقر مجلسی کے رسالہ مستع کے ترجمہ
"	ضمینی	"	عجبالہ حسنہ کے چند حوالے
"	شرمگاہ کا عاریہ بھی درست ہے	۱۸۱	مستع ذانیہ سے بھی کج امامت جائز ہے
۱۸۷	(الاستبصار)	۱۸۲	متفرقات
"	مختصرات	"	کربلا کی کعبہ پر فضیلت
۱۸۹	حضرت امام مہدی کے بار شیعہ کا نظریہ	"	مُتَّعوں کے نزدیک زمین کے خطوں
۱۹۰	ظہور کے بعد بقول امامیہ حضرت امام مہدی کے بارے	"	میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

۲۰۳	ہلاکو خان	۱۹۲	شیوہ الامیر کے نزدیک حضرت امام مہدی کا درجہ
"	تفسیر الدین طوسی		حضرت امام مہدی کے بارے میں
۲۰۵	منہلج البرکاتہ کا رد منہلج السنہ	۱۹۴	اہل السنۃ و الجماعت کا نظریہ
"	مذکورہ نظریہ کے شیعوں کا قطعاً کافر نہیں	۱۹۵	صحیح روایات ان کی نشانیاں
۲۰۶	الصارم المسلول	۱۹۸	حضرت امام مہدی کی آمد کی احادیث متواتر ہیں
۲۰۷	تفسیر ابن کثیر	"	عقیدہ السفارینی والحدادی للفتاویٰ
"	روح المعانی	۱۹۹	نیراس
۲۰۸	التفصیل لابن حزم	۲۰۰	الحدادی للفتاویٰ کا حوالہ
"	شفقا قاضی عیاض		حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام
"	ملا علی بن القاری	۲۰۱	آسمان سے نازل ہوں گے
۲۰۹	منظاہر الحق	"	مستعد حوالے
"	فتاویٰ عالمگیری	"	دجال کو قتل کر کے چالیس سال
۲۱۰	حضرت مولانا گنگوہی کا فتویٰ	"	حکومت کریں گے
"	فائزہ فتاویٰ رشیدیہ میں نقطہ	۲۰۲	پھر ان کی وفات ہوگی
۲۱۱	نہ کتایت کی غلطی سے زائد ہو گیا ہے	"	مظالم شیعہ

سبب تالیف ذیل کا گرامفی نامہ ہے۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ - نَحْمَدُہٗ وَنُصَلِّیْ عَلٰی رَسُوْلِهِ الْکَرِیْمِ - اَمَّا بَعْدُ

محترم جناب حضرت مولانا غلام اکبر صاحب بلوچ سابق فوجی دام مجدم کا خط

السلام علیکم وعلیٰ من لدیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ،

مزاج مبارک؟

محترم! ایک بات عرض کرنے کی جرات کرتا ہوں امید قوی ہے کہ یہ باخاطر نہ ہوگی ٹبروں کا ادب و احترام بھی مانع ہے مگر دل قیاب کی مجبوری بھی اشد ہے کہ قرار و چین نہیں۔

محترم! آپ نے باطل اور مرجوح فرقوں کے بائے جو قلمی جہاد اور دفاع کیا ہے وہ کسی بھی درد و دل رکھنے والے حساس اور غیور مسلمان سے جسے دین کی کچھ بھی سمجھ و محبت اور لگاؤ ہے مخفی نہیں ہے اور اس میں بھی شک نہیں کہ آپ کے خلاف بھی لکھنے والوں نے بہت کچھ لکھا ہے اور خوب زور لگایا ہے مگر آپ کی مضبوط اور مدلل عبارات کے سامنے ان کی حیثیت آفتاب نیمروز کے سامنے ٹٹاتے چراغ کی بھی نہیں ہے اور بغیر کسی مقصد اور ضدی کے اس

نمایاں فرق کا انکار کوئی نہیں کرے گا، اور نہ کہہ سکتا ہے؟ لیوں تو نہ ماننے والوں سے
قرآن و حدیث اور فقہ اسلامی بلکہ نفس اسلام کو بھی نہیں مانا لیکن اس سے ان کی صداقت
اور اسلام کی حقانیت پر کیا زد پڑی؟ یا پڑ سکتی ہے؟ بقول مشہور صحابی حضرت مولانا
ظفر علی خان صاحب۔

نور خدا ہے کفر کی حرکت پشتِ دوزن پھونکوں سے یہ چراغ بجایا نہ جلے گا
محترم! آپسے ہمارے بچا شکوہ ہے کہ آپ نے شیعہ اور روافض کے خلاف
کچھ نہیں لکھا کیا یہ فرقہ آپ کے نزدیک قابلِ تنقید و ملامت نہیں؟ اور کیا وہ آپ
کے ہاں مسلمان ہے؟ اور کیا ان کے عقائد و نظریات اسلام پر کوئی زد نہیں پڑتی؟
اگر یہ فرقہ بھی باطل فرقوں میں شمار ہوتا بلکہ سرفہرست ہے، تو آپ کا ناطق قلم ان
کے خلاف کیوں خاموش ہے؟ اگر پہلے کچھ نہیں لکھا تو کیا اب اسکی تلافی کر سکتے ہیں؟
کوئی لمبی چوڑی کتاب اگرچہ نہ ہو مگر ان کے بنیادی عقائد پر آپ کے گویا قلم سے کچھ تو
سادہ ہونا چاہیے مجھے آپ کی کبر سنی، بزدلی، مسرور فیات اور علالت کا بخوبی علم حاصل
ہے مگر ان تمام علو رعنات کے ہوتے ہوئے آپ درس و تدریس وغیرہ دیکھ کر صرف
کے علاوہ تسمیہ و تالیف کا کام بھی کرتے ہیں لہذا مؤاخذہ گزارش ہے کہ اس موضوع
پر بھی کچھ نہ کچھ ضرور تحریر فرمادیں تاکہ علوم الناس کو شیعہ اور روافض کے باطل عقائد سے
آگاہی ہو اور آپ کے لیے بھی آخرت کا ذخیرہ اور صدقہ جاریہ ہو ہمارا دیانتہانہ تجربہ
ہے کہ آپ کی تحریر افراط و تفریط سے پاک اور حقیقت و اسدیت کو واضح کرنے میں
بڑی ہی مدد و معاون اور موثر ہے آپ کی تحریر پڑھتے وقت بیشتر شکوک و شبہات
خود بخود رفع ہو جاتے ہیں اور کتاب کا ہر صفحہ پڑھتے وقت قاری کی نگاہ اگلے صفحہ

پہنچتی ہے اور کتاب کو مکمل کیے بغیر چین نہیں آتا کہ ہیں تو اس سلسلہ کی قدیم یادداشتیں
 اور بھی بہت زیادہ ہیں مگر عجبت کہتے ہیں کہ غالب کا ہے اندازیاں اور سمع خراشی
 کی تر دل سے معافی چاہتا ہوں اور قوی امید رکھتا ہوں کہ آپ نہ صرف یہ کہ میری
 اس تمنا کو بلکہ اور بھی بہت سے اہل سنت والجماعت کے دھڑکتے دلوں کی اس
 آرزو کو پورا کریں گے اور نیز یہ بھی واضح کریں کہ جو علماء شیعہ کی تحقیر میں تامل یا ہمت
 کہتے ہیں اس کی وجہ کیا ہے؟ اس شک پر بھی ضرور روشنی ڈالیں اور جناب خلیفہ صاحب
 کے بارے بھی واضح کریں کہ وہ کن عقائد و اصول کے پابند ہیں۔ دیگر باطل و مروج
 فرقوں کے خلاف آپ نے بفضلہ تعالیٰ بڑا کام کیا ہے کیا ہم خدام اہل سنت
 ہی آپ کی تحقیق اینٹ اور شیریں بیانی سے محروم رہیں؟ بقول شاعر :-

ہمیں محروم رہتے ہیں تیری محفل میں سقاقتی کہ ہم تک جب کبھی آتے ہیں خالی جام آتا ہے
 تحریر میں کوئی کمی اور بے ادبی ہو تو معذرت خواہ ہوں دعوات مستجابات میں رہجو اللہ تعالیٰ
 کے فضل و کرم سے ہم خطا کار بھی ہمہ وقت اپنے بزرگوں کے حق میں دعا گو رہتے ہیں
 والسلام

غلام اکبر گورمانی بلوچ سابق فوجی ساکن کورٹ سلطان لیرہ (صوبہ پنجاب)

بسمہ سبحانہ و تعالیٰ

من ابی الزاہد
 الی محرم المقام حضرة العلامة مولانا غلام اکبر بلوچ صاحب دست مبارک
 وعلیکم السلام رحمۃ اللہ وبرکاتہ و مغفرۃ

مزاج گرامی؟

آپ کا عزیز بھتیجا شکوہ نامہ وصول ہوا بایں ہمہ یاد آوری کہ کرم فرمائی حسن ظنی

کی اصطلاح لفظ شیعہ کے بارے میں عہدِ اجداد ہے حضرات متقدمین کے نزدیک لفظ شیعہ کا اور مفہوم ہے اور حضرات متاخرین کے نزدیک اس کے غلام ترک کیا بعض خواص بھی اس فرق سے ناواقف ہیں اور بات کو گڑبگڑ دیتے ہیں اور متاخرین کی اصطلاح کو متقدمین کی اصطلاح پر فٹ کر دیتے ہیں اور اس سے بیچ و بیچ غلطیاں پیدا ہوتی ہیں۔

حافظ الدین امام فن رجال ابو الفضل احمد بن علی بن حجر العسقلانی (المتوفی ۸۵۲ھ) کہتے ہیں کہ۔

فالتشیع فی عرف المتقدمین
هو اعتقاد تفضیل علیؑ علی عثمانؑ
وان علیاً کان مصیباً فی
حروبه وان مخالفه مخطئ
مع تقدیم الشیعین و
تفضیلہما الخ قوله واما
التشیع فی عرف المتأخرین
فهو الرفض المحض فتلا
تقبل رواية الرافضی العالی
ولا کرامة

متقدمین کے عرف و اصطلاح میں تشیع کا مفہوم یہ ہے کہ حضرت علیؑ کو صرف حضرت عثمانؑ پر فضیلت دی جائے اور یہ کہ حضرت علیؑ اپنی جنگوں میں حق بجانب تھے اور ان کے مخالف خطا پر تھے اور وہ حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ کی تقدیم و تفضیل کے قائل تھے پھر آگے فرمایا۔ اور بہر حال متاخرین کے عرف و اصطلاح میں تشیع کا مفہوم نالصر و رفض ہے نہ قبول الی رافضی کی روایت قبول کی جا سکتی ہے اور

داس کی عزت کی جا سکتی ہے۔ (تہذیب التہذیب ص ۱۱۹)

اس سے واضح طور پر یہ معلوم ہوا کہ متقدمین کی اصطلاح میں مطلقاً نہیں بلکہ جن سے روایات لیتے تھے شیعہ وہ تھے۔

جو تمام اصول و فروع میں اہلسنت و الجماعت کے متفق تھے صرف حضرت علیؑ کو حضرت
 عثمانؓ پر فضیلت دیتے تھے جب کہ اہل سنت کے ہاں اتنا نظریہ بھی اجماع امت
 کے خلاف ہونے کی وجہ سے بدعت ہے اور وہ بر ملا تفصیل شیخینؒ کے قائل
 تھے اور حضرت علیؑ کے خلاف لڑنے والوں مثلاً حضرت امیر معاویہؓ وغیرہ کو مخطی
 کہتے تھے نہ کہ کافر و مرتد اور آج اس نظریہ کے شیعہ کہاں ہیں؟ آج کے افضیوں
 کا دیگر بے شمار غلط عقائد و نظریات کے جن میں سے بعض اسی پیش نظر سالہ میں کفر
 کو ملیں گے حضرات شیخینؒ اور بقیہ تمام حضرات معاً براہ کرمؑ کے بارے میں جو نظریہ
 ہے وہ باحوالہ آ رہا ہے انشاء اللہ العزیز۔

اس دور میں فقہ جعفریہ کا راگ الاپنے والے حضرات شیخینؒ سے حسن عقیدت
 رکھنے میں کیا حضرت امام جعفر صادقؑ کے پیرو ہیں؟ ہرگز ہرگز نہیں۔ کتاب
 الشافی از سید مرتضیٰ شیعہ اور شرح نہج البلاغۃ حدیثی شیعہ میں ہے کہ امام جعفر صادقؑ
 حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ کے ساتھ دوستی اور مودت رکھتے تھے جس وقت
 وہ سید الاولین و الآخرین (حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کی قبر شریف پر
 صلوٰۃ و سلام عرض کرنے کے لیے حاضر ہوتے تو حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ
 بن الخطابؓ کی قبور پر بھی سلام و تسلیم کرتے تھے (الکتاب الشافی ص ۲۳۸ و شرح
 نہج البلاغۃ ص ۱۴۰ لابن ابی الحدید) کیا آج بھی ایسے رافضی موجود ہیں جو حسن عقیدت
 کے ساتھ حضرات شیخینؒ کی قبور پر براہ کرمؑ تسلیم حاضر ہوں؟ الغرض آج وہ شیعہ
 نہیں جو معتدین کی اصطلاح میں ہوتے تھے بلکہ آج وہ ہیں جو حضرات شیخینؒ
 اور دیگر حضرات صحابہ کرامؓ کو تو کیا ترک کرتے ہوں دین کے بعض بنیادی عقائد ہی کو رافضی

ترک کر کے رافضی اور اثنا عشریہ بن گئے ہیں۔ متقدمین اور متاخرین کی اس واضح اصطلاح و عرف کو نہ سمجھنے کا نتیجہ یہ نکلا کہ موجودہ دور کے رافضیوں کی تکفیر میں تاہل بلکہ اہل ہنت ہونے لگی۔

یہ یاد رہے کہ رافضہ (جو رافضی کی جمع ہے) کا لفظ اور اسکی وجہ تسمیہ خود جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے مروی ہے۔

چنانچہ حضرت علیؓ (الترقی ۱۴۰ھ) سے روایت ہے انہوں نے فرمایا کہ۔

قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم
 عليه وسلم يظهر في
 آخر الزمان قوم يسمون الرافضة
 يرفضون الاسلام
 (منذ احمد ص ۱۲۳)

جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ آخر زمان میں ایک قوم (زور شوع) ظاہر ہوگی جن کا نام رافضہ ہوگا جو اسلام (کے اصول و فروع) کو ترک کر دیگی۔

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جو کچھ فرمایا مومنین پورا ہوا اور ہو رہا ہے لاشک فیہ حضرت عبد اللہ بن عباسؓ (المتوفی ۶۸ھ) سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں کہ

كنت عند النبي صلى الله تعالى عليه وسلم وعنده عليؓ
 فقال النبي صلى الله تعالى عليه وسلم يا عليؓ
 سيكون في امتي قوم ينتحلون

میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پاس تھا اور آپ کے پاس حضرت علیؓ بھی تھے آپ نے فرمایا اے علیؓ؟ عنقریب میری امت میں ایک قوم ہوگی جو اہل بیت کی محبت کا دعویٰ کرے گی اس کا لقب

حَبِّ اَهْلِ الْبَيْتِ لَهُمْ سَبْعُ لِيْمٍ اور نام یہ ہو گا کہ اس کو رافضہ کہا جائے گا
الرافضة قاتلوهم فانهم تم ان سے قتال و جہاد کرو کیونکہ وہ شرک
مشی کوئی (رواہ الطبرانی و تاجہ من مجمع الزوائد ص ۱۲) ہوگی۔

رافضیوں کے جو اپنے آپ کو شیعوں اور امامیہ کہتے ہیں دیگر باطل عقائد کے
علاوہ یہ عقائد بھی ہیں کہ حضرات ائمہ کرام کو علم غیب ہے وہ جو چاہیں حلال اور
جو چاہیں حرام کر سکتے ہیں وہ مافوق الاسباب مدد کر سکتے ہیں وہ ہر جگہ حاضر و ناظر
ہیں وغیرہ وغیرہ اور یہ تمام شرکیہ عقائد ہیں شیعہ کے مشہور راوی ابو بصیر (حن کی کفایت
ابو محمد بھی مقلد صافی کتاب الحجۃ جز سوم ص ۱۸ طبع مکتبہ) اور جس کے منہ میں کتے پشیاں
بھی کرتے تھے رجال کثی ص ۱۵) امام ابو عبد اللہ جعفر صادقؑ سے روایت کرتے ہیں
انہوں نے فرمایا کہ ۔

ان عندنا علم ما کان وعلم ما ہو کائن الی ان تقوم الساعة
بلا شک ہمارے پاس آج سے پہلے جو کچھ
ہو چکا اس کا اور جو کچھ قیامت ہونے
والا ہے اس سبب کا علم ہے ۔
کافی مع الصافی کتاب الحجۃ جز سوم ص ۱۸
طبع مکتبہ

امام ابو جعفر محمد باقرؑ نے فرمایا کہ

اَہٗنَا عَلِمَ مَا کَانَ وَمَا سَیْکُونُ
بہر حال کسی نبی اور اس کے بعد ہونی والی
کسی وحی کی وفات نہیں ہوتی جب تک
کہ ان کو ماکان اور مایکون کا علم حاصل
نہ ہو جائے ۔
فلیس یموت نبی ولا وصی
الذی بعده اِلَّا یَعْلَمُ الخ
(ایضاً ص ۲۱۸)

اصول کافی کتاب الحج جزء سوم حصہ اول میں باب ۲۱ کا عنوان یہ ہے کہ

باب ان الاثمۃ علیہم السلام
یعلمون علم ما کان وما ینکون
وانہ لا ینفی علیہم شیء من صلوات
اللہ علیہم

بے شک حضرات ائمہ کرام ان پر اللہ تعالیٰ
کی رحمتیں نازل ہوں جو کچھ ہو چکا اس کو بھی
اور جو کچھ ہونے والا ہے اس کو بھی جانتے
ہیں اور ان پر کوئی شے منہی نہیں (لفظ شے)

را اصول کافی مع الصافی کتاب الحجۃ
جزء سوم ص ۲۳۶ حصہ اول)

نکرم ہے جو نفی کے نیچے داخل ہے جس کی
عمومیت سے کوئی شے خارج نہیں ہے)

اور اس باب میں جو روایات پیش کیں ان میں ایک یہ بھی ہے کہ

سمعوا یا عبد اللہ یقول انی
لا علم ما فی السموات وما فی
الارض واعلم ما فی الجنة
واعلم ما فی النار واعلم
ما کان وما ینکون اھ
(ایضاً ص ۲۳۷)

حضرات سامعین نے اہم ابو عبد اللہ جعفر
صادق سے سنا۔ انہوں نے فرمایا کہ بیشک
جو کچھ آسمانوں میں ہے اور جو کچھ زمین میں
ہے میں سب جانتا ہوں اور جنت و دوزخ
میں جو کچھ ہے میں اسکو بھی جانتا ہوں۔
اور ما کان وما ینکون کا علم مجھے حاصل ہے

آسمانوں اور زمینوں اور جنت و دوزخ کے تمام امور کا علم اللہ تعالیٰ سے
مختص ہے مگر اہم یہ کہ نزدیک حضرات ائمہ بھی جانتے ہیں۔ ابوبصیر (جس کے
منہ میں کتے نے پشیاں کیا تھیں۔ تہذیب ص ۱۶۷) سے روایت ہے کہ حضرت اہم
جعفر نے فرمایا کہ

ای امام لا یعلم ما ینصیبہ
جس امام کو یہ معلوم نہ ہو کہ اس سے کیا

والی ما یصلیر فلیس بحجة الله
 ہونے والا ہے اور اس کی کیا حالت ہوئے
 علی خلقہ (اصول کافی ص ۲۵۸ طبع ایران) والی ہے تو وہ لوگوں پر اللہ تعالیٰ کی محبت نہیں ہو سکتی
 شیعہ کے راوی محمد بن نمان حضرت امام ابو جعفر ثانی محمد تقی سے روایت کرتے
 ہیں کہ انہوں نے فرمایا کہ

ان الله تبارک وتعالیٰ لم
 یزل متفرداً بوحداً نية
 ثم خلق محمداً وعلياً
 وفاطمة فمكثوا الف دهر
 ثم خلق جميع الاشياء
 فاشهدهم عليها واجري
 طاعتهم عليها وفوض
 امورها اليهم فهم
 یملون ما یشاءون ویحرمون
 ما یشاءون ولن یشاءوا الا
 ان یشاء الله تبارک وتعالیٰ الخ
 (اصول کافی مع الصافی
 کتاب الحجۃ جزء سوم
 حصہ دوم ص ۱۲۹)

بے شک اللہ تعالیٰ ازل سے ہی وحدانیت
 کے ساتھ متفرد رہا پھر اُس نے حضرت
 محمد حضرت علی اور حضرت فاطمہ علیہم السلام
 کو پیدا کیا تو وہ ہزار سال ٹھہرے رہے پھر
 اللہ تعالیٰ نے تمام اشیاء کو پیدا کیا اور ان کو
 ان پر گواہ بنایا اور ان کی اطاعت ان پر
 لازم کی اور تمام اشیاء کے معاملات کو
 ان کے سپرد کر دیا سو وہ جو چاہتے ہیں
 حلال کرتے ہیں اور جو چاہتے ہیں حرام
 کرتے ہیں اور وہ ہر گز نہیں چاہیں گے
 مگر جو اللہ تعالیٰ چاہے۔

اس عبارت میں حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حضرت علیؑ اور حضرت

فاطمہؑ کا ذکر ہے۔ جس سے بظاہر یہی قیاد رہتا ہے کہ تحلیل و تحریم وغیرہ کا اختیار صرف انہیں حضرات کو حاصل تھا لیکن علامہ خلیل قزوينی اس کی شرح میں لکھتے ہیں کہ بعد ازاں آفرید محمد و علی و فاطمہؑ و امیر اس کے بعد اللہ تعالیٰ نے حضرت محمدؐ حضرت ایثار و امیر لولاد ایثار است احمد علی اور حضرت فاطمہؑ علیہم السلام کو پیدا کیا اس سے مراد حضرات بھی ہیں اور انکی اولاد میں جو (الصافی ص ۱۴۹)

حضرات ائمہ کرامؑ ہیں وہ بھی ہیں۔

اس سے واضح ہو گیا کہ تدبیر عالم اور تحلیل و تحریم کا منصب صرف ان ہی تین بزرگوں کو حاصل نہ تھا بلکہ ان کی اولاد میں جو ائمہ کرامؑ پیدا ہوئے وہ سب کے سب ان مناصب کے مصداق ہیں۔ ناظرین کرامؑ آگے پڑھیں گے کہ معاذ اللہ تعالیٰ خدا تعالیٰ کو بدار ہو جاتا ہے اور بعض واقعات کے انجام کا علم نہیں ہوتا مگر ائمہ کرامؑ مکمل انسانی صفات سے متصف ہیں حیاء باللہ۔

خرد کا نام جنوں رکھ دیا جنوں کا خرد جو چاہے آپ کا حسن کرشمہ ساز مجھے شیعوں کے مشہور اور محقق عالم سید ظفر حسن اپنے عقائد میں لکھتے ہیں۔

چونکہ رسولؐ عقیدہ ائمہ سے مدد طلبی ہمارا عقیدہ ہے کہ جب ہم اپنے ائمہ علیہم السلام کو اپنی مدد کے لیے بلا تے

ہیں وہ ضرور آتے ہیں..... ہمارا عقیدہ ہے کہ چارہ معصومین علیہم السلام زندہ ہیں (یعنی ان پر موت نہیں آئی۔ صفر) اور وہ ہر ایک عمل کو دیکھتے اور ہر پکارنے والے کی آواز سنتے ہیں۔ بلفظ (عقائد الشیعہ ص ۱۵۰)

تحت الاسباب مدد کرتا تو تعالیٰ و نوا علی البر والتقیٰ الایۃ

سے ثابت ہے اور قریب کے عمل کو دیکھنا اور قریب کی آواز کو سنا طبعی اور فطری بات ہے اس میں بھلا حضرات ائمہ کرام کا کیا کمال ہے؟ کمال تو بھی ہے کہ دور کے اعمال کو دیکھیں اور دور کی آواز کو سنیں گویا روافض کے ہاں حضرات ائمہ کرام حاجت روا مشکل کشا فرمادیں اور حاضر و ناظر میں اور یہی مولف مذکور کی مراد ہے شیعہ کے اہم خدشہ لکھتے ہیں کہ اہم کردہ مقام محمود اور وہ بلند درجہ اور ایسی حکومت بخوبی حاصل ہوتی ہے کہ کائنات کا ذرہ ذرہ اس کے حکم و اقتدار کے سامنے سرنگوں ہوتا ہے (الحکمۃ الامیر) اہل حق کے نزدیک بخوبی طور پر کائنات کے ذرہ ذرہ پر اقتدار و اختیار صرف رب تعالیٰ کا ہے مگر شیعہ دامیہ کے نزدیک یہ تمام خدائی صفات حضرات ائمہ کرام میں پائی جاتی ہیں تو شیعہ کے مشرک ہونے میں کیا شبہ ہو سکتا ہے۔

دوسری وجہ یہ ہے کہ شیعہ اور روافض کی کتابیں اس قدر زیادہ ہیں کہ شاید شیطان کے انڈے اور انٹریاں بھی اتنی نہ ہوں اور بیشتر کتابیں عربی اور فارسی میں ہیں اور اتنی گمراہی میں کہ غریب آدمی کی قوت خرید سے باہر ہیں جب کتابیں بہت زیادہ اور طویل ہوں عربی و فارسی میں ہوں تو ہر آدمی کی رسائی ان کے مضامین تک کسب اور کیسے ہو سکتی ہے؟ اور اہل السنۃ و الجماعت کا کوئی مسئلہ ان کتابوں پر موقوف نہیں اور نہ وہ ان کو معتبر قرار دیتے ہیں تو ان کو ان کتابوں کے پڑھنے کی کیا ضرورت اور حاجت ہے؟ ان کتابوں کو تو دہی شخص پڑھیکھا جو مقابل مذاہبے مسالک کا ذوق و شوق رکھتا ہو یا مناظر ہو اس لیے اہل السنۃ و الجماعت کے علوم و کجائید علماء کرام کو بھی ان کتابوں کے پڑھنے کا موقع نہیں ملتا اور نہ اس کا کوئی داعیہ پیش آتا ہے اس لیے وہ شیعہ کے عقائد و نظریات سے بے خبر ہونے کی وجہ سے محض ان کے اپنے آپ کو مسلمان کہلانے کی وجہ سے ان کی تکفیر

نہیں کرتے اور جب ان کے باطل عقائد و نظریات پر مطلع ہوتے ہیں تو پھر ان کی تکفیر میں دقتی بھرتا مل نہیں کرتے اور بلا تردید کے انکی تکفیر کرتے ہیں۔ دورِ حاضر میں کتب و وافض کے ماہر مناظر اسلام حضرت مولانا عبدالشکور صاحب (المتوفی ۱۳۸۲ھ) تحریر فرماتے ہیں کہ

علامہ عبدالحی بکر العلوم (المتوفی ۱۲۲۵ھ) پہلے شیعہ کے مسلمان ہونے کا فتویٰ دیتے تھے مگر جب انہوں نے مشہور شیعی عالم سید ابوالفضل طبرسی کی تفسیر جامع البیان کا مطالعہ کیا تو ان پر یہ بات واضح ہو گئی کہ شیعہ تحریف قرآن کے قائل ہیں انہوں نے صاف طور پر ان کی تکفیر کی اور فرمایا کہ

فمن قال بهذا القول فهو جوف شخص قرآن کریم کی تحریف کا قائل ہے
كافر قطعاً لا نكاره الضرورىؑ تو وہ قطعاً کافر ہے کیونکہ اُس نے ایک
(فرائح الرحموت ص ۶۱ طبع لوزکسٹر بھنوا) ضروری امر کا انکار کیا ہے۔

علامہ بکر العلوم نے مطلع ہو کر شیعہ کے کفر کی صرف ایک وجہ (تحریف قرآن) سے اُن کی تکفیر کی ہے جبکہ ان کے کفر کی اور گھٹوس وجہ بھی اسی پیش نظر کتاب میں باحکمہ مذکور ہیں اور تیسری وجہ یہ ہے کہ شیعہ کے نزدیک ان کے دین کے دس حصوں میں سے نو حصے تقیہ میں مضمر ہیں بقول اُن کے جو تقیہ نہیں کرے گا۔ وہ دین دار نہیں ہو سکتا بلکہ بقول ان کے جو دین کو ظاہر کرے گا اللہ تعالیٰ اُس کو ذلیل و خوار کرے گا۔ انشاء اللہ العزیز تقیہ کے عنوان میں یہ سب باتیں باحوالہ آ رہی ہیں جب تقیہ کی وجہ سے شیعہ اپنے باطل عقائد اور غلط نظریات پر کسی مسلمان کو آگاہ ہی نہیں ہوتے دیتے اور بظاہر کلمہ بھی پڑھتے ہیں اپنے اچھے مسلمان بھی کہلاتے ہیں رسمی طور پر مسلمانوں کی غمی خوشی اور دیگر تمام اُمور اور تقریبات میں شریک ہوتے

ہیں اور مسلمانوں کی فہرست میں اپنے نام بھی لکھواتے ہیں اور مسلمانوں جیسے نام بھی رکھتے ہیں اور اسلام کے دعویدار بھی ہیں تو علومِ بیچے تو کیا خواص بھی ان کی تکفیر میں تامل کر سکتے ہیں یہ وہ اہم وجوہ ہیں جن کی وجہ سے شیعہ کی تکفیر عیاں نہیں ہوئی جیسا کہ ہونی چاہیے ورنہ قدیم و حدیثاً علما و حق نے شیعہ و اہمیر کے کافرانہ مشرکانہ اور ورطہ حیرت میں ڈالنے والے بے بنیاد نظریات آشکارا کرنے میں کوئی کسر نہیں چھوڑی علوم اور بعض خواص شیعہ کے باطل عقائد اور غلط نظریات سے بے خبری کی وجہ سے غلط فہمی کا شکار ہیں جب شیعہ کے باطل عقائد اور نظریات سنتے ہیں تو حیران رہ جاتے ہیں۔
 وہ جب کرتا ہے مجھ سے باتیں میں حیران رہتا ہوں
 کہ گویا خوبصورت منہ سے اک تصویر بولے ہے

شیعوں کے باطل عقائد اور غلط نظریات سے آگاہ ہونیکے لیے درج ذیل کتابیں نہایت ہی مفید ہیں

- (۱) منہاج السنۃ - امام ابن تیمیہ کی بے نظیر کتاب ہے (۲) رد رد افض و مولفہ
- حضرت مجدد الف ثانی (۳) تحفہ اثنا عشریہ : مصنفہ حضرت شاہ عبد العزیز صاحب محدث
- دہلوی (جو انکے تاریخی نام مولانا حافظ غلام حلیم ابن شیخ قطب الدین احمد ابن شیخ
- ابوالفیض دہلوی سے طبع ہوا ہے (۴-۵) اجوبہ اربعین اور ہدایۃ الشیعہ : مولفہ
- حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی بانی دارالعلوم دیوبند (۶) ہدایۃ الشیعہ : مولفہ
- حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی (۷) نصیرۃ الشیعہ :- تالیف حضرت مولانا
- احسان الدین صاحب مراد آبادی (۸-۹) مطرقتہ الکرامۃ اور ہدایات الرشیدیہ :-
- مصنفہ حضرت مولانا خلیل احمد صاحب بہار پوری (۱۰-۱۱) (المفتی ۱۳۴۶ھ) صاحب
- بذل المجہود (۱۲) سائل النجم وغیرہا و بیشمار کتابیں از حضرت مولانا عبد الشکور قادوقی لکھنوی

(۱۱) آفتاب ہدایت مولانا کریم الدین صاحب مجین (۱۲) تحقیق فذک مولانا احمد شاہ صاحب
چو کہو (۱۳) ایڑنی انقلاب :- سرتبہ حضرت مولانا محمد منظور صاحب نعمانی دہم مجید ہم
(۱۴) (۱۵، ۱۶) تحفہ امامیہ عقائد الشیعہ اور سیف اسلام از مولانا حافظ مہر محمد صاحب
فاضل مدرسہ نصرۃ العلوم گوجرانوالہ ۔

محترم! شیعہ اور روافض بے شمار گروہوں میں منقسم اور بے ہوتے ہیں
مگر قدر مشترک سب میں ایک ہے جس کا باحوالہ تذکرہ اسی کتاب میں آ رہا ہے
انشاء اللہ العزیز ۔ راقم انیم شیعہ اور روافض کو مسلمان نہیں سمجھتا اور جمہور محققین
علمائے ملت بھی کھلے لفظوں میں ان کی تکفیر کرتے ہیں جن کے حوالے اسی کتاب
میں اپنے مقام پر مذکور ہیں ۔ راقم انیم دیناً اس کا قائل ہے کہ اسلام کو عتبات نقصان
روافض نے پہنچایا ہے وہ مجموعی لحاظ سے کسی کلمہ گو فرقہ سے نہیں پہنچا اور کچھ علماء
علماء حق نے اس کو خوب اجاگر کیا ہے ۔ امام ربانی مجدد الف ثانی حضرت شیخ احمد رندی
المتوفی ۱۰۳۲ھ نے رد روافض کے عنوان سے فارسی میں ایک مختصر مہمحقق اور
جامع رسالہ تصنیف فرمایا ہے اس کا اردو ترجمہ بھی شائع ہو چکا ہے ۔ جس کا نام
رد رافض ہے اس میں حضرت مجدد صاحب نے شیعہ مذہب کے بانی عبد اللہ بن
سالمی بن یسوی اور اس کے چیلوں کے عقائد اور فاسد نظریات کا ذکر کیا ہے اور پھر
قرآن کریم را حدیث صحیحہ اور حضرات فقہار کرام کی روشن عبارات سے ان کا پر زور رد
کیا ہے ۔ اصولی طور پر انہوں نے اس رسالہ میں شیعہ کی تکفیر کے تین اصول اور وجوہ بیان کی ہیں ۔

باب اول

شیعہ کی کفر کی مبدل ہے کہ وہ قرآن مجید میں کمی بیشی اور تخریف و تبدل کے قائل ہیں اور تخریف قرآن کریم کا نظریہ خالص کفر ہے چنانچہ حضرت مجدد صاحب فرماتے ہیں کہ کلام اللہ جس پر مدار اسلام ہے اور قرآن اول سے تواتر نقل ہے اور کسی شبہ کی اس میں گنجائش نہیں اور مطلق زیادتی اور نقصان کا اس میں احتمال نہیں اس میں بھی گھڑی ہوئی آیتیں اور بناوٹی کلمات ملائیے ہیں۔ اور آیات قرآنی میں (تخریف و) تصحیف کو رد رکھتے ہیں الخ (رد ورفض ص ۱۸) حضرت مجدد صاحب نے جو کچھ فرمایا بالکل صحیح اور بجا فرمایا ہے لا شذوذ فیہ ولا دبیح۔ ع۔ قلندر ہرچہ گوید دیدہ گوید۔

قرآن کریم میں تخریف۔ تمام اہل اسلام کا یہ بچہ عقیدہ اور سچا اتفاق و اجماع ہے کہ آج جو قرآن کریم ہمارے پاس موجود ہے یہ بعینہ وہی ہے جو لوح محفوظ میں تھا اور جو بواسطہ حضرت جبرائیل علیہ الصلوٰۃ والسلام تیس سال میں مکہ مکرمہ اور مدینہ طیبہ وغیرہ مقامات میں حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوا جس میں ایک حرف کی کمی بیشی تخریف و تبدل اور حذف و اضافہ نہیں ہوا اور نہ تاقیامت ہو گا۔ مگر شیعہ و امامیہ کے نزدیک قرآن کریم میں کمی بیشی واقع ہوئی ہے چنانچہ امام ابو محمد ابن سہزم اندلسی (المتوفی ۴۵۱ھ) اپنی کتاب الفصل فی الملل والاعہوار والنحل میں لکھتے ہیں کہ

ومن قول الامامیۃ کلھا	امامیہ اور شیعہ کے سب متقدمین اور
قدیماً وحديثاً ان القرآن	متاخرین کا یہ قول ہے کہ بے شک قرآن
مبدل زید فیہ ما لیس	بدل ڈالا گیا ہے اس میں بہت زیادت
منہ ونقص منه کثیر	کی گئی ہے جو اس میں نہتی اور اس میں بہت
وبدل کثیر (الفصل ص ۱۸۲)	کچھ کمی بھی کی گئی اور اس میں بہت کمی اور تخریف
	واقع ہوئی ہے

اور خود شیعہ کے نزدیک بغیر ان کے چار علماء کے (اول ابو جعفر ثانی محمد بن علی بن حسین بن موسیٰ بن بابوی قمی علامہ صدوق المتوفی ۳۸۱ھ۔ دوم شریف مرتضیٰ ابوالقاسم علی بن حسین بن موسیٰ بغدادی علم الهدی المتوفی ۴۲۶ھ۔ سوم شیخ الطائف ابو جعفر محمد بن حسین علی طوسی مفسر التوفی ۴۶۸ھ۔ اور چہارم ابو علی طبرسی امین الدین فضل بن حسین بن فضل مشہدی مصنف تفسیر مجمع البیان المتوفی ۵۲۸ھ یعنی ۲۸۱ھ سے ۵۲۸ھ تک صرف چار آدمی اور اغلب یہ ہے کہ وہ بھی صرف تفسیر کے طور پر) باقی تمام شیعہ علماء کیا متقدمین اور کیا متاخرین سبھی ہی قرآن کریم میں کبھی بیشی تغیر و تبدل اور تحریف کے قائل ہیں اور ظاہر بات ہے کہ ان کے تمام متقدمین اور متاخرین کے اجماع کے مقابلہ میں صرف چار کے ٹوٹے کا کیا اعتبار ہو سکتا ہے۔

شیعہ مذہب کے بڑے عالم محدث قدوة المحدثین ملا باقر مجلسی کہتے ہیں کہ مخفی نہ ہے کہ یہ حدیث اور کثیر تعداد میں احادیث صحیحہ قرآن میں کبھی اور اس کی تحریف میں صریح ہیں اور میرے نزدیک تحریف قرآن کی روایتیں متواتر المعنی ہیں (مرآة العقول شرح اصول کافی ۵۲۶/۲، طبع اصفہان) مؤرخ اور مجتہد علامہ حسین بن محمد نقی نوری طبرسی (المتوفی ۱۳۲۰ھ) نے جس کو شیعہ نے ان کے نزدیک اقدس البقاع یعنی تمام روئے زمین کے مقدس ترین مقام نجف اشرف میں مشہد مرتضوی کے مقام میں دفن کیا ہے اس مضمون پر ایک مستقل ضخیم اور مفصل کتاب لکھی ہے جس کا نام فضل الخطاب فی اثبات تحریف کتاب رب الارباب ہے جو جامدی الآخری ۱۲۹۲ھ میں لکھی گئی ہے اس میں انہوں

نے صد ہا اختراعی اور جعلی مثالیں بیان کر کے یہ ثابت کیا ہے کہ معاذ اللہ تعالیٰ قرآن کریم میں تحریف واقع ہوئی ہے شیعہ کے بعض تقیہ باز علماء نے بین الاقوامی پروپیگنڈا سے گھبر کر اس کتاب کا جواب بھی لکھا ہے مگر علامہ نوری طبرسی نے اس کے جواب میں کتاب رد الشبهات عن فضل الخطاب فی اثبات تحریف کتاب رب الارباب لکھ کر تحریف کے وقوع پر مہر ثبت کر دی ہے، اور تقیہ بازوں کے دلائل کی دھجیاں فضائے آسمانی میں اڑا کر انہیں لاجواب کر دیا ہے کہ وہ ساری عمر روتے رہیں۔

حالت پہ میری اُن کے آنسو نکل پڑے

دیکھا گیا نہ یاس میں عالم نگاہ میں

چنانچہ علامہ نوری طبرسی لکھتے ہیں کہ

قال السيد المحدث الجزائري	جناب محدث (نعمت اللہ) الجزائر نے
في الانوار ما معناه ان اصحاب	اپنی کتاب انوار النعمانية میں فرمایا ہے
قد اطبقوا على صحة الاخبار	جس کا خلاصہ یہ ہے کہ ہمارے اصحاب
المستفیضة بل المتواتره	(شیعہ) سب کا اس پر اتفاق ہے کہ وہ
الدالة بصريحها على وقوع	تمام مشہور بلکہ متواتر روایات جو صراحۃً
التحريف في القرآن	قرآن کی عبارت۔ الفاظ اور اس کے
كلاماً ومادةً واعراباً	اعراب میں تحریف بتاتی ہیں صحیح ہیں اور
والتصديق بها لعمري خالف فيها	ہمارے تمام اصحاب تحریف قرآن کی ان
المرقضى والصدوق والشيخ	روایات کی تصدیق پر شفق میں۔ ہاں

الطبرسی اھ

شریف مرتضیٰ، صدوق اور شیخ طوسی (۱) اور

ابو جعفر طوسی (۲) نے اس سے اختلاف کیا ہے

(فصل الخطاب ص ۳)

اس سے روشن ہو گیا کہ شیعہ کی دلائل و روایات اور ان کے اجماع و اتفاق سے
قرآن کریم میں تحریف واقع ہوئی ہے ہاں مگر صرف چار کا ٹولہ اس سے اختلاف کرتا ہے
اور علامہ نورانی تصریح کرتے ہیں کہ

ولم يعرف من القدماء

متقدمین میں سے کوئی پانچواں شخص ان کا

خاص لہم (فصل الخطاب ص ۳۲)

ہم خیال معلوم نہیں ہو سکا۔

گیا ان چار کے (جو آٹے میں نمک کے برابر بھی نہیں ہیں) علاوہ باقی تمام
شیعہ علماء مجتہدین متقدمین اور متاخرین معاذ اللہ تعالیٰ قرآن کریم میں تحریف کے قائل
ہیں اور بڑی وضاحت سے یہ لکھتے ہیں کہ

ان الاخبار الدالة على ذلك تزيد

بلاشبہ وہ (شیعی) روایات جو تحریف قرآن پر

دلالت کرتی ہیں دو ہزار سے زائد ہیں اور علماء

علی الفی حدیث و ادعی استفاضتها

جماعة كالمفيد والمحقق

دلیل کے مشہور اور مستفیض ہونے کا دعویٰ

الدما د والعلامة المجلسی

وغیرہم بل الشیخ ایضاً

متوجع في التبیان بکثرة ہا بل

ادعی توأثرها جماعة یأثرو

ذکرہم۔

(فصل الخطاب ص ۲۴)

لکھا کہ ان روایات کی تعداد بہت ہی زیادہ
ہے بلکہ ایک جماعت نے جن کا ذکر آگے
آئیکال ان روایات کے متعلق زیجا دعویٰ کیا

اور پھر آگے فصل الخطاب ص ۳۲۸ و ص ۳۲۹ میں ان شیعہ علماء کے نام اور کتابوں کے حوالے بھی درج کیے ہیں جو قرآن کریم میں تحریف کی روایات کے تواتر کے مدعی ہیں جب مذہب شیعہ میں قرآن کریم محرف و مبتدل ہے کیونکہ ان کی تواتر روایات ان کو اس پر مجبور کرتی ہیں اور ان کے متقدمین متاخرین کا اتفاق و اجماع اس پر مستزاد ہے تو پھر اس قرآن کریم کی ان کے ہاں کیا قدر و منزلت ہو سکتی ہے جس کو مسلمان پڑھتے اور پڑھاتے ہیں اور اس کے حفظ سے اپنے سینوں کو منور کرتے اور خوشی مناتے ہیں۔

مسلمانوں کے پاس جو قرآن کریم ہے اور جو انہیں اپنی **قرآن کریم کی آیات** جانوں سے جی عزیز ہے اس کی آیات چھ ہزار چھ سو

چھیانوے ہیں (۶۶۶۶) اور مشہور شیعہ عالم علامہ قزوینی کی نقل اور حاک کے مطابق اسکی آیات کے باوے دو قول ہیں ایک قول کے لحاظ سے اس میں چھ ہزار تین سو چھپن (۶۳۵۶) اور دوسرے کے اعتبار سے چھ ہزار دو سو چھتیس (۶۲۳۶)

آیات ہیں لیکن اصول کافی میں ہے کہ امام ابو عبد اللہ جعفر صادق علیہ السلام نے فرمایا کہ

ان القرآن الذی جاءہ جبائیل بلا شک وہ قرآن کریم جس کو حضرت

جبرائیل علیہ السلام حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ

اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم علیہ وآلہ وسلم کی طرف لائے اس کی تیرہ ہزار

سبعۃ عشی الف آیتیں تھیں۔

(اصول کافی ص ۱۷ طبع نو کشتہ کتبہ مؤرخ الصافی ج ۱ ش ۵)

اور علامہ نوری طبرسی لکھتے ہیں کہ

وقد ادعی تواتر جماعت منہو اور قرآن میں تحریف کیے جانے کے

المصالح محمد صالح فی شرح
 الکافی حیث قال فی شرح
 ماورد ان القرآن الذی جاء
 حبیل لیل الی النبی سبعة
 عشر الف آية وفي رواية
 سليم ثمانية عشر الف
 آية ما لفظه واسقط بعض
 القرآن وتحریفه ثبت
 من طرقنا بالتواتر معنی
 (فصل الخطاب ۳۲۸)

متواتر ہونے کا دعویٰ ہمارے علماء کی ایک
 جماعت نے کیا ہے ان میں سے ایک
 آقا محمد صالح بھی ہیں کافی کی شرح میں اس
 حدیث کی کہ جو قرآن جبریل علیہ السلام حضرت
 محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پاس لائے تھے
 اسکی سترہ ہزار اور بروایت سلیم اٹھارہ ہزار آیتیں
 تھیں۔ شرح میں وہ لکھتے ہیں کہ قرآن
 میں تحریف اور اس کے بعض حصول کا ساقط
 کیا جانا ہمارے نزدیک تو از معنوی کے
 طریقوں سے ثابت ہے۔

غور فرمائیں کہ بقول شیعہ شیعہ کے سترہ یا اٹھارہ ہزار آیات پر مشتمل قرآن
 گھٹنے گھٹنے تقریباً سو اچھ ہزار آیات رہ گیا ہے، تو پھر اس کے تغیر و تبدل اور کمی
 بیشی میں کیا شک باقی رہ جاتا ہے؟ ان کے علامہ خلیل قزوینی اسی روایت کی
 شرح میں لکھتے ہیں کہ۔

مراد این است کہ بسیار از آن قرآن
 ناقض شدہ و در مصاحف مشہور و منیت
 (الصافی ۵۶۶) باب الزوائد طبع نول کشور لکھنؤ

اس روایت کا مطلب یہ ہے کہ اصلی
 قرآن کا بہت سا حصہ ناقض اور غائب ہو گیا
 ہے اور وہ قرآن کے موجودہ و مشہور
 نسخوں میں نہیں ہے۔

اگر معاذ اللہ تعالیٰ شیعہ کی ان خود ساختہ اور تراشیدہ روایات کو تسلیم کر لیا جائے

تو پھر تو قرآن کریم میں سابق آسمانی کتابوں اور صحیفوں سے بدرجہا زیادہ تحریف ثابت ہوتی ہے اور شاید اسی لیے شیعہ قرآن کریم کو یاد بھی نہیں کرتے اور نہ اس کے حافظ ہوتے ہیں کیونکہ ان کا اس قرآن کریم پر جب ایمان و اعتماد ہی نہیں تو وہ اس کو اپنے سیدہ میں جگہ دینے کی کیوں زحمت گوارا کریں؟ جب کہ بفضل اللہ تعالیٰ اس بے عملی کے دور اور مادر پر آزار زمانہ میں بھی ہزاروں ہی نہیں بلکہ لاکھوں کی تعداد میں دنیا میں قرآن کریم کے حافظ موجود ہیں جن میں ہر اور عمر میں بھی شامل ہیں اور اللہ تعالیٰ کے خصوصی انعام سے راقم اشیم کے اہل خانہ میں ایک درجن سے زائد حافظ قرآن کریم موجود ہیں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ

إِنَّا خَنُّ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ
وَأَنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ
(پہلا - الحجرات - ۱)

بے شک ہم ہی نے اتاری ہے نصیحت
(قرآن کریم) اور بے شک ہم آپ اس کے
نگہبان ہیں۔

اس آیت کریمہ میں اللہ تعالیٰ کا وعدہ ہے کہ ہم ہی اس قرآن کریم کے اتارنے والے ہیں اور ہم ہی نے اس کی ہر قسم کی حفاظت کا ذمہ لیا ہے جس شان و صورت سے وہ اترا ہے بدون ایک شوشر یا زبردستی کی تبدیلی کے وہ تمام جہان کے کونے کونے میں پہنچ کر رہے گا اور اپنی اوقیامت تک ہر قسم کی تحریف لفظی و معنوی سے مکمل طور پر محفوظ و مصون رکھا جائیگا زمانہ کتنا ہی بدل جائے مگر قرآن کریم میں کوئی تغیر و تبدل واقع نہ ہوگا باطل قوتیں اور حکومتیں قرآن کریم کی آواز کو دبانے یا گم کر دینے میں ایڑی تپتی کا زور صرف کر سکتی ہیں مگر اس کے ایک نقطہ کو نہ بدل سکیں گی قرآن کریم کے متعلق یہ عظیم الشان وعدہ الہی ایسی صفائی اور حیرت انگیز

طریقہ سے پورا ہو کر مل جائے دیکھ کر بڑے بڑے متعصب اور مغرور مخالفوں کے سر نیچے ہو گئے سر دیم پور لکھتا ہے جہاں تک ہماری سلامات ہیں وینا بھر میں ایک بھی ایسی کتاب نہیں جو قرآن کی طرح بارہ صدیوں تک ہر قسم کی تحریف سے پاک رہی ہو ایک اور یورپین محقق لکھتا ہے کہ ہم ایسے ہی یقین قرآن کو بعینہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے منہ سے نکلے ہوئے الفاظ سمجھتے ہیں جیسے مسلمان اُسے خدا تعالیٰ کا کلام سمجھتے ہیں (محصلاً فوائد عثمانیہ) ملاحظہ فرمائیں کہ اللہ تعالیٰ قرآن کریم کی حفاظت کا وعدہ فرمائیں اور اس کی نگرانی اپنے ذمہ لیں اور کھلے کافر بھی اس کی اصلی صورت میں محفوظ رہنے کا اقرار کریں مگر شیعہ شیعہ کہیں کہ ہمارے علماء اور مجتہدین کی تحقیق سے تو اتر کے ساتھ اس میں تحریف اور کمی بیشی ثابت ہے اور شیعہ کے پار علماء کے بغیر ان کے باقی تمام تصدقین اور تائخرین کا اس پر اتفاق و اجماع ہے کہ موجودہ قرآن محرف اور تبدیل ہے کیا شیعہ شیعہ کی تکفیر کے لیے یہی ایک نص قطعی کافی نہیں ہے۔ الغرض دیگر بے بنیاد اور باطل عقائد شیعہ کے اپنے مقام پر ہیں جو سبب کفر ہیں اور قرآن کریم کی تحریف کا دعویٰ اپنی جگہ قطعاً اور یقیناً ان کی تکفیر کا موجب ہے جس میں ایک رتی بھر بھی شک و شبہ نہیں لادیں فیہ

یہی وجہ ہے کہ جملہ اہل حق کھلے طور پر شیعہ کی تکفیر کرتے ہیں اور یہ ان کا اسلامی اور قانونی حق ہے مگر اس ہمہ وہ امن عامہ کو بگاڑنے اور خراب کرنے کی پالیسی پر گامزن نہیں ہیں کیونکہ وہ ملکہ کے ساتھ مصلحت کو نظر انداز نہیں کرتے

ہم ہیں خاموش کہ برہم نہ ہو عالم کا نظم
وہ سمجھتے ہیں کہ ہم میں طاقت فرما نہیں

قرآن کریم میں تحریف کی ثابت پر
شیعہ کی کتب سے چند حوالے

بیان ہو چکا ہے کہ شیعہ کے چار کے طور
کے علاوہ باقی تمام قرآن کریم کی تحریف کے
قائل ہیں اور بہت ممکن ہے کہ چار کے

طور نے بھی تفسیر سے کام لیا ہو کہ تو ان کے نزدیک لَا دِينَ لِمَنْ لَا نَفْيَتْ لَهُ
ایک انمول اصل اور قاعدہ ہے شیعہ شیعہ کا یہ قطعاً باطل اور سرسبز جھوٹا دعویٰ ہے کہ
اہل سنت والجماعت نے اور علی الخصوص حضرات صحابہ کرامؓ اور حضرت عثمانؓ نے
یوں تحریف کی کہ حضرت علیؓ اور ان کے بعد حضرات ائمہ کرامؓ کی منصوص امامت
کو قرآن کریم سے نکال دیا چنانچہ ان کی بنیادی اور مرکزی کتاب اصول کافی میں ہے۔

وَمَنْ يَطْعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فِي وَلَايَةٍ
عَلَىٰ وَوَلَايَةِ الْأَخِيَّةِ مِنْ بَعْدِهِ
فَقَدْ قَازَ قَوْزًا عَظِيمًا هَكَذَا نَزَلَتْ
اور جس نے اللہ اور اس کے رسول کی علیؓ
اور ان کے بعد ائمہ کی ولایت تسلیم کرنے
میں طاعت کی تو تحقیق سے اُس نے
بڑی کامیابی حاصل کی۔

(اصول کافی ص ۲۱۱ طبع ایران)
اس آیت کریمہ سے بقول مجتہد کلینی کے اہل سنت والجماعت نے خط
کشیدہ الفاظ نکال دیے ہیں جن سے حضرت علیؓ اور ان کے بعد حضرات ائمہ کرامؓ
کی امامت نصاً ثابت ہوتی اور ایک مقام پر بقول ان کے فِی عَلِیٍّ (ملاحظہ ہو
اصول کافی ص ۲۱۱ طبع ایران) اور کس ولایت علیؓ کے الفاظ قرآن کریم سے
نکال دیے گئے ہیں۔ (ملاحظہ ہو ص ۱۱۱ طبع ایران)

شیعہ کے محقق مجتہد اور خمینی صاحب کے معتمد علیہ ملا باقر مجلسی لکھتے

ہیں کہ :

و در قرآن در آیات بسیار نام علیؑ بوده قرآن کریم کی بہت سی آیات میں حضرت
 کہ عثمانؓ بیرون کردہ ۱۵ علیؑ کا نام تھا مگر عثمانؓ نے ان کا نام
 (تذکرۃ الائمۃ یا ائمہ معصومین علیہم السلام) قرآن سے خارج کر دیا۔

یہ شیعہ شیعہ کا حضرت عثمانؓ اور دیگر اہل حق پر بالکل صریح بہتان اور خالص
 افتراء ہے اہل حق نے قرآن کریم کی ایسی حفاظت کی ہے کہ دنیا اس کی مثال پیش
 کرنے سے ہر امر عاجز اور قطعاً قاصر ہے مولانا خلیل احمد سہارنپوریؒ نے ہدایات الرشیدہ
 ص ۶۱۴ و ۶۱۵ میں رافضیوں کے تحریف قرآن کے عقیدہ پر مبسوط بحث کی ہے۔

شیعہ کا متوازی قرآن مصحف فاطمہؑ | اللہ تعالیٰ کی طرف سے بذریعہ فرشتہ جو کچھ نبی
 آخر الزمان صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر نازل ہوا

وہ قرآن کریم (وحی متلو) اور حدیث شریف (وحی غیر متلو) ہی تھے آپ کے بعد اللہ تعالیٰ
 کی طرف سے کوئی فرشتہ کسی اور پر کوئی وحی اور کتاب نہیں لایا مگر اس کے برعکس
 شیعہ کی مرکزی اور بنیادی کتاب اصول کافی میں ہے کہ ابوبصیر نے حضرت امام
 جعفر صادقؑ سے مصحف فاطمہؑ کے بارے سوال کیا کہ وہ کیا ہے؟ تو انہوں نے
 فرمایا کہ جب اللہ تعالیٰ نے اس دُنیا سے اپنے نبی حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 کو اٹھایا اور آپ کی وفات ہو گئی تو حضرت فاطمہؑ کو ایسا رنج و غم ہوا جس کو اللہ تعالیٰ
 کے سوا کوئی نہیں جانتا اللہ تعالیٰ نے ایک فرشتہ حضرت فاطمہؑ کے پاس بھیجا جو
 ان کے غم میں انہیں تسلی دے اور ان سے باتیں کیا کرے حضرت فاطمہؑ نے حضرت
 امیر المؤمنین علیؑ کو یہ بات بتلائی تو انہوں نے فرمایا کہ جب تمہیں اس فرشتہ کی آمد کا
 احساس ہوا اور اس کی آواز سُنو تو مجھے بتلادینا حضرت فاطمہؑ فرماتی ہیں کہ
 فرشتہ کی آمد پر

فَاعْلَمْتَهُ بِذَلِكَ فَجَعَلَ
 امیر المؤمنین علیہ السلام
 یکتب کل ما سمع حتی
 اثبت من ذلک مصحفاً
 (اصول کافی ص ۲۳۹ طبع ایران)
 فاطمہؑ ہے)

میں نے حضرت امیر المؤمنین علیؑ کو خبر بتایا تو
 وہ جو کچھ اس فرشتے سے سنتے تھے لکھتے جاتے
 یہاں تک کہ انہوں نے اس سے ایک
 مصحف (قرآن) تیار کر لیا (اس ہی مصحف
 فاطمہؑ ہے)

اس سے معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے فرشتہ حضرت فاطمہؑ پر بھی
 وحی اور پیغام لاتا رہا اور اس وحی کو حضرت علیؑ باقاعدہ سنتے اور لکھتے رہے جس
 سے مصحف تیار ہوا۔ اور حضرت امام جعفر صادقؑ ہی مروی ہے کہ۔

ثم قال وان عندنا مصحف
 فاطمة عليها السلام وما يدريهم
 ما مصحف فاطمة قال فيه
 مثل قرآنكم هذا ثلاث
 مرات والله ما فيه من
 قرآنكم حرف واحد
 (اصول کافی ص ۲۳۹ طبع ایران)

پھر انہوں نے فرمایا کہ ہمارے پاس حضرت
 فاطمہ علیہا السلام کا مصحف ہے اور
 لوگوں کو کیا خبر ہے کہ مصحف فاطمہؑ کیا ہے
 امام جعفر صادقؑ نے فرمایا کہ اس میں تمہارے
 اس قرآن سے تین گنا ہے اللہ تعالیٰ
 کی قسم اس میں تمہارے اس قرآن کا ایک
 حرف بھی نہیں ہے۔

تمام اہل اسلام جانتے ہیں کہ قرآن کریم آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 پر ۲۳ برس نازل ہوتا رہا۔ نہ معلوم یہ مصحف فاطمہؑ جو قرآن کریم کے مقابل
 کا ہی کوئی قرآن ہے جیسا کہ تقابل کے الفاظ (مثل قرآنکم اور من قرآنکم)
 سے عیاں ہے اور قرآن کریم سے تین گنا زیادہ بھی ہے کتنا عرصہ حضرت فاطمہؑ پر

نازل ہوا ہوا اور پھر کتب تک حضرت علیؓ اس کو تحریر فرماتے رہے حتیٰ کہ انہوں نے
کتابی شکل میں ایک مصحف تیار کر لیا مگر عجیب اور نرالی بات یہ ہے کہ مسلمانوں
کے پاس جو اصلی قرآن کریم ہے جو اللہ تعالیٰ کی طرف بواسطہ حضرت جبرائیل علیہ الصلوٰۃ
والسلام آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر نازل ہوا اس کا ایک حرف بھی مصحف
فاطمہؑ میں موجود نہیں ہے جس سے صاف طور پر معلوم ہوتا ہے کہ وہ مصحف
انگریزی۔ جرمنی۔ فرانسیسی۔ روسی۔ جاپانی۔ چینی۔ سنسکرت اور گورکھی وغیرہ
کسی اور زبان میں نازل ہوا ہو گا اگر عربی زبان میں نازل ہوتا تو لازماً کوئی نہ کوئی
حرف تو اس میں ہوتا مگر اہم موصوف و عند الشیوخ معصوم حلفیہ طور پر فرماتے ہیں۔
کہ مصحف فاطمہؑ میں اصلی قرآن کا ایک حرف بھی موجود نہیں ہے ان کے ارشاد
اور بیان پر یقین نہ کرنا بھی سراسر زیادتی ہوگی گویا شیوخ کے مفروض مصحف فاطمہؑ
نے اصلی قرآن کو صفحہ ہستی سے مٹا دیا ہے (معاذ اللہ تعالیٰ)۔
کس دھیان سے پڑانی کتابیں کھلی تھیں کل
آئی ہوا تو کہتے ورق ہی اکٹھے گئے

غیر مسلموں کی زبانی قرآن کریم کی حقانیت | جناب خلیفہ صاحب اور ان کی
جماعت کا یہ باطل فیصلہ ہے
کہ موجودہ قرآن کریم جو مسلمانوں کے پاس ہے وہ محرف ہے (معاذ اللہ تعالیٰ)
اس کے برعکس بھارت کی کافر حکومت کی عدالت عالیہ کا فیصلہ ملاحظہ فرمائیے
بھارت کی کوئی عدالت قرآن حکیم پر پابندی نہیں لگا سکتی۔
مکملہ ہائے تحریر نے قرآن پر پابندی کے متعلق انتہا پسند ہندو کی درخواست

مسترد کردی عدالت حدیث پر پابندی کے تعلق اسی ہندو کی درخواست پہلے
 ہی مسترد کر چکی ہے۔

نئی دہلی (رپورٹ مقبول دہلوی) کلکتہ ہائیکورٹ کے چیف جسٹس
 دیپک کمار سین اور جسٹس شیل کمار سین پر مشتمل ایک ڈویژن بنج نے اپنا ایک
 تاریخی فیصلہ تفصیلی طور پر تحریر کی شکل میں سنایا جو بھارت کے انتہا پسند ہندو چاندل چوٹرا
 کی اپیل کے مسترد کرتے ہوئے دیا ہے چاندل چوٹرا کی اپیل مسترد کرنے کا
 عبوری آرڈر ایک ہفتہ قبل سرکاری وکیل کے اصرار پر زبانی سنایا گیا تھا عدالت
 عالیہ نے اپنا مفصل فیصلہ بصورت تحریر کے بعد جاری کرنے کا اعلان کیا تھا۔
 فاضل ججوں کے ۳ صفحات پر مشتمل اس تفصیلی فیصلے میں چیف جسٹس دیپک سین
 نے کہا کہ قرآن مجید اسلام کی اساسی کتاب ہے اور پیغمبر اسلام حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم کے زمانے سے لیکر آج تک دنیا کے کسی مذہب ملک میں اس نوعیت
 کا مقدمہ مسلمانوں کی مذہبی کتاب قرآن مجید کے خلاف دائر نہیں کیا گیا فاضل
 چیف جسٹس کلکتہ ہائیکورٹ نے اپنے فیصلے میں مزید لکھا ہے کہ ضابطہ فوجداری
 کی دفعہ ۹۵ قرآن مجید یا مقدس کتابوں پر لاگو نہیں ہوتی جس کے تحت انہیں ضبط
 کیا جائے اور قانونی پابندی عائد کی جائے بھارت کی کسی بھی عدالت کے دائرہ اختیار
 میں یہ نہیں ہے کہ کسی بھی طرح کتب آسمانی کے معاملے میں مداخلت کرے اور
 ان پر جبردی یا کبھی طور پر پابندی عائد کرے ڈویژن کے دو سر جج جسٹس شیل کمار سین
 نے اپنے فیصلے میں لکھا ہے کہ کسی بھی مقدس آسمانی صحیفے کو خلاف قانون مسترد
 کرنے کی ایسی کوئی عرضداشت بھارت جیسے سیکولر ملک میں نہ تو سماعت کیے

لیے قبول کی جا سکتی ہے اور نہ اس ملک میں کتاب مقدس کی اشاعت پر پابندی لگائی
 جا سکتی ہے انتہا پسند ہندو چاندل چو پٹرانے بھارت میں قرآن مجید کی اشاعت پر پابندی
 عائد کرنے کے لیے ایک رٹ پٹیشن ۱۹۸۵ء میں دائر کی تھی اسے جسٹس لباک
 نے خارج کر دیا تھا اس فیصلے کے خلاف مہند چاندل نے عدالت عالیہ میں
 رٹ دائر کی اسے ڈوثرن بنج نے ایک ہفتہ قبل عبوری فیصلہ سناتے ہوئے مسترد
 کر دیا تھا آج فاضل جج صاحبان نے تحریری طور پر اپنا فیصلہ سنایا یہاں اس امر کا
 تذکرہ بے جا نہ ہوگا کہ اس ہندو نے پچھلے دنوں حدیث شریف پر پابندی لگانے
 کی بھی ایک رٹ ہائیکورٹ میں داخل کی تھی جسے ابتدائی سماعت کے دوران ہی
 مسترد کر دی گئی تھا۔ بلفظہ (اخبار جنگ لاہور ۱۱ ربیع الاول ۱۴۰۸ھ ۳ دسمبر ۱۹۸۷ء)
 ص ۸۰، ۸۱ (کالم ۴)

مقام حیر ہے کہ ہندو تو قرآن مجید کو جو کجھ اللہ تعالیٰ آج تمام زمین کے مسلمانوں
 کے پاس موجود ہے اور اُسے وہ اپنی جانوں سے بھی زیادہ عزیز سمجھتے ہیں اور
 اسے پڑھتے پڑھاتے اور یاد کرتے ہیں آسمانی اور مقدس کتاب سمجھتے ہیں اور
 اس پر کھلی یا جھٹی طور پر پابندی عائد کرنے کو کسی بھی عدالت کے دائرہ اختیار سے
 باہر قرار دیتے ہیں مگر خیمنی صاحب اور اُن کی جماعت اس کتاب مقدس کو معاذ اللہ
 محرف قرار دیتی ہے کتنا ظلم ہے۔

ایسا ہے وہ بت مجھ سے جو ایمان کی پوچھو

کافر بھی اسے دیکھ کر کہے کہ خدا ہے

ہندو جہول کا یہ فیصلہ منکرین حدیث کے لیے بھی تازیانہِ مغرب ہے

کہ غیر مسلم ہو کر بھی وہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حدیث کو قدر و منزلت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں اور اس پر پابندی لگانے کے سخت خلاف ہیں اور اس کے خلاف احتجاج کرنے والوں کی درخواست کو مسترد کرتے ہیں۔ مگر منکرین حدیث کو سرے سرے تسلیم ہی نہیں کرتے اور اس کو دنیا سے ناپید کرنے کے دپے ہیں۔ مگر بحمد اللہ تعالیٰ حدیث کو ماننے والے اور اس کی نشر و اشاعت کے لیے طعنہ زنوں کے ظلم و ستم سننے والے بھی موجود ہیں۔ ہر بار ہم نے سچ کہا ظالم کے فریاد ہم پر اسی لیے تو ستم پر ستم ہوئے

باب دوم

شیعہ کی تکفیر کی دوسری وجہ حضرت مجدد الف ثانیؒ کے بتائے ہوئے قاعدہ کے مطابق شیعہ کی تکفیر کی وجہ دوم یہ ہے کہ شیعہ حضرات غفار راشدین اور دیگر حضرات صحابہ کرامؓ کی تکفیر کرتے ہیں اور اس کے نصوص قطعیہ اور احادیث صحیحہ متواترہ کا رد اور انکار لازم آتا ہے جو کفر ہے چنانچہ حضرت مجدد الف ثانیؒ لکھتے ہیں۔

ہم یقین سے جانتے ہیں کہ حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ مؤمن ہیں اور خدا تعالیٰ کے دشمن نہیں ہیں اور ان کو جنت کی خوشخبری دی گئی ہے لہذا ان کو کافر کہنے سے کفر کہنے والے کی طرف لوٹے گا اور (ردّ فرض ص ۲۷) نیز ارشاد فرماتے ہیں۔ اس میں شک نہیں کہ حضرات خدینؓ اکابر صحابہؓ میں سے ہیں بلکہ فضل الصحابہؓ ہیں پس ان کو کافر ٹھہرانا بلکہ ان کی تفتیش کرنا کفر و زندقہ اور گمراہی کا باعث ہے اور (ایضاً ص ۳۸) اور اس سے قبل تحریر فرماتے ہیں۔ جب شیعہ ان بزرگوں کی مذمت کرتے ہیں تو گویا وحی کی مخالفت کرتے ہیں اور وحی کی مخالفت کھلا کفر ہے (ایضاً ص ۳۹)

حضرت مجدد الف ثانیؒ نے جو کچھ فرمایا ہے بالکل سچا ہے۔ ذیل کے حوالے ملاحظہ فرمائیں۔

قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے إِنَّ الَّذِينَ
آمَنُوا ثُمَّ كَفَرُوا لَا يَبْرَأُوا (النساء: ۱۰)
اصول کافی کی خانہ ساز روایت کے مطابق

شیعہ اور اہمیت کے نزدیک
حضرت خلفاء ثلاثہ کی تکفیر

حضرت امام جعفر صادقؑ نے فرمایا کہ۔

نزلت فی فلان وفلان وفلان
آمنا بالنبی صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم فی اول الامر و
کفر و اخیث عرضت علیہم
الولایۃ فہو ملاء لم یبق
فیہم من الایمان شیئ
(اصول کافی ص ۲۲ طبع ایران)
باقی نرہ

اور اصول کافی کی مشہور شرح الصافی میں ہے

امامؑ گفت ایس آیت نازل شد
در ابوبکر و عمر و عثمان اھ
امام جعفر صادقؑ نے فرمایا کہ اس آیت کا تعلق
نزل ابوبکر و عمر و عثمان ہیں۔

(الصافی ج ۱ ص ۲۰۴ ص ۲۰۵)

اور اصول کافی میں ہے کہ قرآن مجید کی اس آیت کہ
وَالَّذِينَ كَفَرُوا مِنْكُمْ لَئِنْ لَمْ يَمْسَسْكُمْ قَوْلُ الْمُرْسَلِينَ
وَلَا تُؤْتِيَا فِي الْيَمِينِ (الحجرات - ۱) کا مصداق

الاول والثانی والثالث
(اصول کافی ص ۲۲ طبع ایران)
اول (ابوبکرؓ) اور دوم (عمرؓ) اور سوم
(عثمانؓ) ہیں یعنی تینوں ہی عند اللہ تعالیٰ
ناپسندیدہ ہیں)

(تذکرہ ائمہ اہل بیت علیہم السلام ج ۱ ص ۱۹۵ ترجمہ اردو) اور اگر حضرت عمرؓ کافر تھے تو حضرت علیؓ اپنی بیٹی ام کلثومؓ کا نکاح ان سبھوں کمراتے قاضی نور اللہ شوسری لکھتے ہیں کہ اگر بنی دختر عثمانؓ و ادولی دختر عمرؓ اگر ان حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی لڑکی فرستاد۔

(مجلس المؤمنین مجلس سوم ص ۵۹ طبع تہران) اپنی لڑکی حضرت عمرؓ کو دی۔ اس کاروائی کو مجبوری پر عمل کرنا خبیث باطن ہے کیونکہ نہ تو ان حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو کوئی مجبوری تھی اور نہ حضرت علیؓ کو۔ ماباقر مجلسی نے حضرت امام زین العابدینؓ پر افتراء باندھتے ہوئے یہ لکھا کہ انھوں نے فرمایا کہ ہر دو (ابوبکرؓ و عمرؓ) کافر بودند و ہر کہ ابوبکرؓ و عمرؓ دونوں کافر تھے اور جو ایشان را دوست دارد کافر است ان سے دوستی رکھے وہ بھی کافر ہے (حق الیقین ص ۵۲۲)

ملاحظہ کیجئے کہ اس ظالم مفتری نے کس طرح حضرت امام زین العابدینؓ پر حضرت شیخینؓ کی اور ان کے ساتھ دوستی اور محبت کرنے والوں کی تکفیر کا بہتان تراش۔

عام حضرات صحابہ کرامؓ کی تکفیر و تنقیص | یہ تو تھی حضرات شیخینؓ اور حضرات خلفاء ثلاثہؓ کی ناجائز تکفیر کی رام کہانی

اب آپ دیگر حضرات صحابہ کرامؓ اور حضرات اذواج مطہراتؓ وغیرہا کے بارے میں شیعہ افسانہ ملاحظہ کر لیں۔

فروع کافی میں امام باقرؓ سے (ان پر افتراء کرتے ہوئے یہ جعلی روایت ہے)

قال كان الناس اهل
ردّة بعد النبي صلى الله
عليه وآله وسلم الاثلاثة
فقلت ومن الثلاثة؟
فقال المقداد بن الاسود
والبوذر الغفاري وسلمان
الفارسي رحمهم الله
وبركاته -

(قرن کافی ج ۳ کتاب الروضہ ص ۱۱۵)
طبع ایران ص ۲۳۹

انہوں نے فرمایا کہ جناب رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی وفات کے
بعد سب صحابہ مرتد ہو گئے تھے
(العیاذ باللہ تعالیٰ) مگر صرف تین -
(راوی کا بیان ہے کہ) میں نے سوال کیا
وہ تین کون تھے؟ تو انہوں نے فرمایا
کہ مقداد بن الاسود ابوذر غفاری اور
سلمان فارسی اللہ تعالیٰ کی ان پر رحمت
اور برکتیں ہوں۔

شیعہ اور امامیہ کے قدوة المحدثین عمدة المجتہدین شیخ الاسلام ملا محمد باقر
مجلسی (المتوفی ۱۱۱۰ھ) لکھتے ہیں کہ

و (شیخ کشی) ایضاً بلند حسن از
حضرت امام محمد باقر روایت کردہ
است کہ صحابہ بعد از حضرت رسول
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مرتد شدند
مگر سہ نفر سلمان ابوذر و مقداد
راوی گفت کہ عمار چہ شد؟ حضرت
فرمود کہ اندک میلہ کرد و بزودی
برگشتہ

(شیخ کشی نے) حسن سند کے ساتھ حضرت
امام محمد باقر سے یہ روایت بھی کی ہے
کہ صحابہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کے بعد مرتد ہو گئے تھے مگر تین آدمی
حضرت سلمان حضرت ابوذرؓ اور حضرت
مقدادؓ راوی نے کہا کہ حضرت عمارؓ سے
کیا ہوا؟ حضرت نے فرمایا کہ وہ تھوڑا سا
جھکاؤ تو رکھتے تھے پھر جلدی سے

(حیات القلوب ص ۸۴) پھر گئے (یعنی معاذ اللہ تعالیٰ مرتہ ہو گئے)

اور یہ روایت رجال گنتی ص ۱۱۱ اور تفسیر صافی ص ۲۸۹ تحت قولہ تعالیٰ

و ما محمد إلا رسول الایۃ میں بھی مذکور ہے اور مشہور شیعی عالم امام قاضی ارشد صحابہ کرام کی روایات کو متواتر کہتا ہے۔ (بیضی المقال ص ۲۱۶) معاذ اللہ تعالیٰ اگر شیعی و امامیہ کے اس باطل نظریہ کو تسلیم کر لیا جائے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد بجز چند حضرات کے باقی تمام حضرات صحابہ کرام مرتد ہو گئے تھے تو اس سے نصوص قطعیہ کا جن میں سے بعض کا ذکر عنقریب آ رہا ہے انشاء اللہ العزیز انکار اور رد لازم آتا ہے اسی طرح صریح و صحیح و متواتر احادیث کی مخالفت ہوتی ہے اور اجمالاً آٹھ کا انکار اس پر مسترد ہے اگر معاذ اللہ تعالیٰ حضرات صحابہ کرام مسلمان نہ تھے تو پھر ان کے جمع اور نقل کردہ قرآن کریم اور روایات کا کیا اعتبار ہو سکتا ہے ؟ اور ان کے پیش کردہ دین پر کیسے اعتماد کیا جاسکتا ہے ؟ اور معاذ اللہ تعالیٰ اس سبب بھی لازم آتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تیس سال تک جو تعلیم دیتے رہے وہ ناقص تھی اور آپ ناکام معلم تھے کہ امتحان کا وقت آیا۔ تہ بجز چند حضرات کے باقی بھی ناکام ہو گئے یہ بات نہایت ہی قابل غور ہے

مرے نقص خودی و بے خودی سے نے کہہ دلو

مجھی پر ہی نہیں ساقی یہ بھی الزام آتا ہے

شیعہ کے عہدہ المحدثین ملا باقر مجلسی رح حضرت ابو بکر رح حضرت عمر رح حضرت

عائشہ رح اور حضرت حفصہ رح کے بارے لکھتے ہیں۔ پس آں دو منافق و منافقہ

بایکدیگر اتفاق کر دند کہ آنحضرت را بنہر شہید کنند اھ (حیات القلوب ص ۲۴۵ طبع کتب)

اور حضرت عمرؓ کے بارے لکھا ہے کہ اُو ہمیشہ در شک و کفر بود (ایضاً ص ۴۹۲) اور
 حضرت عثمانؓ کے بارے لکھا ہے کہ اُن منافق در پلوئے جلیہ دختر رسولؐ خرید
 و بارزنا کرد الی قولہ و اُن بے حیائے منافق نیز ہمراہ جنازہ بیرون آمدہ بود (ایضاً ص ۴۲۲)
 اور لکھا ہے پس عائشہ منافقہ بآں جناب گفت (ایضاً ص ۴۲۵) و حصہ منافقہ (ایضاً ص ۴۲۴)
 یہی ملا باقر مجلسی لکھا ہے کہ

و چون ابوسفیان مسلمان شد منافق جب ابوسفیان مسلمان ہوا تو منافق تھا اور
 و منافق ضرور دشمن است بنفاق منافق ہی مرا اور وہ منافقت ہی سے
 (تذکرۃ الامراء باللہ معصومین علیہم السلام ص ۴۶) مشہور تھا۔

اور اسی صفحہ (۴۶) میں حضرت ابوسفیانؓ کی اہلیہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم کی ماس حضرت ام المؤمنین ام حبیبہؓ اور حضرت امیر معاویہؓ کی والدہ ماجدہ
 حضرت ہندؓ کے بارے لکھا ہے و ہند زانیہ اہل لاجور و لافوقہ الا باللہ
 ملاحظہ کیجئے شیعہ محقق اور خمینی کے قابل اعتماد کی کجواس کتب احادیث و تفاسیر
 میں موجود ہے کہ جب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے عورتوں سے بیعت
 لی اور یہ شرط پیش کی وَلَا یُزْنِیَنَّ کہ عورتیں زنا نہ کریں گی تو اس پر حضرت
 ہندؓ نے فرمایا کہ یا رسول اللہ

فصالت یا رسول اللہ و ہل کیا کوئی شریف عورت بھی زنا کرتی ہے؛
 تنزل امراة حرة؛ و قال آپ نے فرمایا بجز اشرف عورت
 لا واللہ ما تنزل الحرة اھ زنا نہیں کرتی۔

(تفسیر ابن کثیر ص ۳۵۴)

اور ایک روایت میں ہے کہ انہوں نے۔

قالت او تزني الحرة ؟ لقد
كنا نستحي من ذلك في
الجاهلية فكيف بالاسلام
(تفسیر در منثور ج ۲۹، مستدرک ح ۱۹، البیہ والنہیہ ج ۱۹، و کتاب الاعتبار ص ۲۲۵)

مگر شیعہ شیعہ کی بلا سے انہیں تو حضرات صحابہ کرامؓ کو بدنام کرنا ہے
خواہ کچھ بھی ہو۔ اور یہی دریدہ دہن ملا باقر مجلسی حضرت امیر معاویہؓ کے بارے
لکھتا ہے۔

ومعاویہ در اول حال مؤلف قلوب
بود در چوں اسلام آورد منافق بود بیکہ
کافر بود الحقوله و آن ملعون شراب
خور بود و شراب در شکم و بہت در گردن
مرداھ (تذکرۃ الامتہ یا اللہ معصومین ص ۱۱۱)
معاویہؓ کا حال ابتدا میں مؤلف قلوب
کاتھا اور وہ جب اسلام لایا تو منافق بلکہ
کافر تھا (پھر آگے لکھا کہ) وہ ملعون شراب
خور تھا اور جب مراد تو شراب اس کے پیٹ
میں اور بہت اسکی گردن میں تھا۔

ملا باقر مجلسی کا خبث باطن ملاحظہ کیجئے کہ وہ کیا کر گیا ہے ؟

آپ شیعہ کے اہم اول حضرت علیؓ کا بیان ملاحظہ کریں کہ انہوں نے
حضرت امیر معاویہؓ اور ان کے ساتھیوں کے بارے کیا ارشاد فرمایا۔
بیچ البلاغہ میں ہے۔

من کتاب اللہ علیہ السلام
الی اہل الامصار یقتص
حضرت علیؓ نے تمام شہروں کے باشندوں
کو سرکاری فرمان لکھا اور اس میں یہ

فیه ماجری بینہ و بین
 اہل صفین و کان بد
 امرنا انا التقینا والقوم
 من اہل الشام والظاهر
 الہ ربنا واحد ونبینا
 واحد و دعوتنا فی الاسلام
 واحدة لا نستزید ہم
 فی الایمان باللہ والتصدیق
 برسولہ ولا یستزیدوننا
 فالامر واحد الا ما اختلفنا
 فیہ من دم عثمان و نحن منه براء
 (نتیج البلاغہ ص ۱۱۸ ج ۲)

واضح کیا کہ جو کچھ ان کے اور اہل صفین
 کے درمیان واقع ہوا ہے اور فرمایا کہ اس
 واقعہ کی ابتداء لیول ہوئی کمرہم میں اور اہل الشام
 کے کمرہہ میں (جن کے سربراہ حضرت
 امیر معاویہ تھے) مقابلہ ہوا اور ظاہر بات
 ہے کہ ہم دونوں کا رب ایک ہی ہے
 اور ہمارا نبی بھی ایک ہی ہے اور ہمارا
 دین بھی ایک ہی ہے، نہ ہم ان سے
 ایمان باللہ اور تصدیق بالرسول میں زیادہ
 ہیں اور نہ وہ ہم سے زیادہ ہیں ہمارا اور
 ان کا دین ایک ہی ہے ہمارا اور ان کا
 اختلاف حضرت عثمانؓ کے خون کے بارے
 میں ہے اور ہم اس خون سے بالکل بیگناہ ہیں۔

اس سے بالکل آشکارا ہو گیا کہ حضرت علیؓ تو حضرت امیر معاویہؓ اور ان
 کے تمام ساتھیوں کو جو شام کے باشندے تھے اپنے حبیب مومن اور مسلمان
 سمجھتے تھے۔ اور کیوں نہ ہو جب خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان دونوں
 جماعتوں کو اپنی زبان مبارک سے مسلمان فرمایا ہے جن میں حضرت حسنؓ نے صلح
 کرائی تھی (ان ابنی لہذا سید و لعل اللہ ان یصلح بہ بین
 فئتین عظیمتین من المسلمین، بخاری ص ۲۹۲ ج ۱ و ص ۵۱۴ ج ۱)

تو حضرت علیؓ اُن کو کیوں کافر سمجھتے؟ اور حضرت علیؓ سے بڑھ کر حضرت امیر معاویہؓ اور اُن کے ساتھیوں سے اور کون واقف ہو سکتا ہے۔ لہذا ان کا ارشاد اس سلسلہ میں حرف آخر ہے ادھر ادھر جھانکنے کی قطعاً کوئی ضرورت نہیں ہے؟

ویدانوں میں نہ جلکے دینے تلاش کر دل کو کمرید اس میں خزانہ چھپانہ ہو
رافضیوں کی بدزبانی | رافضیوں کے جھوٹے اور بہتان تراش رادیوں نے
 حضرت ام ابو جعفر محمد باقرؑ کی طرف نسبت کر کے یہ
 لکھا کہ انہوں نے فرمایا کہ

ان الناس کلہم اولاد بغایا بے شک ہمارے شیعہ کے علاوہ باقی
 ما خلا شیعتنا۔ تمام لوگ کنجریوں کی اولاد ہیں
 (کافی کتاب الروضہ ۲۸۵ طبع ایران)

اور حضرت ام جعفر صادقؑ پر یہ افتراء باندھا کہ انہوں نے فرمایا کہ
 حق تعالیٰ خلق بدتر از سنگ تحقیق سے اللہ تعالیٰ نے گتے سے
 نیا فریدہ است و ناصبی نزد خدا نوارتر بدتر مخلوق نہیں پیدا کی اور سنی خدا تعالیٰ
 از سنگ (حق الیقین ص ۵۱) کے نزدیک گتے سے بھی زیادہ ذلیل تر

ملا باقر مجلسی ہی لکھتا ہے کہ جو شخص حضرت ابو جعفرؑ اور حضرت عمرؓ کو
 حضرت علیؓ سے پہلے خلیفہ برحق مانتا ہو وہ ناصبی ہے محصلہ (حق الیقین ص ۵۱)
 اور دور حاضر میں شیعہ کا نائب الام خمینی یوں گوہر افشانی کرتا ہے۔
 ماخذ لے رپرستش میکنم و میثایم ہم اس خدا کی عبادت کرتے ہیں اور اس

کہ کار بالیثس براساس خرد پایارو
 بخلاف گفتہ ہائے عقل ہیج کارے
 نکتہ نہ آں خدائے کہ بنائے مرتفع از
 خدا پرستی و عدالت و دین داری بنا
 کند و خود بخرابی آن بخوشد و نیزہ معاویہ
 و عثمان و ایزد قبل چپا و لچی ہائے دیگر
 بمردم امارت دھدا الخ
 (کشف الاسرار ص ۳۱)

اس کا صاف مطلب یہ ہوا کہ خمینی خدا تعالیٰ کی شناخت اور عبادت سے
 بالکل بیزار ہے اس لیے کہ تاریخ یہ بتاتی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت عثمانؓ
 حضرت امیر معاویہؓ اور نیزہ کو حکومت اقتدار دیا ہے اور ایسے خدا کا خمینی قائل
 نہیں اور خمینی کی شرافت اور تہذیب ملاحظہ کریں کہ وہ حضرت عثمانؓ اور حضرت
 امیر معاویہؓ جیسی بزرگ ترین ہستیوں کو چپا و لچی غنڈے اور بد قماش قرار دیتا ہے
 اور ایران کے مظلوم مسلمانوں پر جو مظالم خود اُس نے ڈھائے اور مسل ان میں
 اصناف ہو رہے وہ بالکل اُسے نظر نہیں آتے سچ ہے
 غیر کی آنکھوں کا تنکا تجھ کو آتا ہے نظر
 دیکھ اپنی آنکھ کا غافل ذرا شہتیر بھی

یہ تو شیعہ اور روافض کے بڑوں کا خبث تھا جو حضرات
 چھوٹے میاں صحابہ کرامؓ اور اہل سنت و الجماعت کے خلاف انہوں نے

اکلا اسبان کے ایک اور مجتہد کا حوالہ بھی دیجئے لیجئے۔ شیعوں و امامیہ کے حجۃ الاسلام علامہ غلام حسین نجفی (فاضل عراق) سرپرست ادارۃ تبلیغ اسلام ایچ بلاک ماڈل این لاہور لکھتے ہیں کیونکہ ابوبکرؓ و عمرؓ و عثمانؓ کی خلافت کے بارے میں جو شخص یہ عقیدہ رکھتا ہے کہ یہ خلافت حق ہے وہ عقیدہ بالکل گمراہی کے عضو متاثر کی مثل ہے کیونکہ جیسی خلافت ہو اس کے لیے ویسا ہی عقیدہ چاہیے۔ بلفظ۔
(حقیقت فقہ حنفیہ در جواب فقہ جعفریہ ص ۷۲)

قارئین کرام! اس مزعوم مجتہد کی بزبانی اور بکواس دیجئے کہ اس نے حضرت خلفاء ثلاثہؓ کی خلافت کو حق تسلیم کرنے والوں کے بارے میں جو جمہور امت ہے کیا گمراہ فاشانی کی ہے اور ان اقلیت سازوں متعصبانوں اور اکذب الطوائف سے بھلا توقع بھی اور کیا ہو سکتی ہے؟ کل انا ہی ترشح بمافیہ قسمت کیا ہر ایک کو قسم انزل نے جو شخص کہ جس چیز کے قابل نظر آیا آپس میں جنگ و جدال کے خطرہ کے پیش نظر ایک

حضرت علیؓ کا فرمان موقع پر حضرت عائشہؓ نے حضرت علیؓ کے پاس اپنا قاصد بھیجا کہ وہ صلح و اتفاق کے لیے آئی ہیں اس پر طرینین اور فریقین بڑے ہی خوش ہوئے (تاریخ الامم والملوک للطبریؒ ج ۲ ص ۲۸۹) حضرت علیؓ نے لوگوں کو جمع کر کے اللہ تعالیٰ کی حمد و ثناء کے بعد زمانہ نبیائیت کی برنجی اور بد اعمالی کا ذکر کیا پھر اسلام کی برکت اور خوبی بیان فرمائی اور مسلمانوں کی آپس میں الفت و محبت اور ایک جماعت ہونے پر زور دیا اور فرمایا کہ

وان الله جمعهم بعد نبیہم و بلاشبہ اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں کو ان کے

علی الخلیفۃ ابی بکر الصدیقؓ بنی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد خلیفہ
 ثم بعده علیؓ عمر بن
 الخطاب ثم علی عثمانؓ ثم
 حدث هذا الحدث الذي
 جرى على الامّة الخ
 کایہ عاشر پیش آیا الخ۔

(تاریخ الامم والملوک ص ۲۹۳ البدیۃ والنہایۃ
 ص ۲۲۹ ابن خلدون ص ۱۰۷)

اس سے معلوم ہوا کہ حضرت علیؓ کے نزدیک آیت استخلاف کی روشنی
 میں یہ تینوں حضرات خلفاء تھے اور یہ کہ اللہ تعالیٰ نے حضرات خلفاء ثلاثہؓ کو
 اسی ترتیب سے جواہل السنت والجماعت کے مل مسکلم ہے خلافت کے
 لیے انتخاب کیا اور ان کی خلافت پر لوگوں کو جمع کیا اور ان کے دور میں اسلام
 کو خوب روشن کیا اور چمکایا کہ اس کی روشنی سے سارا عالم منور اور متفید ہوا۔
 خصوصاً حضرت عمرؓ کے دور میں کہ ان کے ذریعہ ۲۲۵۱۰۳۰ مربع میل قریہ
 فتح ہوا (الفاروق ص ۲۷) اور ان علاقوں اور ممالک کے مسلمانوں نے اسلام
 کی برکات سے اپنے دامن پر کئے اور تائبانہ اسلام کے شہیدائی میں اور
 انشاء اللہ العزیزہ تاقیامت رہیں گے۔

حضرات شیعینؓ کی قدر و منزلت
 حضرات علیؓ کے نزدیک
 اہل السنت والجماعت کی کتب حدیث
 و تاریخ میں حضرت علیؓ کی زبان مبارک
 سے جو فضائل و مناقب حضرات

مشیخین کے آئے ہیں وہ احصاء و شمار سے باہر ہیں۔ چند حوالے پہلے گزر چکے ہیں۔ ایک حوالہ مزید ملاحظہ کیجئے۔ حضرت علیؑ کا ارشاد

عن علیؑ قال يخرج في آخر الزمان قوم لهم نبريقا لهم الرافضة يعرفون به وينحلون شيعتنا ويسوا من شيعتنا وآية ذلك انهم يشتمون ابا بكرؓ وعمرؓ اينما اوركتموهم فاقتلوهم فانهم مشركون۔

حضرت علیؑ نے فرمایا کہ آخر زمان میں ایک فرقہ نکلیگا جس کا خاص لقب ہوگا جنکو رافضی کہا جائیگا وہ ہماری جماعت میں ہونے کا دعویٰ کریگا اور درحقیقت وہ ہماری جماعت سے نہیں ہوگا اور ان کی نشانی یہ ہوگی کہ وہ حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ کو برا کہے گا تم اس فرقہ کو جہاں پاؤ قتل کرو کیونکہ وہ مشرک ہے

(کنز العمال ص ۸۱/۶)

حضرت علیؑ کی زبان مبارک سے شیعہ شیعہ کی تردید کے لیے یہ حوالہ اہم سے کم نہیں ہے مگر چونکہ اہل سنت والجماعت کی کتب شیعہ و اہمہ کے نزدیک حجت نہیں ہیں اس لیے ہم ان کے حوالوں سے صرف نظر کرتے ہوئے اتمام حجت کے لیے شیعہ اور اہمہ ہی کی چند معتبر و مستند کتب کے حوالے عرض کرتے ہیں۔

(۱) شیعہ و اہمہ کے محقق اور ادیب عالم علامہ ابن مثنیٰم بحرانی حضرت علیؑ کا وہ ارشاد نقل کرتے ہیں جو انہوں نے حضرت امیر معاویہؓ کو خطاب کرتے

ہم کو فرمایا تھا۔

وكان افضلهم في الاسلام
كما زعمت والنصمهم
لله ولرسوله الخليفة
الصديق وخليفة الخليفة
الفاروق ولعمرى ان
مكانهما في الاسلام
لعظيم وان المصاب بهما
لخرج في الاسلام شديدين
اللہ تعالیٰ وجزاہما باحسن ما
عملا (شرح نبج البلاغة طبع جدید
ص ۲۶۲ ج ۲)

اسلام میں ان سب میں سے افضل اور
اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ
وسلم کے ساتھ سب سے زیادہ کھرا اور اخلاص
کے ساتھ معاملہ رکھنے والے ابو بکر صدیقؓ
اور ان کے بعد خلیفہ کے نامزد کردہ خلیفہ
فاروقؓ ہیں جیسا کہ آپ بھی خیال کرتے
اور جانتے ہیں مجھے اپنی عمر (کے خالق)
کی قسم ان دونوں کا درجہ اسلام میں البتہ
بڑا عظیم ہے ان کی موت اسلام کو سخت
نقصان پہنچا ہے ان پر خدا تعالیٰ کی رحمت
ہو اور اللہ تعالیٰ دونوں کو تبرکاً دے۔

اس سے معلوم ہوا کہ حضرت علیؓ کے نزدیک حضرات شیخینؓ کا اسلام میں بہت ہی عظیم
درجہ ہے اور ان کی وفات سے اسلام کو سخت نقصان ہوا ہے اور وہ دونوں برحق
خلیفے اور اللہ تعالیٰ کی رحمتوں کے مستحق ہیں اور ان کے اعمال کی جو جزا اللہ تعالیٰ
کے ہاں ہے وہ اس کے علاوہ ہے سچ ہے۔ ع

جس کا عمل ہو بے غرض اسکی جزا کچھ اور ہے

(۲) امامیہ کے نامور عالم شریف مرتضیٰ اعظم الدہلوی حضرت علیؓ کا وہ خطبہ نقل
کرتے ہیں جو انہوں نے عام مجمع میں دیا۔

اللَّهُمَّ أَصْلَحْنَا بِمَا أَصْلَحْتَ
 بِهِ الْخَلَفَاءُ الرَّاشِدِينَ قِيلَ فَمَنْ
 هُمْ؟ قَالَ هُمَا حَبِيبَايَ
 وَعَمَايَ أَبُو بَكْرٌ وَعُمَرُ أَمَامَا
 الْهُدَى وَرَجُلَا قُرَيْشٍ وَالْمَقْدَى
 بِهِمَا بَعْدَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى
 اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 وَشَيْخَا الْإِسْلَامِ مَنْ اقْتَدَى
 بِهِمَا عَصِمَ وَمَنِ اتَّبَعَ أَتَاهُمَا
 هُدًى إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ
 (الثانِي ص ۲۸ طبع ایران)

یا اللہ! ہماری اسی طرح اصلاح فرما
 جس طرح تو نے خلفاء راشدین کی اصلاح
 کی سوال کیا گیا کہ خلفاء راشدین کون تھے
 حضرت علیؓ نے فرمایا کہ وہ میرے دوست
 اور میرے چچے حضرت ابوبکرؓ اور حضرت عمرؓ
 ہیں وہ دونوں ہدایت کے امام اور قریش
 کے مرد تھے اور جناب رسول کریم صلی
 اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد رہنا اور مقتدی
 تھے وہ دونوں شیخ الاسلام تھے جس نے
 بھی ان کی پیروی کی وہ گمراہی سے بچ
 گیا اور جو ان کے نقش قدم پر چلا وہ صراط
 مستقیم پا گیا۔

اس خطاب میں حضرت علیؓ نے حضرات شیخینؓ کو خلیفہ برحق تسلیم کیا اور
 ان کو خلفاء راشدین مانا ہے اور ان کو اپنا محبوب اور قابل احترام تسلیم کیا ہے۔ اور
 انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد انہیں امت کے لیے مقتدی کہا ہے
 گویا اس میں حدیث اقتدوا بالذین من بعدی ابوبکرؓ وعمرؓ
 (ترمذی ص ۲، ابن ماجہ ص ۱، متذکر ص ۳، مشکوٰۃ ص ۵۶) کو پیش نظر رکھا ہے،
 اور ان کی اتباع کو گمراہی سے بچاؤ کا ذریعہ اور ان کی پیروی کو ہدایت اور صراط مستقیم
 قرار دیا ہے اللہ تعالیٰ ہر مسلمان کو ان کی محبت مرحمت فرمائے۔ اور اس محبت

پر تازہ لیست قائم رکھئے۔

محبت کی کوئی حد ہے ونا کا کچھ ٹھکانا ہے

کہ ان کی جو رضا ہے میری قسمت ہوتی جاتی

(۳) حضرت علیؓ کا یہ فرمان اور ارشاد بھی ہے کہ

خیر لهذه الامة بعد
نبیہا ابوبکرؓ وعمرؓ وف
بعض الاخبار ولو ان
اسمى الثالث لفعلت
(الثانی ص ۱۱) اور یہ روایت السنۃ
ص ۲۲۲، ۲۲۳، عبداللہ بن احمد بن حنبل
اس حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد
اس امت میں سب سے افضل ابوبکرؓ اور
عمرؓ ہیں اور بعض روایات میں ہے کہ اگر
میں تیسرے (حضرت عثمانؓ) کا نام بھی لوں
تو میں ایسا کر سکتا ہوں۔

(میں بھی ہے)

ان صریح حوالوں سے ثابت ہوا کہ حضرت علیؓ حضرت عثمانؓ کے بعد
حضرت عثمانؓ کو بھی خلیفہ برحق تسلیم کرتے تھے اب شیعہ کے مجتہد علامہ غلام حسین نجفی
سے یہ سوال ہے کہ حضرت ابوبکرؓ حضرت عمرؓ اور حضرت عثمانؓ کی خلافت کو
برحق تسلیم کرنے والوں کے لیے وہ جو گدھے کے عضو تناسل کا تحفہ تجویز کرتے
ہیں (معاذ اللہ تعالیٰ) حضرت علیؓ کا اس تحفہ میں کیا اور کتنا حصہ ہے۔

خوش نہ ہو ظالم میرے لب سلوک
(۴) شیخ البلاغۃ (مؤلف علامہ الشریع ابوالحسن محمد الرضی بن الحسن الموسوی (المتوفی ۱۰۴۰ھ))

میں ہے۔

ومن كتاب له عليه السلام
 الى معاوية ؓ انه يا يعنى
 القوم الذين يايعوا ابا بكر
 وعمر و عثمان ؓ على ما
 يايعوه هم عليه فلم يكن
 للمشاهد ان يختاروا ولا للغائب
 ان يرد وانما الشورى
 للمهاجرين والانصار فان
 اجتمعوا على رجل
 وسموه اماما كان ذلك
 (لله) رضا فان خرج عن
 امرهم خارج بطعن
 او بدعة ردوه الى ما خرج
 منه فان الى قاتلوه على
 اتباعه غير سبيل
 المؤمنين وولاة الله ما تولى
 ولعمري يا معاوية ؓ لمن
 نظرت بعقلك دون هواك
 لتجدنى ابنا لتاس من

حضرت علیؑ نے حضرت امیر معاویہؓ
 کو خط لکھا کہ بیشک میری بیعت کسی قوم نے
 کی ہے جس نے حضرت ابو بکرؓ، حضرت
 عمرؓ اور حضرت عثمانؓ کی بیعت کی ہے
 اور انہی شرطوں پر کی ہے جن پر ان کی
 بیعت کی تھی سو کسی موجود کے لیے گنجائش
 نہیں کہ اپنی مرضی کرے اور کسی غیر حاضر
 کو مجال نہیں کہ وہ اس کو رد کرے اور
 یقینی امر ہے کہ شوری کا حق مهاجرین
 اور انصار کو حاصل ہے سو وہ جس آدمی
 کے بارے اتفاق کر لیں اور اس کو امام مقرر
 کریں تو اسی میں اللہ تعالیٰ کی رضا ہے
 پس اگر کوئی شخص ان پر طعن کرتے ہوئے
 یا بدعت کا ارتکاب کرتے ہوئے ان
 کے فیصلہ سے سرتابی کرے گا تو وہ اسے
 اس چیز کی طرف لڑائیں گے جس سے
 وہ نکلا ہے، اگر اُس نے انکار کیا تو
 وہ اس سے قتال کریں گے کیونکہ وہ
 مومنوں کے راستہ کے بغیر کسی اور راستہ پر

دم عثمان و لتعلمن الخ
 كنت في عزلة عنه الا
 ان تتبعني تتجني (فتجن)
 صابدا لك والسلام
 (نسخ البلاغة ص ۸ مطبقة الاستقامة مصر)

چل پڑا ہے اور اللہ تعالیٰ نے اُس کو اُسی
 طرف پھیر دیا ہے جدھر کو وہ چل پڑا ہے
 اے معاویہ مجھے اپنی عمر (کے خالق) کی
 قسم اگر تو عقل سے دیکھ گناہ کر اپنی خواہش
 سے تو تو مجھے حضرت عثمانؓ کے خون سے
 بری پائیگا اور تو ضرور جان لے گا کہ میں
 اس سے بیزار ہوں ہاں اگر تو میرے
 پیچھے پڑ کر مجھے اس جرم میں آلودہ کرے
 تو جو خیال میں آئے کرو والسلام

اس خط سے نہایت ہی واضح اور قیمتی فوائد حاصل ہوتے ہیں جن سے بعض
 یہ ہیں -

- (۱) حضرت علیؓ حضراتِ خلفاء ثلاثہؓ کا برحقِ خلفاء تسلیم کرتے تھے جیسا کہ عبارت
 میں تصریح ہے۔ (۲) اپنی خلافت کے حق ہونے کی یہ دلیل پیش کرتے ہیں کہ
 مجھے اُسی قوم نے خلیفہ انتخاب کیا ہے۔ جس نے حضرت ابوبکرؓ حضرت عمرؓ
 اور حضرت عثمانؓ کو خلیفہ منتخب کیا ہے تو پھر تم مجھے خلیفہ برحق کیوں تسلیم
 نہیں کرتے؟ (۳) جس طریقہ پر خلفاء ثلاثہؓ کا انتخاب ہوا تھا کہ حضرات
 مہاجرینؓ اور انصارؓ کے شوری سے یہ انتخاب ہوا تھا بالکل وہی طریقہ میرے
 انتخاب کا ہے تو پھر میں کیوں خلیفہ برحق نہیں ہوں؟
- (۴) اگر حضرت علیؓ کے پاس اپنی خلافت کے بارے میں آنحضرت صلی اللہ علیہ

علیہ وسلم سے کوئی نص یا وصیت ہوتی جیسا کہ رافضیوں کا مردود دعویٰ ہے تو اس مقام پر حضرت علیؑ ضرور اس کا حوالہ دیتے کہ اے معاویہؓ میں تو انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بلکہ خدا تعالیٰ کی طرف متعین اور مقرر کردہ خلیفہ ہوں پھر مجھے تم کیوں نہیں مانتے؟ اس اہم موقع پر حضرت علیؑ کا اپنی خلافت کے بارے میں قرآن کریم اور حدیث شریف کی کسی نص کا ذکر نہ کرنا حقیقت کو بالکل بے نقاب کر دیتا ہے کہ خلافت و وصیت کے افسانے رافضی کے تراشیدہ اور محض رام کہانیاں ہیں۔

ہر شخص کے کردار سے تو کچھ کچھ خود اپنی کسوٹی پر وہ کھٹونا کہ کھڑا ہے

(۵) مہاجرین و انصار سبھی مؤمن ہیں اور ان مؤمنین کے راستے کو چھوڑنے والا غیر سبیل المؤمنین پر گامزن ہے اور حسب ارشاد خداوندی تُولَّاهُمْ مَا تَوَلَّیَ کَاَصْحَابِ

(۶) مہاجرین اور انصار کا کسی امر پر اتفاق و اجماع اللہ تعالیٰ کی رضا ہے اور اور اس کی خلافت و رزی بدعت ہے۔

(۷) جو شخص مہاجرین و انصار کے اس اجماعی فیصلہ سے غرور کرے گا تو اس کے خلاف جہاد اور قتال ہوگا تاکہ وہ راہ راست پر آجائے۔

(سَبَّحَ سَمَوَاتِ)

یہ فوائد اس عبارت سے بالکل عیاں ہیں جیسا کہ کسی بھی عربی دان سے مخفی نہیں ہے اور حضرت علیؑ کی حضرت امیر معاویہؓ کے خلاف جنگ بھی اسی لیے ہوئی کہ ان کی تحقیق و اجتہاد میں حضرت امیر معاویہؓ بظاہر مہاجرین اور انصار کے شوریٰ اور ان کے فیصلے کا احترام نہیں کرتے تھے اور حضرت امیر معاویہؓ

اس لیے قتال پر آمادہ ہوئے کہ ان کی دانست میں حضرت علیؑ کا مظلوم خلیفہ حضرت عثمانؓ کے قصاص میں تساہل سے کام لے رہے تھے اور حقیقت سبائی پارٹی نے بدعتی کی وجہ سے فریقین کو سوچنے اور سمجھنے کا موقع نہیں دیا۔

حضرات صحابہ کرامؓ کے بارے قرآنی فیصلہ

اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے

وَالَّذِينَ آمَنُوا وَهَاجَرُوا وَجَاهَدُوا
فَسَبِيلَ اللَّهِ وَالَّذِينَ آوَوْا وَ
نَصَرُوا أُولَٰئِكَ هُمُ الْمُؤْمِنُونَ
حَقَّاهُمْ لَهُمْ مَغْفِرَةٌ وَرِزْقٌ
كَرِيمٌ (پہ۔ الانفال۔ ۷۲)

اور وہ لوگ جو ایمان لائے اور ہجرت کی
اور اللہ تعالیٰ کی راہ میں جہاد کیا اور وہ لوگ
جنہوں نے مہاجرین کو جگہ دی اور ان کی مدد
کی وہ لوگ وہی ہیں سچے مومن ان کے لیے
بخشش ہے اور عزت کی روزی۔

اس آیت کریمہ میں اللہ تعالیٰ نے حضرات صحابہ کرامؓ کے دو طبقوں کا ذکر
کیا ہے ایک مہاجرین کا اور دوسرے انصار کا اور بغیر کسی استثناء کے ان سب
کو اللہ تعالیٰ نے پکے اور سچے مومن کہا ہے اور ان کی مغفرت اور ان کے لیے
عزت کی روزی کا وعدہ فرمایا ہے۔ اب اگر کوئی شخص مہاجرین اور انصار میں
سے کسی صحابی کو جس کا دلائل اور تاریخی شواہد سے مہاجر یا انصاری ہونا ثابت
ہو چکا ہے معاذ اللہ تعالیٰ کافر۔ منافق۔ مرتد اور ملحد و زندیق کہتا ہے تو وہ
قرآن کریم کی اس نص قطعی کا منکر اور پکا کافر ہے لاشک فیہ۔
نیز اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے۔

لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ
 اٰنِيبَاْ لِعٰوْنِكَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ الَّتِي
 البتہ تحقیق سے اللہ تعالیٰ راضی ہو چکا ہے
 اُن مومنوں سے جنہوں نے اُس درخت
 کے نیچے تجھ سے بیعت کی۔ (۲۶۔ الفتح - ۳)

اس آیت کریمہ میں اللہ تعالیٰ نے ماضی (رضی) پر دو تاکیدیں (لام اور قد)
 داخل فرما کر ان حضرات صحابہ کرام کو تحقیقی اور قطعی طور پر مومن کہا ہے جنہوں نے
 آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے دست مبارک پر حدیبیہ کے مقام پر درخت
 (مکیم) کے نیچے بیعت کی تھی جسکی تحدید پندرہ سو تھی (بخاری ۵۹۸) تفسیر ابن کثیر ۱۸۵ میں چودہ سو

جہیں مہاجرین بھی تھے اور انصاری بھی تھے اور ان میں حضرت ابو بکرؓ، حضرت عمرؓ اور حضرت علیؓ بھی
 شامل تھے حضرت عثمانؓ کو آپؐ نے اپنا سفیر بنا کر بھیجا تھا اور انکو قید کر لیا گیا (وہو
 الصحيح راجع تفسیر ابن کثیر ۱۸۶) لاقصۃ شہادتہ فان فی السند ابن اسحق۔ ابن کثیر
 مگر بایں ہمہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنا دایاں ہاتھ مبارک حضرت عثمانؓ کا ہاتھ
 قرار دے کر انکی طرف سے خود بیعت کی تھی (بخاری ۵۲۳) اب اگر کوئی شخص اس بیعت رضوان
 میں شریک ہونے والوں میں سے کسی ایک کو بھی کافر کہتا ہے تو وہ خود کافر ہو گا۔
 کیونکہ ان حضرات کا مومن ہونا تو یقینی طور پر نص قطعی سے ثابت ہے اور حضرت
 ابو بکرؓ کا صحابی ہونا تو قرآن کریم کی اس نص قطعی اِذْ يَقُولُ لِصَاحِبِهِ اَلَا بَتِ
 سے بھی ثابت ہے۔ اور حضرت عائشہؓ کی برأت کے بارے قرآن کریم میں
 دو در کو مع موجود ہیں لہذا جو شخص حضرت ابو بکرؓ کے صحابی ہونے کا منکر ہو یا حضرت
 ام المؤمنین عائشہؓ پر معاذ اللہ تعالیٰ قذف کرتا ہو تو وہ یقیناً کافر ہے۔ علامہ
 ابن عابدین الشامیؒ (المتوفی ۱۲۵۰ھ) فرماتے ہیں کہ۔

لا شاك في تكفير من قذفت
السيدة عائشة رضي الله تعالى
عنها او انكر صحبة الصديق
رثامی ص ۲۹۴ طبع ۱۲۸۸ھ

اور شیعوں کا کفر ایسا اور اتنا واضح ہے کہ ان کے کفر میں توقف کرنے والا
بھی کافر ہے چنانچہ شامی ہی تحریر فرماتے ہیں کہ
ومن توقف في كفرهم
فهو كافر مثلهم
تو وہ بھی ان ہی جیسا کافر ہے۔
(عقود العلامة الشامی ص ۹۲)

امام ابو عبد اللہ شمس الدین الذہبی (المتوفی ۷۴۸ھ) فرماتے ہیں کہ
فان كفرهما والعياذ بالله تعالى
جاء عليه التكفير واللعنة
اگر حضرات شیخینؓ کی کوئی تکفیر کرے
العیاذ باللہ تو اس کی تکفیر اور اس پر لعنت
مازید ہے۔
(تذکرۃ الحفاظ ص ۲۴)

تمام اہل اسلام کا اس پر اتفاق ہے کہ حضرت
حضرت خلفاء اربعہؓ کا ایمان
خلافت قرآن شریف سے
ابوبکر حضرت عمرؓ حضرت عثمانؓ اور حضرت
علی رضی اللہ تعالیٰ عنہم آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کے صحابی اور سچے و مخلص مسلمان ہیں اور اسی ترتیب سے وہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کی وفات کے بعد امت مسلمہ کے خلفاء انتخاب کیے گئے۔
اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔

وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ
وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ
فِي الْأَرْضِ (آیت ۱۲۹ النور) کام البتہ ضرور خلیفہ بنایگا اُن کو زمین کا۔

یہ خطاب اُن حضرت کو ہے جو نزول قرآن کریم کے وقت مسلمان ہو کر آنحضرت
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں پہنچے تھے اور یقیناً وہ حضرات صحابہ کرامؓ
ہی تھے اس خطاب میں اللہ تعالیٰ نے اُن میں اعلیٰ درجہ کے نیک اور جناب رسول کریم
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے کامل اتباع کرنے والوں سے یہ وعدہ فرمایا ہے کہ انہیں
آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد زمین کی حکومت اور خلافت دے گا اور جو
دین اسلام اللہ تعالیٰ کو پسند ہے اُن کے ذریعہ سے وہ اس کو دنیا میں پھیلانے
کا اور لفظ استخلاف میں یہ اشارہ بھی ہے کہ وہ محض دینی بادشاہوں کی طرح ہی
نہ ہوں گے بلکہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے صحیح خلفاء اور جانشین ہو کر آسمانی
بادشاہت کا اعلان کریں گے اور دین حق کی بنیادیں جمائیں گے اور خشکی و تری میں
اس کا سکہ بٹھلائیں گے الحمد للہ کہ یہ وعدہ الہی چاروں حضرات خلفاء رضی اللہ تعالیٰ
عنہم کے ہاتھوں پورا ہوا اس آیت استخلاف سے حضرات خلفاء اربعہؓ کا بایں
اور صالح ہونا قطعاً ثابت ہے اور اُن کی بڑی بھاری فضیلت اور منقبت
اس سے بالکل عیاں ہے جس میں کسی قسم کا کوئی شک و شبہ نہیں ہو سکتا۔ اگر یہ
حضرات مومن اور نیک نہ ہوں تو پھر مطلب یہ ہو گا کہ اللہ تعالیٰ نے کافروں
اور بدوں کو خلافت دیدی (معاذ اللہ تعالیٰ)

ان کا ایمان حدیث شریف ہے :- آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک ہی

مجلس میں جن دس سعادت مندوں کو (جن کو عشرہ مبشرہ کہا جاتا ہے) جنتی ہونے کی بشارت دی یہ چاروں بزرگ ان میں سرفہرست ہیں۔ حضرت عبدالرحمن بن عوف (المؤتمنی ۳۲۸) فرماتے ہیں کہ

ان النسبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال ابوبكر في الجنة وعمر في الجنة وعثمان في الجنة وعلي في الجنة الحديث (ترمذی ص ۲۱۶ و مشکوٰۃ ص ۵۶۶ ، والجامع الصغير ص ۱۱۰ وقال صحيح والمخرج المنير ص ۲۴) وقال حديث صحيح ورواه ابن ماجه ص ۳۱۰ عن حید بن زید

تحقیق سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ابوبکر عمر عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہم جنت میں جائیں گے (بقیہ حضرات کے نام یہ ہیں حضرت طلحہ، عبدالرحمن بن عوف، سعد بن ابی وقاص، سعید بن زید اور ابوعبیدہ بن الجراح رضی اللہ عنہم)

اس صحیح حدیث سے حضرات خلفاء اربعہ کا جنتی ہونا ثابت ہے اور اسی پر اہل ایمان کا یقین ہے اور ایک اور حدیث میں حضرات خلفاء ثلاثہ رضی اللہ عنہم کو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جنت کی بشارت دی ہے۔ چنانچہ حضرت ابوموسیٰ (عبداللہ بن قیس المؤتمنی ۵۲ ص) اشعریٰ فرماتے ہیں کہ میں ایک موقع پر دروازہ پر آپ کا دربان تھا علی الترتیب حضرت ابوبکرؓ حضرت عمرؓ اور حضرت عثمانؓ آئے میں نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ان کی آمد کی اطلاع دی اور ان کے لیے آپ سے اجازت طلب کی آپ نے ان تینوں میں سے

ہر ایک کے لیے اجازت دی اور ساتھ ہی جنتی ہونے کی بشارت سنائی۔
 ائذْن لَهُ، وَبَشِيْرَةٌ بِالْجَنَّةِ (بخاری ص ۵۱۹، ۵۲۲) ان کو اجازت دو اور جنتی ہونے کی خوشخبری سناؤ
 اور حضرت عثمانؓ کے پاس فرمایا۔

اِئْذْنْ لَهُ وَبَشِيْرَةٌ بِالْجَنَّةِ
 عَلٰی مِثْلِیْ تَصِيْبِهِ (ایضاً) سناؤ ان پر مصیبت بھی آئیگی۔

حضرت ابوسعید الخدریؓ (سعد بن ابی وقاص) نے فرمایا کہ
 عام حضرات صحابہ کرامؓ کے متعلق حدیثی فیصلہ

روایت کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ
 لَا تَسْبُوا اصْحَابِيْ فَلَوْ اَنَّ
 اَحَدَكُمْ اَنْفَقَ مِثْلَ اَحَدٍ
 زَهَبًا مَا بَلَغَ مَدًّا اَحَدُهُمْ
 وَلَا نَصِيْفَهُ (بخاری ص ۵۱۸، ۵۱۹، مسلم ص ۲۲) میرے صحابہؓ کو برا مت کہو اس لیے
 کہ بے شک تم میں سے اگر کوئی شخص
 اُردھ پیڑ جتنا سونا بھی درآہ خدا میں خرچ
 کرے تو صحابہؓ میں سے کسی کے ایک
 مد اور نصف مد کو نہیں پہنچ سکتا۔

مد دو پونڈ وزن کا ہوتا ہے اور نصف مد ایک پونڈ کا۔

اس صحیح حدیث سے حضرات صحابہ کرامؓ کی فضیلت و منقبت بالکل
 واضح ہے کہ امتیوں میں سے کوئی غیر صحابی اگر اُردھ پیڑ جتنا سونا بھی خرچ کرے
 اور کوئی صحابی دو پونڈ یا ایک پونڈ کوئی جنس (مثلاً مہم، مہی، دھان، اوتاجہ وغیرہ) خرچ کرے
 تو امتی غیر صحابی کا اُردھ پیڑ جتنا سونا بھی صحابی کے پونڈ یا ایک پونڈ کے درجہ اور ثواب
 کو نہیں پہنچ سکتا۔ کیونکہ ایمان، اخلاص اور اتباع سنت کا جو جذبہ حضرات صحابہ کرامؓ

کو حاصل ثفاوہ اور کسی کو حاصل نہیں ہو سکتا اور یہی وہ بنیادی امور ہیں جن سے عمل میں وزن پیدا ہوتا اور درجہ بڑھتا ہے۔

حضرت خویثم بن ساعدہ انصاری بدری روایت کرتے ہیں کہ

إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ إِنَّ اللَّهَ تَبَارَكَ وَتَعَالَى اخْتَارَنِي وَاخْتَارَنِي أَصْحَابًا فَعَلَّ لِي مِنْهُمْ وَزَرَ لَهُ وَالْأَصَارُ وَأَوْصِيَاءُ فَمَنْ سَبَّهُمْ فَعَلِيهِ لَعْنَةُ اللَّهِ وَالْمَلَأُكَّةِ وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ لَا يَقْبَلُ مِنْهُ يَوْمَ الْقِيَمَةِ صَرْفٌ وَلَا عَدْلٌ رَمْسَدَرُكَ ۖ ۶۳۲

تحقیق سے جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ بے شک اللہ تعالیٰ نے مجھے چنا ہے اور میرے لیے میرے صحابہ کو چنا اور انتخاب کیا ہے ان میں سے بعض کو میرے وزیرہ مددگار اور سرال بنایا ہے سو جس شخص نے ان کو برا کہا تو اس پر اللہ تعالیٰ ملاکمر اور تمام انسانوں کی لعنت ہو اس شخص سے قیامت کے دن نہ تو نفعی عبادت قبول ہوگی اور نہ فرصتی۔

قال الحاكم والذهبي صحيح

اس صحیح روایت سے معلوم ہوا کہ جس طرح اللہ تعالیٰ نے ساری مخلوق میں سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو درجہ رتبہ شان اور ختم نبوت کے عالی اور بلند مقام کے لیے انتخاب کیا اور چنا ہے اسی طرح اُس نے از خود ہی آپ کے لیے حضرات صحابہ کرام کا انتخاب اور چنا دیا ہے اور ان میں سے بعض کو آپ کے وزراء و مشائخ حضرت ابوبکرؓ اور حضرت عمرؓ کو ترمذی ص ۲۰۸

کی روایت میں ہے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا - واما وزیری
 من اهل الامرض فابوبکر وعمر - مشکوٰۃ ص ۵۶ بہر حال زمین کے
 باشندوں میں ابوبکرؓ و عمرؓ میرے وزیر ہیں (اور بعض کو انصار و مددگار اور بعض
 کو سبزل بنایا) (جیسا کہ حضرات شیخینؒ) ظاہر امر ہے کہ جو شخص حضرات صحابہ کرامؓ
 پر سب و شتم کرتا ہے وہ خدا تعالیٰ کے انتخاب اللہ کی پسند اور چناؤ کو رد
 کرتا ہے تو ایسا شخص کیوں نہ فرشتوں اور انسانوں کی لعنت کا مستحق ہو اور اس
 کی فرضی اور نفلی عبادت کیوں قبول ہو؟ ان صحیح حدیثوں کی موجودگی میں مزید ضرورت
 تو نہیں مگر صرف بطور تائید و شاہد کے تین روایتیں اور عرض کی جاتی ہیں -
 حضرت عبداللہ بن عمرؓ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم نے فرمایا کہ -

اذا رايتم الذين يسبون اصحابي فقولوا لعنة الله
 جب تم ان لوگوں کو دیکھو جو میرے صحابہؓ
 کو برا کہتے ہوں تو تم کو اللہ تعالیٰ کی لعنت
 علی شقکھ (ترمذی ص ۲۲۴ و مشکوٰۃ ص ۵۵۴)
 ہو تمہاری شری

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ حضرات صحابہ کرامؓ کو سب و شتم کرنا اور برا کہنا شرارت
 ہے اور شرارت ہمیشہ شریعہ ہی کی کمر تے ہیں تو سامعین کافر یفندہ ہے کہ جب
 ایسی شرارت نہیں تو لعنت بھیجیں - حضرت عبداللہ بن مغفل فرماتے ہیں کہ آنحضرت
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا

اللہ اللہ فی اصحابی اللہ اللہ
 اللہ سے ڈرو میرے صحابہؓ کے بارے
 فی اصحابی لا تتخذوہم
 میں اللہ سے ڈرو میرے صحابہؓ کے بارے

غرضاً من بعدی فمن
 احبهم فبی احبهم
 ومن ابغضهم فببغضی
 ابغضهم ومن اذاهم
 فقد اذانی ومن اذانی
 فقد اذی اللہ ومن اذی
 اللہ فیوشک ان یاخذہ
 رواہ الترمذی ۲۲۶۱ وقال
 هذا حدیث غریب ومشکوۃ
 ۵۵۴۲ واللفظ لہا ۲۶

میں میرے بعد ان کو اپنے طعن کا نشانہ
 نہ بنالینا سو جس نے اُن سے محبت کی
 تو میری محبت کی وجہ ہی سے ان سے
 محبت کرے گا اور جس نے اُن کے
 ساتھ بغض کیا تو میرے ساتھ بغض کی
 وجہ سے ہی اُن سے بغض کرے گا۔
 اور جس نے صحابہؓ کو اذیت دی سو اُس
 نے مجھے اذیت دی اور جس نے مجھے اذیت
 دی سو اُس نے اللہ تعالیٰ کو اذیت دی
 (یعنی ناراض کیا) اور جس نے اللہ تعالیٰ کو
 اذیت دی تو قریب ہے کہ اللہ تعالیٰ
 اس کو کپڑے گا۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اُنے والی
 نسلوں کو بار بار تاکید کرتے ہوئے حضرات صحابہ کرامؓ کو طعن و لعن کا نشانہ بنانے
 سے روکا ہے اور یہ فرمایا ہے کہ حضرات صحابہ کرامؓ کے ساتھ وہی محبت کرے گا۔
 جس کی آپؐ سے محبت ہوگی اور اُن سے وہی بغض و عداوت کریگا جس کی
 (معاذ اللہ تعالیٰ) آپؐ کی ذات گرامی سے بغض و عداوت ہوگی اور جس نے حضرات
 صحابہ کرامؓ کو اذیت دی تو اُس کے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اذیت دی
 اور جس نے آپؐ کو اذیت دی تو گویا اللہ تعالیٰ کو اذیت دی اور ناراض کیا اور

اور جس نے ایسا کیا تو اس کو عنقریب اللہ تعالیٰ پکڑے گا اور جو شخص اللہ تعالیٰ کی پکڑ اور گرفت میں آگیا تو اس کے لیے کیا مخلص ہے؟ اللہ تعالیٰ اپنی پکڑ اور گرفت سے محفوظ رکھے إِنَّكَ بَطِشُ رَبِّكَ لَشَدِيدٌ۔ امام ابراہیم بن موسیٰ الشاطبی (المتوفی ۷۹۰ھ) فرماتے ہیں۔

وَفِي كِتَابِ السَّنَةِ لِلْمَجْرِي	کہ امام آجری کی کتاب السنۃ میں ولید
مِنْ طَرِيقِ الْوَلِيدِ بْنِ مُسْلِمٍ	بن مسلم کے طریق سے حضرت معاذ بن
عَنْ مَعَاذِ بْنِ جَبَلٍ قَالَ قَالَ	جبل کی روایت ہے وہ فرماتے ہیں کہ جناب
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى	رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا حَدَّثَ فِي	کہ جب میری امت میں بدعات ظاہر
امْتِيَ الْبِدْعِ وَشَتَّمِ اصْحَابِي	ہوں اور میرے صحابہ کو برا کہا جائے
فَلْيُظْمَرِ الْعَالِمُ عِلْمَهُ، فَمَنْ	تو عالم پر لازم ہے کہ اپنا علم ظاہر کھمے
لَمْ يَفْعَلْ فَعَلَيْهِ لَعْنَةُ	جس نے ایسا نہ کیا تو اُس پر اللہ تعالیٰ
اللَّهِ وَالْمَلَائِكَةِ وَالنَّاسِ	فرشتوں اور تمام انسانوں کی لعنت
اجْمَعِينَ	ہوگی۔

وَكِتَابِ الْاِعْتِقَادِ ص ۱۱۱ لَلْشَاطِبِيِّ (۲)

عقلی اور عرفی قاعدہ ہے کہ جب کسی خزانہ اور دولت پر چور اور ڈاکو اُپر تے ہیں تو چوکیدار اور پہرہ دار ہی اصحاب دولت کو آگاہ کرتے ہیں اگر ایسا نہ کریں تو یہ سمجھا جاتا ہے کہ یہ بھی چوروں اور ڈاکوؤں سے ملے ہوئے ہیں اور جس سزا کے چور اور ڈاکو مستحق ہیں اس کے سبک اس سے بھی بڑھ کر سزا کے چوکیدار حقدار ہیں۔

ایسے دور میں جس میں بدعات و رسوم کا خوب زور ہو اور وہ نقطہ خروج پر ہوں
 اور حضرات صحابہ کرام کو بر ملا برا کہا جاتا ہو تو علماء کا شرعی اور علمی فریضہ ہے کہ وہ
 باطل کی تردید کریں اور تبلیغ کا فریضہ ادا کریں۔ کیونکہ علماء دین کے چوکیدار اور پیہدار
 ہیں اگر علماء خاموشی اختیار کریں گے تو وہ اللہ تعالیٰ اور تمام فرشتوں اور انسانوں
 کی لعنت کے مستحق ہوں گے۔ کیونکہ انہوں نے اپنی ڈیوٹی ادا نہیں کی اور وہ
 لالچ یا ڈر کے اسیر ہو گئے۔

مسافرانِ شبِ غم، اسیرِ وار ہوئے جو رہنما تھے بچے اور شہریار ہوئے

باب سوم

شیعہ کی تکفیر کی تیسری اصولی وجہ یہ ہے حضرت مجدد الف ثانیؑ فرماتے ہیں۔

سوم یہ کہ شیعہ حضرت پیغمبر علیہ السلام کے بعد امام حق حضرت علیؑ کو جانتے ہیں اور اس عقیدہ پر ہیں کہ امامت ان میں اور ان کی اولاد سے باہر نہیں جاتی اور اگر جاتی ہے تو محض ظلم و تعدی سے اخذ (ردِّ روافض ص ۵۸) نیز تحریر فرماتے ہیں کہ

ان میں سے امامیہ فرقہ کے لوگ نصّ جلی سے حضرت علیؑ کی خلافت کو مانتے ہیں صحابہ کرام کو کافر کہتے ہیں امامت کا سلسلہ امام جعفر تک چلاتے ہیں، ان کے بعد امام منصوص میں اختلاف کرتے ہیں ان میں اکثر اس سلسلہ امامت کے قائل ہیں کہ امام جعفر کے بعد آپ کے صاحبزادہ امام موسیٰ کاظم ان کے بعد امام علی بن موسیٰ الرضا ان کے بعد محمد بن علی التقی ان کے بعد حسن بن علی الزکی ان کے بعد محمد بن الحسن اور یہی امام منتظر کہلاتے ہیں (ردِّ روافض ص ۵۸)

مخلوق کے لیے سب سے بلند اور ارفع درجہ نبوت و رسالت کا ہے بعض حضرات کی تحقیق میں رسول اور نبی کا ایک ہی مفہوم ہے اور بعض کے نزدیک صاحب کتاب و صاحب شریعت رسول ہوتا ہے جیسا کہ حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام اور جس پر صرف وحی نازل ہو اور تبلیغ کا مہر ہو تو وہ نبی

ہوتا ہے جیسا کہ حضرت ہارون علیہ الصلوٰۃ والسلام (نبراس ص ۱۵) اور یہ بات یقینی اور قطعی ہے کہ کوئی غیر نبی اور غیر رسول نبی اور رسول کے درجہ تک نہیں پہنچ سکتا چہ جائیکہ وہ بڑھ جائے محدث شیعہ و امامیہ کے نزدیک امامت کا درجہ نبوت سے بلند ہے چنانچہ شیعہ کے مجتہد محقق اور عمدۃ المحدثین ملا محمد باقر مجلسی (المتوفی ۱۱۱۰ھ) لکھتے ہیں کہ مرتبہ امامت بالاتر از مرتبہ پیغمبری است (حیات القلوب ص ۲) امامت کا درجہ نبوت و پیغمبری سے بالاتر ہے۔ معاذ اللہ تعالیٰ گویا شیعہ امامیہ کے نزدیک حضرات ائمہ کرامؑ کا درجہ حضرات انبیاء کرامؑ علیہم السلام سے زیادہ ہے

شیعہ اور عقیدہ امامت | شیعہ و امامیہ کا یہ عقیدہ ہے کہ حضرات ائمہ کرامؑ اللہ تعالیٰ کا نور بمقتضی الطاعت اور معصوم ہیں دنیا و آخرت ان کی ملکیت ہے جس کو جو چاہیں دیں اور جس چیز کو چاہیں حلال اور حرام کو چاہیں حرام کر دیں اور انہیں یہ جملہ اختیارات اللہ تعالیٰ کی طرف سے حاصل ہیں شیعہ و امامیہ کے نزدیک سب سے زیادہ معتبر اور مستند کتب ابو جعفر یعقوب کلینی رازی (المتوفی ۳۲۸ھ) کی کتاب الجامع الکافی ہے جو امام منتظر و معصوم کی یوں مصدقہ ہے کہ انہوں نے فرمایا ہذا کاف لشیتعن کہ یہ کتاب ہمارے شیعہ کے لیے بالکل کافی ہے۔

(۱) اصول کافی میں ایک مستقل باب ہے اَنَّ الْأَيْقَةَ نُورُ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ اس باب میں پہلی روایت یہ ہے کہ ابو خالد کابلی نے امام ابو جعفر سے اللہ تعالیٰ کے اس ارشاد آمَنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَالنُّورِ الَّذِي أُنْزِلَنَا كِتَابًا تَفْسِيرًا لِّهِ، فَمَنْ شَاءَ ابْتَاعُوا النَّورَ وَاللَّهُ الْغَنِيُّ وَاللَّهُ الْغَنِيُّ (اصول کافی ص ۱۱) تو انہوں

نے فرمایا کہ بخدا نور سے حضرات ائمہ کرام مراد ہیں اس سے صراحت معلوم ہوا کہ جس طرح اللہ تعالیٰ اور اس کے رسولوں پر ایمان لانا ضروری ہے اسی طرح شیعہ کے نزدیک حضرات ائمہ پر ایمان لانا بھی ضروری ہے اور یہ کہ وہ اللہ تعالیٰ کا نور ہیں اور ان کے زعم میں یہ نص قطعی سے ثابت ہے۔

(۲) اصول کافی میں باب فرض طاعتہ الائمتہ ہے جس میں یہ روایت بھی موجود ہے۔ ابو الصباح سے روایت ہے انہوں نے کہا کہ میں گواہی دیتا ہوں کہ میں نے امام جعفر صادق سے سنا انہوں نے فرمایا کہ میں شہادت دیتا ہوں کہ حضرت علیؑ امام ہیں اللہ تعالیٰ نے ان کی اطاعت فرض کی ہے اور امام حسنؑ امام ہیں، اللہ تعالیٰ نے ان کی اطاعت بھی فرض کی ہے اور امام حسینؑ بھی امام ہیں اللہ تعالیٰ نے ان کی اطاعت بھی فرض کی ہے اور امام علیؑ بن الحسینؑ (زین العابدین) بھی امام ہیں اللہ تعالیٰ نے ان کی اطاعت بھی فرض کی ہے اور ان کے بیٹے محمد بن علیؑ (امام باقرؑ) بھی امام ہیں اللہ تعالیٰ نے ان کی اطاعت بھی فرض کی ہے۔ (اصول کافی ص ۱۸۶ طبع ایران) اس سے معلوم ہوا کہ شیعہ ولایت کے نزدیک ان کے جملہ ائمہ کرام مقرر فرض الطاعتہ میں اور یہ بھی ہو سکتا ہے جب کہ امامت کا ثبوت من جانب اللہ تعالیٰ اور نص قطعی سے ہو اور بقول شیعہ امامت ائمہ قرآن کریم کی نصوص قطعیہ سے ثابت ہے مگر شیعہ قمت کہ شیعوں نے وہ آیات ہی قرآن کریم سے نکال دی ہیں اور یوں انہوں نے (محافظ اللہ تعالیٰ) قرآن کریم میں تحریف تغیر و تبدل اور کمی بیشی کا ارتکاب کیا ہے اور حضرات ائمہ کرام کی سلطنت اور اقتدار کی نسبت آنے ہی نہیں دی۔

۷۰ گل داغ جنوں کھلے ہی نہ تھے اگلی باغ میں خضرال افسوس

(۳) اسی باب میں اہم جعفر صادقؑ کا یہ ارشاد بھی منقول و مروی ہے۔ ہم وہ ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے ہماری اطاعت فرض کی ہے تمام لوگوں کے لیے ہمارا پہچانا اور ماننا ضروری ہے ہمارے متعلق ناواقفیت کی وجہ سے لوگ معذور قرار نہیں دیے جائیں گے جو شخص ہم کو پہچانتا اور مانتا ہے وہ مؤمن ہے اور جو انکار کرتا ہے وہ کافر ہے اور جو ہم کو نہیں پہچانتا اور انکار بھی نہیں کرتا تو وہ گمراہ ہے بیان تک کہ وہ راہ راست پر آجائے اور ہماری اطاعت قبول کر لے جو فرض ہے۔
 (اصول کافی ج ۱۸ طبع ایران)

(۴) اہم باقرؑ نے حضرات ائمہ کی امامت اور ان کی اطاعت کی فرضیت کا بیان کرنے کے بعد فرمایا کہ یہی اللہ تعالیٰ اور اس کے فرشتوں کا دین ہے (اصول کافی ج ۱۸ طبع ایران) اسکا مطلب یہ ہوا کہ حضرات ائمہ کی اطاعت کلمہ مخلوق کا ایجاد کردہ نہیں بلکہ یہ دین اللہ ہے اور معصوم فرشتوں نے بھی اس کے سامنے سر تسلیم خم کر دیا ہے۔ ۷۱

مؤمن دیندار نے کی ثبت پرستی اختیار ایک شیخ وقت تھا وہ بھی برہمن ہو گیا
 (۵) اہم ابو جعفر ثانی (محمد بن علی تقیؑ) نے محمد بن سنان سے خطاب کرتے ہوئے فرمایا۔ اے محمد! اللہ تعالیٰ ازل ہی سے اپنی وحدانیت پر مفرد رہا پھر اس نے حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور حضرت علیؑ اور حضرت فاطمہؑ کو پیدا کیا پھر یہ حضرات ہزاروں قرن ٹھہرے رہے اس کے بعد اللہ تعالیٰ نے دنیا کی تمام اشیاء کو پیدا کیا پھر مخلوقات کی پیدائش پر ان کو گواہ بنایا۔

وَأَجْرِي طَاعَتَهُمْ عَلَيْهَا وَفَوْضَ اور تمام مخلوقات پر ان کی اطاعت اور
 أُمُورَهَا إِلَيْهِمْ قَهْمٌ فرمانبرداری لازم کی اور مخلوق کے تمام کام
 يَجْلُونَ مَا يَشَاءُونَ وَيُحْجِرُونَ اُس نے اُنہ کے سپرد کر دیے سو حضرات
 مَا يَشَاءُونَ وَلَنْ يَشَاءُوا اُنہ کرام جس چیز کو چاہتے ہیں حلال کر دیتے
 إِلَّا أَنْ يَشَاءَ اللَّهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَى اور جس چیز کو چاہتے ہیں حرام کر دیتے ہیں
 (اصول کافی ص ۴۲۱ طبع ایران) اور وہ نہیں چاہیں گے مگر وہی کچھ جو
 شَرَّ إِلَيْهِ جَاهِتُهُ.

اس روایت کی تشریح میں شیعہ کے بزرگ اور محقق عالم علامہ خلیل قزوینی نے
 تصریح کر دی ہے کہ اس سے یہ تین حضرات (حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم حضرت علیؑ اور حضرت فاطمہؑ) اور ان کی نسل میں پیدا ہونے والے سب ائمہ کرام
 مراد ہیں (الصافی شرح اصول کافی ج ۱ ص ۱۴۹) اس حوالہ سے خیال
 ہو گیا کہ شیعہ مذہب میں تمام خدائی اختیارات حضرات ائمہ کرام کو موقوف ہیں
 اور ائمہ حالی کی طرف سے اشیاء کے حلال و حرام کرنے کے جملہ اختیارات
 بھی ان کو حاصل ہیں وہ جس چیز کو چاہیں حلال کر دیں۔ یہی وجہ ہے کہ انہوں
 نے مشعرہ، تقیہ اور بذر وغیرہ جیسے گندے اعمال، نظریات کو بیک جنبشِ مسلم
 حلال کر دیا۔ اور جس کو چاہیں حرام کر دیں۔ اور حضرات خلفاء ثلاثہؑ ازواجِ مطہراتہ
 اور بقیہ حضرات صحابہ کرامؓ کی محبت و عقیدت کو تبرّک کی شکل میں حرام قرار دیدیا
 غرضیکہ عطائی طور پر وہ مجاز مطلق ہیں اور ان کی مشیت اللہ تعالیٰ کی مشیت
 میں مدغم ہے اس کے برعکس اہل اسلام کا یہ سچّہ اور غیر متزلزل عقیدہ ہے کہ

تحلیل و تحریم صرف اللہ تعالیٰ ہی کی صفت ہے اس میں اس کا کوئی بھی شریک نہیں اللہ تعالیٰ کی ساری مخلوق میں افضل ترین شخصیت آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ہے کہ ع۔ بعد از خدا بزرگ توئی قصہ مختصر۔ مگر آپ کو بھی یہ صفت اور اختیار حاصل نہ تھا تحریم شہد و غیرہ کا واقعہ جو قرآن کریم اور صحیح احادیث میں موجود ہے اس کی واضح دلیل ہے۔ مزید تفصیل کے لیے راقم اثیم کی کتاب دل کا سرور دیکھیں۔

(۶) اصول کافی میں شیعہ کے متذہب راوی ابو بصیر سے روایت ہے کہ ان کے ایک سوال کے جواب میں حضرت امام جعفر صادق نے ارشاد فرمایا کہ
 اما علمت ان الدنيا والآخرة
 لا ما هو ليضعها حيث يشاء
 ويدفعها الى من يشاء
 کیا تمہیں یہ بات معلوم نہیں کہ تمام دنیا اور آخرت امام کی ملکیت ہے وہ جس کو چاہیں دے دیں اور جس کو چاہیں عطا فرمادیں۔ (اصول کافی ص ۹۹ طبع ایران)

اس سے معلوم ہوا کہ شیعہ کے نزدیک حضرات ائمہ کرام کا اتنا وسیع اختیار ہے کہ دنیا تو کیا آخرت بھی ان کی ملکیت ہے اور اس پر بھی ان کا مکمل قبضہ ہے وہ جس کو چاہیں دنیا و آخرت کی نعمتوں سے مالا مال کر دیں اور نواز دیں کیونکہ وہ وسیع تر اختیارات کے مالک ہیں جب حضرات ائمہ کرام اتنے با اختیار ہیں تو پھر (معاذ اللہ تعالیٰ) نماز و روزہ اور دین کے دوسروں کو ان کی کیا ضرورت ہے؟ اور اپنے آپ کو تکالیف و مصائب میں مبتلا کر دینا، کون ہی عقلمندی ہے؟ پس یہی کافی ہے کہ سینہ کو بی کر کے حضرات ائمہ کرام

سے بوائے نام محبت کا رشتہ جوڑ دیا جائے پھر بیڑا پار ہے۔

نگاہِ یارِ چہ آشنائے راز کرے وہ اپنی خوبیِ قیمت پر کیوں نہ ناز کرے

اصول کافی میں اس عنوان کا ایک باب ہے باب ان الارض کلها

للاسلام علیہ السلام یعنی ساری کی ساری زمین اہم علیہ السلام کی ملکیت ہے

(ملاحظہ ہو ۲۵۹) مگر ہزار بار حیرت اور لاکھ مرتبہ تأسف ہے کہ شیعوں نے

کی ان ائمہ کرام نے باوجود مالکِ کل ہونے کے زمین کا اقتدار و بادشاہی بجا

دوستوں کے دشمنوں کو دے ڈالی اور بجائے مومنوں کو ملنے کے بقول ان کے

منافقوں کافروں اور مرتدوں کو حکومت ملی بلکہ دنیا کا بیشتر حصہ سچ مچ کے

کافروں اور مشرکوں کو مل گیا اور یہ سب کچھ انہوں نے مالک اور با اختیار ہوتے

ہونے کیا بائیں جہم ان کی امامت پر کوئی زور نہ آئی اور محب و شیدائی بیچاے

حضرات ائمہ کی عقیدت و محبت کا دم ہی بھرتے رہے اور اقتدار و بادشاہی

کے لیے ان کے دل ترستے ہی رہے اور گویا وہ یوں کہتے رہے کہ

وہ کہاں ساتھ ملاتے ہیں مجھے خواب کیا کیا نظر آتے ہیں مجھے

(۷) مسلمانوں کا عقیدہ و نظریہ یہ ہے کہ انسانوں میں معصوم صرف حضرات

انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام ہی ہوتے ہیں نہ تو ان سے صغائر سرزد ہوتے

ہیں اور نہ کبائر خطائے اجتہادی اور زلّت کا معاملہ جدا ہے وہ گناہ کی مدین شامل

نہیں اور نیز اہل اسلام کا یہ متفقہ نظریہ ہے کہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام

مال اور باپ کے توسط سے اُسی طرح پیدا ہوتے ہیں جیسے عام بچے پیدا ہوتے

ہیں بلکہ حضرات آدم اور حضرت عیسیٰ علیہما الصلوٰۃ والسلام کا قصہ جدا ہے

کہ اول الذکر بزرگ ماں باپ کے توسط کے بغیر اور ثانی الذکر محترم بغیر باپ کے محض اللہ تعالیٰ کی قدرت سے صرف ماں سے پیدا ہوئے اور یہ امر قرآن کریم احادیث صحیحہ مرفوعہ، متواترہ و واضحہ اور اجماع امت کے ثابت ہے۔ مگر شیعہ کا یہ نظریہ ہے کہ اہم بھی معصوم ہوتے ہیں اور وہ اپنی ماؤں کی رانوں سے پیدا ہوتے ہیں۔ چنانچہ اصول کافی میں ایک مستقل باب ہے جس کا عنوان یہ ہے باب نادرجامع فی فضل الامام و صفاتہ یعنی یہ وہ نذر الا اور نادریا ہے جو امام کی فضیلت اور اس کی صفات کے بارے میں ہے پھر اس باب میں شیعہ کی ترتیب سے آٹھویں اہم حضرت اہم علی بن موسیٰ رضا علیہ السلام کا ایک طویل خطاب منقول ہے جس میں انہوں نے حضرات ائمہ کرام کے فضائل و مناقب اور خصائص و شامل بیان کرتے ہوئے تاکید سے بار بار ان کی معصومیت کی تصریح کی اور درس دیا ہے۔ چنانچہ ایک مقام پر فرماتے ہیں کہ

الامام المطہر من الذنوب
والمبذر من العیوب (اصول کافی ج ۲)

اہم تمام گناہوں اور عیوب سے پاک اور
مبذر ہوتا ہے۔

پھر آگے فرمایا

فہو معصوم مؤید موفق
مسدد قد امن من الخطایا
والزلل والعتار یخصه اللہ
بذات لیكون حجتہ علی
عبادہ و شاہدہ علی خلقہ

وہ معصوم ہوتا ہے اللہ تعالیٰ کی خاص تائید و
توفیق اسے حاصل ہوتی ہے اللہ تعالیٰ
نے اسے راہِ راست پر رکھا ہوتا ہے
بلاشبہ وہ غلطی، بھول چوک اور لغزش
سے محفوظ ہوتا ہے اللہ تعالیٰ اسے

(اصول کافی مج ۲۰۳ طبع ایران) معصومیت کی اس دولت سے اس لئے

مخصوص کتاب ہے تاکہ وہ اس کے بندوں

پر حجت اور اسکی مخلوق پر شاہد ہو۔

مطلب بالکل واضح ہے کہ اہم ہر طرح کے گناہوں اور عیوب سے پاک اور معصوم ہوتا ہے اُس سے کوئی غلطی اور لغزش سرزد نہیں ہوتی تاکہ وہ اپنی نیک سیرت اور حسن کردار سے مخلوق پر حجت ہو اور اس کی حرکت و ہر ادوار و روش اپنے اندر جاذبیت لیے ہوئی ہو۔

روش روش پر چرخاں کلی کلی پر ہزار چمن میں یہ کیا جادو جگائے ہو تم علامہ مجلسی اپنی کتاب حق الیقین میں لکھتے ہیں اہم حضرت حسن عسکری سے روایت کرتے ہیں۔ انہوں نے فرمایا کہ

حمل ما اوصیائے پیغمبران در شکم ہم دائمہ کرم، جو پیغمبروں کے صبی ہیں مادر نمی باشد در پلوے باشد ہمارا حمل ماؤں کے پیٹ درحم میں قرار و از رحم بیروں نمی آئیم بلکہ از ران نہیں پاتا بلکہ ہمارا قرار تو ماؤں کے پیلوؤں میں مادران فردے آئیم زیرا کہ ما نور ہوتا ہے اور ہم رحم سے باہر نہیں آتے بلکہ ہم ماؤں کی رانوں سے پیدا ہوتے ہیں کیونکہ خدا تعالیٰ کا نور ہیں لہذا ہم کو گندگی اور نجاست از ما دور گردانیدہ است غلاطت و نجاست سے اُس نے دور رکھا ہے۔

قرآن کریم اور حدیث شریف اور فقہ اسلامی میں نطقہ سے لیکر نیچے کی ولادت

ایک اس کا مستقر رحم مادر بتلایا ہے مگر شیعہ کے نزدیک حضرات ائمہ کرام کا مستقر
 ان کی ماؤں کی رائیں میں اور وہیں سے وہ پیدا ہوتے ہیں اب سوال یہ ہے کہ
 عالم اسباب میں باپ اور ماں کے ملنے اور ہمبستری سے بچے کی خلقت ہوتی
 ہے تو کیا حضرات ائمہ کرام کے آباء کرام اپنی ازواج کی رائوں سے ہمبستری اور
 جماعت کرتے رہے اور وہ راستہ جو رب تعالیٰ نے فطری طور پر پیدا کیا ہے
 اس کو ترک کرتے رہے؟ یہ عجیب قسم کا انجور بلکہ گور کھند ہے بس صرف شیعہ
 ہی اس کو عمل کر سکتے ہیں اور دنیا والوں کو اس کی کیا خبر؟

دنیائے طرفہ میکہ بے خودی تیر سب مست ہیں کسی کو کسی کی خبر نہیں
 حضرت قطب الدین احمد بن عبد الرحیم المعروف بشاہ ولی اللہ صاحب
 محدث دہلوی (المتوفی ۱۰۶۸ھ) فرماتے ہیں کہ

سألتہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ	میں نے روحانی (اور کشفی) طور پر آنحضرت
وسلم سوالاً روحانیا عن	صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے شیعہ کے بارے
الشیعة فاوحی الی ان مذہبہم	سوال کیا تو آپ نے مجھے اشارہ کیا کہ
باطل و بطلان مذہبہم	ان کا مذہب باطل ہے اور ان کے
یعرف من لفظ الامام	مذہب کا بطلان لفظ امام سے معلوم
ولما افقت عرفت ان	ہوتا ہے جب مجھے آفاقہ ہوا تو میں
الامام عندہم هو المعصوم	نے جان لیا کہ شیعہ کے نزدیک امام
المفترض طاعة الموحی	موصوم ہوتا ہے جس کی اطاعت فرض
الیہ وحیا باطنیا و ہذا	ہوتی ہے اور امام کی طرف باطنی طور پر

هو معنى النبى فقد هبهم
يستلزم انكار ختم نبوة
فجهل الله تعالى
(تفہیمات الیہ ص ۲۵۰)

وحی آتی ہے اور اس معنی میں امام نبی ہی
ہوتا ہے سو شیعہ کا مذہب انکار نبوت
کو مستلزم ہے اللہ تعالیٰ ان کی ناس
کرے۔

ظاہر امر ہے کہ جب امام معصوم ہو اور اس کی طرف وحی بھی آتی ہو اور اسکی
اطاعت بھی فرض ہو تو بنی اور امام میں کیا فرق رہ گیا؟ غرضیکہ شیعہ بارہ بلکہ بعض
چودہ امام تسلیم کر کے گویا بارہ یا چودہ^{۱۲} بنی مانتے ہیں تو پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ
وسلم پر نبوت کیسے ختم ہوئی؟ اگر شیعہ ختم نبوت کا اقرار کرتے ہیں تو محض تقیہ
کے طور پر اور دوسرے مقام پر حضرت شاہ ولی اللہ صاحب تحریر فرماتے ہیں کہ
ایں فقیر از روح پر فتوح آنحضرت
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سوال کرد کہ
حضرت چہ می فرمایند در باب شیعہ کہ
یعنی محبت اہل بیت اند و صحابہ را
را بد میگویند آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم نبوعی از کلام روحانی القار
فرمودند کہ مذہب ایشان باطل است
و بطلان مذہب ایشان از لفظ امام
معلوم می شود چوں ازال حالت
افاقت دست داد در لفظ امام

اس فقیر نے (روحانی اور کشفی طور پر)
آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی روح
پر فتوح سے سوال کیا کہ حضرت شیعہ کے
بارے کیا فرماتے ہیں جو اہل بیت کی محبت
کا دعویٰ کرتے ہیں اور صحابہ کو برا کہتے
ہیں آپ نے ایک روحانی طریقہ سے
جواب القادر فرمایا کہ ان کا مذہب باطل
ہے اور ان کے مذہب کا بطلان لفظ
امام سے معلوم ہوتا ہے جب اس
(کشفی اور روحانی) حالت سے افاقہ ہوا

پہلے کچھ معلوم شد کہ امام باصطلاح
 ایشان معصوم مفسر عن الطاعة منصوب
 تھیں نے لفظ امام میں غمہ کیا معلوم ہوا کہ
 شیعہ کے نزدیک امام معصوم اور مفسر عن
 الطاعة ہوتا ہے اور مخلوق کے لیے
 (من جانب اللہ تعالیٰ) منتخب ہوتا ہے
 اور وہ اپنے امام کے لیے وحی باطنی بھی
 تجویز کرتے ہیں پس درحقیقت ختم نبوت
 رائے انہ کو زبان آنحضرت راضی
 اللہ تعالیٰ علیہ وسلم رائج الانبیاء کی گفتم
 باشندہ
 (تفہیمات الہیہ ص ۲۴۴)

خاتم الانبیاء کہتے ہیں۔

یہ عبارت بھی اپنے مفہوم کے اعتبار سے بالکل آشکارا ہے تشریح
 کی حاجت نہیں ہے اور ایسا ہی حضرت شاہ ولی اللہ صاحب نے ہی اپنی
 دوسری کتاب اللہ الثمین فی مبشرات البنی الامین ص ۵ (طبع احمدی دہلی)
 میں تحریر فرمایا ہے۔ اور اس معنی میں امامت کے قائل شیعہ کو انہوں نے زندق
 قرار دیا ہے (المستوی جلد دوم ص ۱۰۰ طبع دہلی) اور اسی طرح ان کے نامی گرامی
 فرزند ارجمند حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی نے فتاویٰ عزیزیہ ص ۲۴۴
 طبع کراچی میں شیعہ کو کافر قرار دیا ہے۔ اور ایک سوال کے جواب میں یہ فرماتے
 ہیں کہ

شبہ نیست کہ فرقہ امامیہ منکر خلافت
 حضرت صدیق اکبرؓ اندو در کتب فقہ
 اس میں شک نہیں کہ فرقہ امامیہ حضرت
 صدیق اکبرؓ کی خلافت کا منکر ہے اور

مسطور است کہ ہر کہ انکار خلافت
 صدیق اکبرؑ کند منکر اجماع قطعی شد و
 کافر گشت قال فی فتاویٰ عالمگیری
 الرافضی اذا کان یسب الشیخینؑ
 ولعنہما العیاذ باللہ تعالیٰ من کافر الخ
 (فتاویٰ عزیزی ص ۱۸۲ طبع مجتہبی دہلی)

کتاب فقہ میں لکھا ہوا ہے کہ جو شخص حضرت
 صدیق اکبرؑ کی خلافت کا انکار کرے تو وہ
 اجماع قطعی کا منکر اور کافر ہے فتاویٰ عالمگیری
 میں ہے کہ جو شخص حضرات شیخینؑ کو برائے
 اور ان پر العیاذ باللہ تعالیٰ لعنت کرتا
 ہے تو وہ کافر ہے۔

باب چہارم

رافضیوں کے نائب الامام
جناب خمینی صاحب کی راگنی

خود جناب خمینی صاحب اور ایرانی شیعہ اور ان کے حاشیہ برداروں کا یہ باطل خیال ہے کہ خمینی صاحب ان کے غائب اور منتظر امام مہدی

کے نائب ہیں اور اس کا ظاہری سبب یہ ہے کہ ایران کا چند روزہ اقتدار ان کے ہاتھ میں ہے اور اس گمراہ کا یہ منزعوم اور مذموم ارادہ ہے کہ وہ اقتدار کے بل بوتے پر حرمین شریفین صاۃ اللہ تعالیٰ عنہ اشرار الناس پر قابض ہوگا اور اس سال ایہم حج میں وہ اپنے اس ڈرامے کا ایک شوق کھا بھی چکا ہے۔ خمینی صاحب نے چند کتابیں بھی لکھی ہیں جن میں سنیوں کے خلاف بلکہ حضرات صحابہ کرامؓ کے خلاف خوب زہر اگلا ہے اور اپنے مؤلف دل کا ابال نکالا ہے۔ ان میں ان کی ایک کتاب کشف الاسرار بھی ہے جس میں انہوں نے مسئلہ امامت پر بحث کرتے ہوئے گفتار دوم در امامت کے عنوان سے ایک سُرخی قائم کی ہے یہ بحث ص ۱۱۱ سے شروع ہو کر ص ۱۶۹ تک پھیلی ہوئی ہے۔ جناب مودودی صاحب کی تحریرات کی طرح خمینی صاحب کی تحریر میں بھی کام اور مغز کی باتیں نسبتاً کم ہیں فضول بھرتی اور پھیلاؤ زیادہ ہے دیگر رافضی تو براہ راست حضرات سنیہین و حضرت ابو بکرؓ

حضرت عمرؓ کو مطعون قرار دیتے ہیں مگر نائب الامام نے ان کے خلاف اپنے
ماذہب و دل کی بھڑاس نکالنے کے لیے مسئلہ امامت کو اڑ بنایا ہے اور عجیب
غریب چکر کاٹے ہیں چنانچہ وہ ایک مفروض سوال یوں قائم کرتے ہیں کہ اگر
امامت کا مسئلہ اتنا اہم اور ضروری ہے تو

چرا خدا چنیں اصل مصمم را یک بارہم کیوں اللہ تعالیٰ نے اس اہم اصل کو
در قرآن صریح نہ گفت کہ ایں ہمہ قرآن میں صراحت ایک دفعہ بھی بیان نہ
نزع و خونریزی بر سر ایں کار پیدا فرمایا تاکہ اس سلسلہ میں جو اختلاف اور
نشور اھ (کشف الاسرار ص ۱۱۴) خونریزی ہوئی وہ پیدا ہی نہ ہوئی۔

اس بظاہر خوشنما اور سنہری سوال کے جناب خمینی صاحب نے کئی جوابات
دیئے ہیں ایک یہ ہے۔

در صورتیکہ امام را در قرآن ثبت اس صورت میں کہ امام کا قرآن میں
میکردند آنہا یکہ جز برائے دنیا ذکر کر دیا جاتا تو وہی لوگ جو دنیا طلبی اور
برداشت با اسلام و قرآن سروکار اقتدار کے سوا اسلام اور قرآن سے کوئی
نداشتہ و قرآن را وسیلہ احبہ تعلق نہ رکھتے تھے۔ اور قرآن کو اپنی
نیات فاسدہ خود کردہ بوند آں فاسد نیتوں کا ذریعہ بند کھاتھا اُن آیات
آیات را از قرآن بدارند و کتاب کو جن میں اہم کا ذکر ہوتا قرآن سے نکال
آسمانی را تحریف کنند۔ میں تحریف کرتے۔

(کشف الاسرار ص ۱۱۴)

مطلب بالکل واضح ہے کہ اگر قرآن کریم میں اماموں کا نام لے کر مسئلہ

امامت بیان کیا جاتا تو حضرات صحابہ کرامؓ جو (معادۃ اللہ تعالیٰ) منافقانہ طور پر اسلام کا لبادہ اوڑھ کر دنیا طلبی کے لیے اسلام میں داخل ہوئے تھے اور فاسد ارادے رکھتے تھے وہ قرآن کریم سے اماموں کے نام نکال کر کھائی کتاب کی تحریف کے مرتکب ہو جاتے اور یوں اس کا حلیہ بگاڑ دیتے۔ نہ انہوں کا نام نہ ذکر کرنا ہی مناسب تھا تا کہ نہ ہے بانس اور نہ نیک بانسری۔

جناب خمینی کا یہ جواب خالص مغالطہ۔ فریب اور دفع الوقتی ہے اولاً اس لیے کہ شیعہ کے نزدیک ان کی دو ہزار سے زیادہ متواتر روایتوں سے قرآن کریم کی تحریف ثابت ہے اسی پیش نظر کتاب میں اس پر فصل الخطاب وغیرہ کے مفصل حوالے موجود ہیں و ثانیاً اس لیے کہ شیعہ کی اصولی اور بتیاد کی کتابوں مثلاً الجامع الکافی وغیرہ میں اس کا تو اتر سے ثبوت موجود ہے کہ قرآن کریم میں حضرت علیؓ اور دیگر حضرات ائمہ کرامؓ کا ذکر موجود تھا مگر حضرت ابو بکرؓ حضرت عمرؓ اور حضرت عثمانؓ وغیرہ نے قرآن کریم سے ان آیات کو نکال باہر کیا پیش نظر کتاب میں بعض حوالے مذکور ہیں۔ ایسی تصریحات کی موجودگی میں خمینی صاحب کا یہ جواب انہی جہالت کا عبرتناک پلندہ ہے اور ایک جواب یہ دیتے ہیں اور اپنی راگ کی تان اس پر توڑتے ہیں۔

مخالفہائے ابو بکرؓ بالنص قرآن
 ابو بکرؓ کی قرآن کی نصوص کی مخالفیت
 شامہ بخیر اگر در قرآن امامت تصریح
 ممکن ہے تم یہ کہہ دو کہ اگر سراحۃ قرآن
 میں امامت کا ذکر ہوتا تو شیخین (ابو بکرؓ
 و عمرؓ) مخالفت نہ کرتے اور اگر بالفرض
 انہما مخالفت میخواستند بجنہ مسلمانانہ

آہنا نمی پذیرفتند ناچار مادرین مختصر
چند مادہ از مخالفتہائے آنها با صریح
قرآن ذکر میکنیم تا روشن شود کہ آنها مخالفت
میکردند و مردم ہم نے پذیرفتند
اینک مخالفتہائے ابو بکرؓ با صریح
قرآن بحسب نقل تواریخ معتبرہ و اخبار
کثیرہ بلکہ متواترہ از اہل سنت۔

وہ مخالفت کرتے تھے بھی تو مسلمان اُس کو
قبول نہ کرتے یا سرِ مجبوری ہم اُن کی قرآن
کی صریح مخالفت کے چند حوالے اس مختصر
میں ذکر کرتے ہیں تاکہ واضح ہو جائے کہ
انہوں نے قرآن کریم کی صریح مخالفت
کی اور لوگوں نے اسے قبول کیا ہے۔
لیجئے ابو بکرؓ کی قرآن کی صریح مخالفتیں جو
سنیوں کی کتب تواریخ، معتبرہ -
اخبار کثیرہ بلکہ متواترہ سے ثابت ہیں۔

(۱) سنیوں کی تواریخ معتبرہ اور کتب
صحاح میں منقول ہے کہ آنحضرت صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی صاحبزادی حضرت
فاطمہؓ ابو بکرؓ کے پاس گئیں اور اپنے
باپ کی وراثت کا مطالبہ کیا ابو بکرؓ نے
نہ کہا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
نے فرمایا ہے کہ ہم جو گھر وہ انبیاء میں
شامل ہیں ہماری وراثت تقسیم نہیں ہوتی
جو چیز ہم ترک کرتے ہیں وہ صدقہ ہوتا
ہے صحیح بخاری اور مسلم میں قریابی مطلب

(۱) در تواریخ معتبرہ و کتب بائے
صحیح سنیاں نقل شدہ کہ فاطمہؓ و دختر
پغیمبر آمہ پیش ابو بکرؓ و مطالبہ ارث
پدرش را کرد ابو بکرؓ گفت پغیمبر گفت
اما معشر الانبیاء لا نورث ماترکانہ صدقہ
یعنی از ما گھر وہ پغیمبر ال کسی ارث نہیں برد
ہر چہ ما بجا بخذیم صدقہ باید دودہ شود
و در صحیح بخاری و مسلم قریب بایں معنی
ذکر کردہ و گوید کہ فاطمہؓ از ابو بکرؓ دوری
کرد و با و مادر یک کلمہ حرف نزد و

صحیح بخاری و مسلم بزرگ ترین کتب
اہل سنت است و این کلام ابو بکر کہ
پیغمبر اسلام نسبت دادہ مخالف
آیات صریحہ ایست کہ پیغمبر ارث
میرند و ما بعض از آہنارا ذکر میکنم
سورہ نحل آیت ۱۶ وَوَرِثَ
سُلَيْمَانُ دَاوُدَ یعنی ارث بر سلیمان
از داود کہ پدرش بود۔ سورہ مریم آیہ ۵
فَهَبْ لِي مِنْ لَدُنْكَ وَلِيًّا
يَرِثُنِي وَيَرِثُ مِنْ آلِ يَعْقُوبَ
وَاجْعَلْهُ رَبِّ رَضِيًّا۔ ذکر پیغمبر
میگوید خدایا بمن یک فرزند بدہ کہ از من
وارث آل یعقوب ارث برود

اینک شما میگوید خدا را تکذیب
کنیم یا جویم پیغمبر اسلام بر خلاف
گفتہ ہائے خدا سخن گفتہ یا جویم این
ہدیش از پیغمبر نیست و برائے
استیصال اولاد پیغمبر پیداشد ۱۷
بفظہ (کشف الاسرار ص ۱۱۴ و ص ۱۱۵)

بیان کیا گیا ہے اور کہتے ہیں کہ حضرت فاطمہؓ
نے ابو بکرؓ سے کنارہ کشی اختیار کر لی اور
اُس سے پھر تازیست گفتگو نہ کی، بخاری
اور مسلم اہل سنت کی بزرگ ترین کتابیں
ہیں اور یہ کلام جو ابو بکرؓ نے آنحضرت
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف نسبت
کیا ہے کہ پیغمبروں کی وراثت تقسیم
نہیں ہوتی قرآن کریم کی صریح آیات کے
مخالف ہے جن سے ثابت ہے کہ پیغمبروں
کی وراثت تقسیم ہوتی ہے مثلاً سورہ نمل
آیت نمبر ۱۵۱ میں ہے کہ حضرت سلیمان اپنے
والد حضرت داؤد کے وارث ہوئے ۱
علیہما الصلوٰۃ والسلام اور سورہ مریم آیت
نمبر ۵ میں ہے کہ حضرت زکریا علیہ الصلوٰۃ
والسلام نے فرمایا اے میرے رب مجھے
اپنی طرف سے وارث عطا کر جو میرا اور
اہل یعقوب علیہ السلام کا وارث ہو اور
اسے پسندیدہ بنا اب تم ہی فیصلہ کر دو کہ
کیا ہم خدا تعالیٰ کی تکذیب کریں؟ یا یہ کہیں

کہ پیغمبر علیہ السلام نے خدا تعالیٰ کے ارشاد
کے خلاف بات کہی ہے؟ یا یہ کہیں کہ
یہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی قدس
ہی نہیں بلکہ یہ پیغمبر کی اولاد کے استیصال
کے لیے گھڑی گئی ہے۔

اس عبارت سے بالکل عیاں ہے کہ بخاری و مسلم کی یہ حدیث اسنا
معاشی الانبیاء لا نورث ما ترکنا صدقہ خلیفی صاحب
کے نزدیک جعلی اور خود تراشیدہ ہے اور اس حدیث کے وضع اور
تراشنے کی وجہ بھی انہوں نے بیان کر دی کہ یہ حدیث آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کی اولاد کے استیصال کے لیے گھڑی گئی ہے اور یہ قرآن کریم کی
آیات کے صریح خلاف ہے اور ابو بکرؓ نے قرآن کی مخالفت کا ارتکاب کیا ہے
یہ تو خلیفی صاحب کا بیان ہے ان کے معتمد علیہ ملا باقر مجلسی کی گیت بھی ملاحظہ
ہو وہ لکھتے ہیں کہ۔

چنانکہ بنائے ظلم اول ابو بکرؓ و عمرؓ
گذاشتند در غصب کمرہ دل حق
امارت و فدک و میراث او
سب سے پہلے ظلم کی بنیاد ابو بکرؓ و عمرؓ
نے رکھی کہ اہمیت۔ فدک اور میراث
کا حق غصب کیا۔

تذکرۃ الائمة یا ائمة معصومین

علیہم السلام ص ۵۲ طبع ایران

اور نیز لکھتے ہیں کہ

و بیعت خرابی میں دین آن بود کہ
 اس دین کی خرابی کا سبب یہ ہے کہ عمرؓ
 عمرؓ بن الخطاب مصدر خلافت شد
 بن الخطاب خلافت کا منع بنے اور
 و غصب خلافت امیر المؤمنین نمود
 امیر المؤمنین حضرت علیؓ سے خلافت
 و خلاق باغوائے او گوساہ سامری
 غصب کر لی اور لوگوں نے عمرؓ کے
 اس امت بیعت نمودند
 بہکانے سے اس امت کے سامری

(ایضاً ص ۵۳) کئے کچھڑے (ابو بکرؓ) کی بیعت کی۔

الجواب: اس استدلال میں جناب خمینی صاحب نے اہل حق اور شیعہ
 کے درمیان مشورہ اختلافی مسئلہ کا مجتہدے طریقے سے تذکرہ کیا ہے اور قرآن کریم
 کے دو مقامات سے دھوکہ دیا ہے کہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام
 کی وراثت تقسیم ہوتی رہی مگر حضرت ابو بکرؓ نے صریح قرآن کریم کی مخالفت کی اور
 حضرت فاطمہؓ اور دیگر شرعی وارثوں کو حق وراثت سے محروم رکھا جب انہوں نے
 موجود اور رائج بین المسلمین قرآن کریم کی صراحۃً مخالفت کی ہے تو اگر حضرت علیؓ رضی
 اور دیگر حضرات اللہ کرام کے صریح نام بھی قرآن کریم میں ذکر کر دیے جاتے تو ضرور
 وہ اس کی بھی مخالفت کرتے۔

پہلا مقام اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔

وَوَرِثَ سُلَيْمَانُ دَاوُدَ
 یعنی حضرت سلیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام

نے اپنے والد محترم حضرت داؤد علیہ الصلوٰۃ

والسلام سے وراثت لی۔

اس سے معلوم ہوا کہ نبی کی وراثت تقسیم ہو سکتی ہے اور نبی وراثت بھی

ہو سکتا ہے مگر اس سے مخفی صاحب اور اُن کی جماعت کا استدلال باطل ہے۔

اولاً اس لیے کہ اس مقام پر وراثت سے مالی وراثت ہرگز مراد نہیں اس لیے کہ اگر مالی وراثت مراد ہوتی تو مضمون یوں ہوتا وَوَرَثَ سُلَيْمَانُ وَرِثَتَهُ دَاوُدُ کہ حضرت سلیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام اور اُن کے بھائی اپنے باپ حضرت داؤد علیہ الصلوٰۃ والسلام کے وارث ہوئے کیونکہ حضرت سلیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام کے اور بھائی بھی تھے اور اگر یہ مالی وراثت ہوتی تو ان کو بھی ملتی چنانچہ اصول کافی میں ہے کہ

وَكَانَ لِدَاوُدَ عَلَيْهِ السَّلَامُ حَضْرَتُ دَاوُدَ عَلَيْهِ السَّلَامُ كِي مُتَعَدِّ اَوْلَادٍ
اَوْلَادُ عِدَّةٍ (اصول کافی ص ۲۷۸ طبع ایران) تھی۔

اور ملا باقر مجلسی لکھتے ہیں۔

ہم داؤد چند فرزند داشت (حیات القلوب ص ۲۵۶ طبع نو کشور کھنوا) یعنی داؤد علیہ الصلوٰۃ والسلام کے کئی بیٹے تھے۔ (تفسیر بیضاوی ص ۱۷۲ تفسیر مازک ص ۲۰۴ وغیرہ اہل السنّت و الجماعت کی کتابوں میں تصریح موجود ہے کہ حضرت داؤد علیہ الصلوٰۃ والسلام کے انیس بیٹے تھے۔ اور کتب شیعہ میں بھی انیس کا ذکر موجود ہے)

(ملاحظہ ہو تفسیر عمدة البیان ص ۵۱ از سید عمار علی صاحب۔ و ترجمہ فارسی قرآن حکیم ص ۳۱۹ از مجتہد مولوی محمد حسین خوانساری) اور شیعہ کی تاریخ تاسخ التواریخ ص ۲۷۱ میں سترہ بیٹوں کے نام بھی لکھے ہیں۔ عمنون^۱۔ کالاب^۲۔ ابی شاکوم^۳۔ ادونیا^۴۔ سقطیا^۵۔ ایشترعم^۶ (ص ۲۷۱) ساموع^۷۔ ساخوب^۸۔ ناثان^۹۔ سلیمان^{۱۰}۔ یوغابار^{۱۱}۔ ایشع^{۱۲}۔ نفاع^{۱۳}۔ یفیع^{۱۴}۔ ایسمع^{۱۵}۔ الیدع^{۱۶}۔ ایضط^{۱۷} (ص ۲۸۲) اس سے بالکل واضح ہو گیا

کہ اس مقام پر وراثت مالی مراد نہیں بلکہ نبوت اور علم کی وراثت مراد ہے جس طرح اللہ تعالیٰ نے حضرت داؤد علیہ الصلوٰۃ والسلام کو نبوت و رسالت عطا فرمائی تھی اسی طرح ان کے فرزند حضرت سلیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام کو بھی مرحمت فرمائی تھی۔ قرآن کریم۔ حدیث شریف اور لغت عرب سے یہ ثابت ہے کہ کتاب۔ علم اور مجد و شرف کی وراثت بھی ہوتی ہے اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے

ثُمَّ أَوْرَثْنَا الْكِتَابَ الَّذِينَ اصْطَفَيْنَا مِنْ عِبَادِنَا

پھر ہم نے کتاب کو جو ہم نے چن لیا۔

اس سے معلوم ہوا کہ کتاب کی وراثت بھی ہوتی ہے اور اللہ تعالیٰ نے اس امت مرحومہ کو آخری کتاب قرآن کریم کا وارث بنایا ہے۔ اور ایک مقام پر ارشاد ہے۔

فَخَلَفَ مِنْ بَعْدِهِمْ خَلْفٌ وَرِثُوا الْكِتَابَ الْآيَةُ

پھر ان کے بعد خلف، لوگ آئے جو کتاب کے وارث بنے۔

(پ ۹۔ الاعراف۔ رکوع ۲۱)

میاں بھی کتاب کی وراثت کا صریح ذکر موجود ہے کہ پہلے لوگوں کے بعد اہل لوگ کتاب کے وارث بنے جنہوں نے اس کے حقوق کو ملحوظ نہیں رکھا۔ اور ایک مقام پر یہ ارشاد ہے۔

إِنَّ الَّذِينَ أَوْرَثُوا الْكِتَابَ مِنْ بَعْدِهِمْ

بے شک وہ لوگ جن کو ان کے بعد کتاب کا وارث بنایا گیا۔

(پ ۲۵۔ الشوری۔ رکوع ۲)

اس میں بھی تصریح موجود ہے کہ کتاب کی وراثت بھی ہوتی ہے اور پہلے لوگوں کو یہ وراثت ملی تھی۔

(۷) اور ایک جگہ یہ ارشاد ہے۔

وَأُورِثَتْ بَنِي إِسْرَءِيلَ الْكِتَابَ اور ہم نے بنی اسرائیل کو کتاب کا وارث بنایا۔ (پ ۲۴- المؤمن - رکوع ۶)

اس میں بھی کتاب کی وراثت کا صرحاً ذکر ہے۔ معلوم ہوا کہ جیسے مال و دولت میں وراثت چلتی ہے اسی طرح کتاب کی وراثت بھی ہوتی ہے جس طرح قرآن کریم میں کتاب میں وراثت جاری ہونے کا ذکر ہے اسی طرح حدیث شریف میں بھی علم کی وراثت کا ذکر ہے۔

حضرت کثیر بن قیس حضرت ابوالدرداء (رضی اللہ عنہ) بن عامر الانصاری المتوفی ۳۲ھ سے روایت کرتے ہیں وہ ایک طویل حدیث میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے یہ ارشاد بھی نقل کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا۔

وَالْعُلَمَاءُ وَرِثَةُ الْأَنْبِيَاءِ
وَالْأَنْبِيَاءُ لَمْ يُوَرِّثُوا
دِينَارًا وَلَا دِرْهَمًا وَانَّمَا
وَرِّثُوا الْعِلْمَ فَصَنَ أَخْذَهُ
أَخْذَ بَحْفَلٍ وَافَرَّ رِوَاهُ أَحْمَدُ
مَنْدَمِ صِبْ - وَالتِّرْمِذِيُّ ص ۹۲ و

بے شک علماء حضرت انبیاء کے وارث ہیں اور بے شبہ انہوں نے دینار اور درہم کی وراثت نہیں چھوڑی یقینی امر ہے کہ انہوں نے علم کی وراثت چھوڑی ہے۔ جو جس نے علم لے لیا اُس نے وراثت کا کافی

ابوداؤد وصحیفہ ۱۵۴ وابن ماجہ سنن والدہرمی اور واقف حصہ سے لیا۔

۵۳ مشکوٰۃ ص ۳۴، وجامع بیان العلم

وفضلہ ج ۱ ص ۳۴ و ص ۳۶

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی صحیح وراثت علم ہے نہ کہ مال کیونکہ انہوں نے نہ تو دنیا میں کسی وراثت ترک کی ہے اور نہ دہم کی ان کی وراثت صرف علمی ہے جس خوش نصیب کو یہ وراثت حاصل ہوگئی تو اس کو بہت کچھ حاصل ہوگیا، خود شیعہ کی بنیادی کتاب میں ہے۔

ان الانبیاء لم یورثوا درہما ولا دینارا وانما ورثوا احادیث من احادیثہم (اصول کافی ص ۳۴ طبع تہران)

یعنی بے شک انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام نے دہم و دنیا کی وراثت نہیں چھوڑی۔ انہوں نے تو اپنی احادیث (اور دین کی باتوں) کی وراثت چھوڑی ہے۔

حافظ نور الدین علی بن ابی بکر البیہقی (المتوفی ۸۰۴ھ) حضرت ابوالدرداء

سے روایت یوں نقل کرتے ہیں کہ

قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم العلماء خلفاء الانبیاء قلت لہ فی السنن العلماء ورثۃ الانبیاء رواہ البزار و رجالہ
انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ علماء حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے خلفاء ہیں میں (علامہ بیہقی) کہتا ہوں کہ سنن (ابوداؤد۔ ترمذی ابن ماجہ وغیرہ) کی کتابوں میں ہے کہ علماء انبیاء

موثقون (مجمع الزوائد ج ۱۲ ص ۱۲۶) کے وارث ہیں۔

اس سے معلوم ہوا کہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے صحیح خلفاء صرف علماء ہی ہیں اور وہی ان کے اصلی وارث ہیں اور ان کی یہ وراثت علمی ہے نہ کہ مالی۔ حضرت ابوہریرہؓ ایک دفعہ مدینہ طیبہ کے بازار سے گزرے تو فرمایا اہل سوق اے بازار میں کام کرنے والو..... میراث رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یقسم و انتم تھلثون انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی وراثت تقسیم ہو رہی ہے اور تم یہاں ہو؛ لوگوں نے کہا کہاں؟ فرمایا کہ مسجد میں وہ لوگ مسجد میں بیٹھے تو وہاں قرآن کریم کی تلاوت اور حلال و حرام کے مسائل کے بیان کے سوا کچھ نہ تھا آخر میں ہے۔

فقال لهم ابوہریرۃؓ رضی اللہ عنہ حضرت ابوہریرہؓ نے اُن سے کہا کہ تمہارے
و یحکم فذاک میراث محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
یہ خرابی ہو یہی تو انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی وراثت ہے اہم طبیرانیؒ نے
رواہ الطبرانی فی الاوسط و اس کو معجم اوسط میں روایت کیا ہے اور
اسنادہ حسن۔ اس کی سند حسن ہے۔

(مجمع الزوائد ج ۱۲ ص ۱۲۶)

ان حوالوں سے آشکار ہو گیا کہ وراثت علمی بھی ہوتی ہے اور یہی حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی اصلی اور صحیح میراث ہے۔
جس طرح قرآن کریم اور حدیث شریف میں کتاب و علم کی وراثت
ثابت ہے اسی طرح شرافت قومی اور بزرگی کی بھی وراثت

لغت عربی

ہوتی ہے حالانکہ یہ مال و دولت نہیں۔ چنانچہ مشہور عالمی شاعر عمر دین گلشوم بن مالک کہتا ہے :-

وَرَثْنَا الْمَجْدَ قَدْ عَلِمْتُ مَعْدُ
لَطَاعِنُ دُونَهُ حَتَّى يَبِينَا
(سبعہ معلقہ ص ۳۹)

ہم شرافت کے وارث ہوئے ہیں معذیبہ بختی جانتا ہے۔ ہم اس شرافت کو خوب واضح کرنے کے لیے لڑتے ہیں۔

الغرض وراثت کا اطلاق محض مال و دولت کی وراثت پر ہی نہیں ہوتا بلکہ اس لفظ سے معنوی وراثت بھی مراد ہوتی ہے اور وَرَثَ سُلَيْمَانُ دَاوُدَ میں نبوت و رسالت اور علم ہی کی وراثت مراد ہے لا ریب فیہ وثابنا اگر خمینی صاحب اور ان کی جماعت کو ان مذکورہ حوالوں سے الطینان حاصل نہیں ہوتا تو ہم مجبور نہیں کرتے اور نہ دنیا میں کوئی کسی کو مجبور کر سکتا ہے ہم نے ان کی تسلی کے لیے ان کی مستند ترین کتاب کا ایک حوالہ پہلے عرض کیا ہے۔ ایک حوالہ مزید سن لیجئے۔

اصول کافی میں شیعہ کے مشہور و معتبر راوی ابو بصیر سے روایت ہے

وہ کہتے ہیں کہ

فَقَالَ ابُو عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ	امام ابو عبد اللہ (امام جعفر صادق) علیہ السلام
ان داوود ورث علم الانبياء	نے فرمایا کہ حضرت داؤد و حضرات انبیاء کے
وان سليمان ورث داوود	علم کے اور حضرت سلیمان حضرت داؤد کے
وان محمداً صلى الله عليه وآله	علم کے وارث ہوئے اور ہم حضرت محمد

ورث سلیمان وانا ورثنا محمد
صلی اللہ علیہ وآلہ وان عندنا
صحف ابراہیم والواح موسیٰ
اھ (اصول کافی مع الصافی کتاب الحجہ
جز دوم صفحہ ۱۵ طبع نو کشتور کھنور۔)

اس روایت سے معلوم ہوا کہ جس طرح حضرت داؤد علیہ الصلوٰۃ والسلام
حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے علم کے وارث بنے اسی طرح
حضرت سلیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام بھی اپنے والد محترم حضرت داؤد علیہ الصلوٰۃ والسلام
کے علم کے وارث قرار پائے اور یہی علمی وراثت ان سے حضرت محمد صلی اللہ
تعالیٰ علیہ واصحابہ وآلہ وسلم کو حاصل ہوئی اور پھر آگے آپ کی یہی علمی وراثت
حضرات ائمہ کرام کو حاصل ہوئی جن میں امام ابو عبد اللہ امام جعفر صادق بھی تھے
اور اسی وراثت میں حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے صحیفے اور حضرت
موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تورات کی تسخیر بھی شامل ہیں جس سے صاف
عیاں ہے کہ یہ وراثت علمی ہے نہ کہ مالی اور حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ
والسلام کی وراثت درجہ و دریا کی نہیں ہوتی علم کی ہوتی ہے کما مر
الحاصل حضرت داؤد علیہ الصلوٰۃ والسلام کی اس علمی وراثت کے اہل اللہ تعالیٰ
کے علم و حکمت میں صرف حضرت سلیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام تھے اس لیے یہ ان کو
ہی ملی اور دوسرے بھائیوں کو یہ نہ مل سکی۔ یہ رتبہ بلند ملا جس کو مل گیا
ملا باقر مجلسی نقل کرتے ہیں کہ

و بسند معتبر از حضرت صادق ع معتبر سند کے ساتھ جعفر صادق ع
منقول است کہ بنی اسرائیل از حضرت
سیمان التماس کردند کہ پسر خود را بر ما
خلیفہ گردان سلیمان فرمود او صلاحیت
خلافت ندارد والخ
(حیات القلوب ص ۶۱ طبع نو کشتور کشتور)
صلاحیت نہیں رکھتا۔

معلوم ہوا کہ نابیل لوگوں میں بزرگوں اور بزرگوں کی خلافت و نیابت کی استعداد
نہیں ہوتی۔ حالانکہ مالی وراثت تو بالاقول و لا بد کو بھی باقاعدہ ملتی ہے اور عرصہ حال دنیا کو پاگل بنا دیتا ہے۔
۱۔ آدمی کو ہوس زہر نے کیا ہے پاگل اب کہاں سے کوئی قانون کاغذیہ ڈھونڈ

خمینی صاحب نے یہ نقل کیا ہے کہ حضرت زکریا علیہ
دوسرے مقام الصلوٰۃ والسلام نے اللہ تعالیٰ سے وارث طلب کیا

باسم الفاظ کہ یُورِثُنِیْ وَ یُورِثُ مِنْ آلِ یَعْقُوبَ کہ وہ میرا بھی وارث ہو
اور حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام کے خاندان اور ان کی نسل کا بھی وارث
ہو اس مقام پر بھی خمینی صاحب خود فریبی کا شکار ہیں اور چاہتے ہیں کہ دوسرے
بھی ان کے مغالطہ اور فریب کا شکار ہو جائیں مگر کوئی عقلمندان کے دھوکے
میں نہیں آئے گا اور ان کا اس مضمون سے استدلال بھی بالکل مردود ہے
اس لیے کہ اس مقام میں بھی وراثت سے نبوت رسالت اور علم کی وراثت
مُراد ہے نہ کہ مال و دولت کی وراثت اولاً اس لیے کہ اہل دنیا کے نزدیک
تو مال و دولت کی کوئی قدر اور وقعت ہو سکتی ہے لیکن حضرات اہلہ کرام علیہم

السلام کے نزدیک مال و زر کی کیا قدر ہے کہ حضرت زکریا علیہ الصلوٰۃ والسلام اپنے مال و دولت کی فکر لاحق ہوئی نہ کہیں میرے گھر سے نکل کر رشتہ داروں کے گھر نہ پہنچ جائے یہ تو نہایت ہی پست خیال اور دنیا پرستی کا نظریہ ہے۔ وثانیاً حضرت زکریا علیہ الصلوٰۃ والسلام کا دور کوئی صنعتی اور مشینی دور تو تھا نہیں کہ کارخانے کے ذریعہ تھوڑے وقت میں زیادہ دولت جمع ہو جاتی اور اس کے سنبھالنے کے لیے وہ فکر مند ہوتے حضرت ابوہریرہؓ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں آپؐ نے فرمایا کہ کان زکویا بخاراً (مسلم ص ۲۶۸) حضرت زکریا علیہ الصلوٰۃ والسلام بڑھی کا کام کرتے تھے غور فرمائیں کہ آپؐ نماز اور تبلیغ دین کا کام بھی کرتے تھے بڑھاپا بھی تھا آری اور رشتہ چلا کر کتنی دولت جمع کی ہوگی جس کے لیے یہ فکر مندی ہے کہ میری دولت رشتہ داروں کے ہاتھ نہ پڑ جائے۔ وثالثاً اگر اس مقام میں وراثت سے مالی وراثت مراد ہو تو میراث مئی کہ وہ میراث وراثت ہو تو بجا ہے لیکن وَیَرِثُ مِنْ آلِ يَعْقُوبَ کا کیا مطلب ہوگا؟ حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام کی نسل بنی اسرائیل مختلف علاقوں میں پھیلی ہوئی تھی تو ان کی مالی وراثت حضرت یحییٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کو کیسے مل سکتی تھی؟ چنانچہ صاحب نے اپنے پیشرو افضیوں کی طرح آنکھوں پر تعصب کی پیٹی باندھ کر سیاق و سباق اور مضمون کے اندر رونی اور بیرونی قرآن اور شواہد سے بالکل اغماض کیا ہے قرآن کریم کے ان مضامین سے مالی وراثت ثابت کرنا کوہ کندن اور کاه ہمدردی کا مصداق ہے۔

اپنی ہر بات کو تزلزل میں ترزد کیا تیرے سینے میں این دل ہے تراز و کی طرح

الجاهل حضرت ابوبکر صدیقؓ نے قرآن کریم کی کسی نص اور حکم کی مخالفت نہیں کی مخالفت تو تب ہوتی کہ قرآن کریم کی آیات مذکورہ میں وراثت سے مالی وراثت مراد ہو اور حضرت ابوبکرؓ نے حضرت فاطمہؓ اور دیگر شرعی وارثوں کی حق تلفی کی ہو مگر ایسا ہرگز نہیں ہوا قرآن کریم میں وراثت علمی کا ثبوت ہے اور حدیث میں بھی وراثت مالی کی ہے۔

انہایت ہی سطحی ذہن والا کلمہ گو یہ کہہ سکتا ہے اور روافض ایک شبہ اور اس کا ازالہ

میں اللہ تعالیٰ کا فرمان یہ ہے۔
يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ
الآیہ (پ۔ النساء - رکوع ۲)

اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ یہ حکم نبی اور غیر نبی سب کے لیے اور سب کی اولاد کے باپوں میں ہے تو اس آیت کریمہ کی روشنی میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی صاحبزادی حضرت فاطمہؓ اور دیگر شرعی وارثوں کو حق ملتا ہے۔ جب کہ حضرت ابوبکرؓ نے اس کی خلاف ورزی کرتے ہوئے ان کو حق ارث سے محروم کر دیا اور بخاری و مسلم کی روایت باوجود صحیح ہونے کے خبر واحد ہے تو خبر واحد سے نص قطعی کا رد یا اس کی مخالفت چہ معنی دارد؟

جواب: بلا شک یہ ایک خالص علمی سوال اور اشکال ہے مگر درحقیقت اس کی بھی کوئی وقعت نہیں ہے اس لیے کہ جس طرح قرآن کریم کا ہر حکم قطعی ہے اسی طرح براہ راست آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے سنا ہوا

حکم بھی سننے والے کے حق میں قطعی ہوتا ہے خبر واحدہ وغیرہ کی بحث تو پختلے
روایت کی وجہ سے پیدا ہوتی ہے حافظ ابو عبد اللہ محمد بن ابی بکر المشور باب القیم
(الموتی ۱۵۷) فرماتے ہیں کہ -

استدل علی تخصیص عموم القرآن بخبر الواحد بتخصیص
آیۃ المیراث بقولہ لا نورث ما ترکناہ صدقۃ والصدیق
اول من حصصہ قال ابن عقیل
وہذہ بلاہۃ من ہذا المستدل فان
الصدیق لم یخصصہ، الا بما سمعہ
شفھا من النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم فہو قطعی ولس النزاع فیہ

قرآن کریم کے عموم کی خبر واحدہ سے
تخصیص پر یوں استدلال کیا گیا ہے
کہ سب سے پہلے حضرت ابو بکرؓ نے
آیت المیراث (فَوَصَّيْكُمْ اللّٰهُ الْاٰیٰتِ)
کی حدیث لا نورث ما ترکناہ
صدقۃ سے تخصیص کی ہے امام
ابن عقیلؒ فرماتے ہیں کہ یہ اس استدلال
قائل کی نادانی ہے اس لیے کہ حضرت
ابو بکرؓ نے اس آیت کریمہ کی انحضرت
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے براہ راست
رود در رو سننے ہوئے ارشاد سے
تخصیص کی ہے اور وہ قطعی ہے

(ردائع الفوائد ص ۴۴ طبع مصر)

(تو قطعی کی قطعی سے تخصیص ہوئی نہ کہ
ظنی سے) اور اس میں کوئی نزاع نہیں ہے

علامہ ابوالحسن نور الدین محمد بن عبد السلامی السندھی (الموتی ۱۳۸) فرماتے ہیں کہ -

لان الحديث بالنظر الى من
 اخذ من فيه صلى الله تعالى
 عليه وسلم كالكتاب
 وكالحديث المتواتر
 جس نے رُو در رُو بالمشافہ آنحضرت
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے حدیث
 لی وہ کتاب اللہ اور حدیث متواتر کی
 طرح قطعی ہے

(سندی ہامش بخاری ص ۴۳۵)

اور حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی (المتوفی ۱۳۲۲ھ) ایک مسئلہ کی تحقیق
 میں فرماتے ہیں اور حضرت عمرؓ نے چونکہ فخر عالم (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کی زبان سے
 مَا أَنْتُمْ بِأَسْمَعُ مِنْهُمْ سُنَّاتُهَا أَمَانٌ كَـنَزْدِيكَ يَـهـِـدُ حَدِيثُ يَـهـِـدُ
 قطعی تھی سو جو معنی انہوں نے سمجھے اس فہم کی وجہ سے اگر تخصیص کریں ہو سکتا
 ہے آہ (لطائف رشیدیہ ص ۸)

ان واضح حوالوں سے معلوم ہوا کہ اہل حق کے نزدیک آنحضرت صلی
 اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے رُو در رُو سنی ہوئی حدیث قطعی ہوتی ہے تو قطعی سے
 قطعی کی تخصیص جائز اور درست ہے۔

مقامِ حثیت | جناب خمینی صاحب یہ کہتے ہیں کہ حضرت ابو بکرؓ نے
 حدیث لا نورث ما ترکناہ صدقۃ پیش کمر کے

حضرت فاطمہؓ اور دیگر شرعی وارثوں کا حق وراثت تلف کر دیا یعنی معاذ اللہ
 تعالیٰ حضرت ابو بکرؓ نے نصیص قرآنیہ کی مخالفت بھی کی اور حضرت فاطمہؓ
 وغیرہا پر ظلم بھی کیا اور بقول خمینی صاحب لا نورث الحدیث آنحضرت
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی فرمودہ نہیں بلکہ جعلی اور بناوٹی ہے اور یہ حدیث

اولاد رسول (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کی حق تلفی کے لیے اختراع اور وضع کی گئی ہے معاذ اللہ تعالیٰ۔ جناب خمینی صاحب اور ان کی جماعت کے ذاکرین کا یہ باطل نظریہ ان کے خبت باطل کی پیداوار ہے اس لیے کہ

یہ حدیث بخاری ص ۲۵۱ و ص ۹۹۵ اور مسلم ص ۹۲ میں موجود ہے اور مشہور محدث اہم البرکبر احمد بن علی بن سعید الاسوی المروزی (المتوفی ۲۹۲ھ) حسن سند کے ساتھ روایت نقل کرتے ہیں کہ جب حضرت فاطمہؓ نے حضرت ابوبکرؓ اور عمرؓ سے اپنی وراثت کا حق طلب کیا۔

فَقَالَ ابُو بَكْرٍ وَعُمَرُ اَنَا
سَمِعْنَا النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ اِنِّي لَا وِرَثَةَ
لِابْنِ ابِي بَكْرٍ (طبع بيروت)

تو حضرت ابوبکرؓ اور حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ ہم نے خود انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے سنا ہے آپؐ نے فرمایا کہ میری وراثت تقسیم نہیں کی جاسکتی۔

اس سے معلوم ہوا کہ یہ حدیث حضرات شیخینؓ نے براہ راست انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے سنی ہے اور حضرت عائشہؓ سے روایت ہے۔

اِنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ قَالَ اِنَّا لَا نُوْرِثُ مَا
تَرَكَنا صَدَقَةً
(بخاری ص ۹۹۶)

کہ بلاشبہ انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تحقیق سے ہماری وراثت تقسیم نہیں ہوتی جو ہم چھوڑ گئے ہیں وہ صدقہ ہوتا ہے۔

اور حضرت ابوبکرؓ سے روایت ہے کہ

اِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ

وسلم قال لا تقتلوا ورثتي
 دیناراً ما ترک بعد نفقة
 وسلم نے فرمایا کہ میرے وارث دینار تقسیم
 نہیں کر سکتے جو کچھ میں نے ترک کیا ہے
 وہ میری ازواج اور غلیفہ کے مصارف
 نسائی و مؤنة عامہ علی
 فہم و صدقة (بخاری ص ۹۹۶) کے بعد صدقہ ہوگا۔

ان روایات سے معلوم ہوا کہ صرف حضرت ابو بکرؓ نے ہی عدم تقسیم
 وراثت کی حدیث نہیں سنی بلکہ حضرت عمرؓ، حضرت عائشہؓ اور حضرت ابو ہریرہؓ نے
 نے بھی سنی ہے مزید سنیے حضرت عمرؓ کی خلافت میں جب حضرت علیؓ حضرت
 عباسؓ حضرت عثمانؓ حضرت عبدالرحمنؓ بن عوفؓ، حضرت زبیرؓ اور حضرت
 سعد بن ابی وقاصؓ بطور وفد کے حاضر ہوئے تو حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ

انشدکم باللہ الذی باذنہ
 تقوم السماء والارض هل
 تعلمون ان رسول اللہ صلی
 اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 قال لا نورث ما ترکنا صدقة
 یرید رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم نفسه قتال
 الرہط قد قال ذالک فاقبل
 عمرؓ علیؓ وعباسؓ
 فقتال انشدکم باللہ هل
 میں تمہیں اس خدا کی قسم دیکھتم سے
 سوال کرتا ہوں جس کے حکم سے آسمان و
 زمین قائم ہیں کیا تم جانتے ہو کہ آنحضرت
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میری
 وراثت تقسیم نہیں ہوگی جو میں نے چھوڑا
 وہ صدقہ ہوگا؟ تو جماعت نے کہا کہ بلاشبہ
 آپ نے یہ کہا ہے پھر حضرت عمرؓ حضرت
 علیؓ اور حضرت عباسؓ کی طرف متوجہ ہوئے
 اور فرمایا کہ میں تم سے اللہ تعالیٰ کی قسم
 دیکھ لو پچھتا ہوں کیا یہ بات آپ نے

تَعْلَمَانِ اِنَّ رَسُوْلَ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَیْهِ وَسَلَّمَ قَدْ قَالَ ذٰلِكَ
فَرَوٰی سَبْعُوْنَ دُوْنُوْنَ نَعْمَ اِنْ فَرَوٰی

قَالَ قَدْ قَالَ ذٰلِكَ الْحَدِیْثُ

(بخاری ص ۲۳۶ و ص ۵۴۵ و مسلم ص ۹۹۶ و ترمذی ص ۱۹۴)

اس سے بالکل واضح ہو گیا کہ حدیث لا تُؤْمَرُ مَا تَرَكَنا صدقہ
کو وہ تمام حضرات تسلیم کرتے ہیں جن میں حضرت علیؑ اور حضرت عباسؑ
وغیرہ دیگر حضرات بھی شامل ہیں یعنی صاحب کایہ کہنا کہ وائیں کلام البوکرؑ کہ بہ
پیغمبر اسلام نسبت وارہ مخالفت آیات صریحہ است الخ جہالت اور غفلت اور تعصب
پر مبنی ہے کیونکہ یہ تمام مذکورین حضرات اس نسبت میں شریک ہیں تنہا حضرت
ابوکرؑ ہی نہیں اور جس طرح بقول ثنیی صاحب حضرت ابوکرؑ نے اولاد رسول
کی حق تلفی کے لیے اس حدیث کا سہارا لیا حضرت علیؑ اور حضرت عباسؑ
نے بھی ان کی سو فیصد تصدیق کی اور وہ بھی اس جرم میں شامل ہو گئے۔ سو جو جرم
حضرت ابوکرؑ کا ہے بشمولیت بقیہ حضرات کے وہ ان دونوں کا بھی ہے
ع۔ ایں گناہیست کہ در شہر شامینز کنند۔

و ثانیاً اگر حضرت ابوکرؑ نے حضرت فاطمہؑ کو بنو نضیر فدک اور خیبر وغیرہ کی
زمینیں جن میں کھجوریں وغیرہ تھیں وراثت میں نہیں دیں تو ان کا یہ فیصلہ مذہب
شیعہ کے عین مطابق ہے پھر حضرت ابوکرؑ پر الزام و اعتراض کا کیا مطلب؟
اہل علم جانتے ہیں کہ جس طرح اہل السنۃ و الجماعت کے ہاں قرآن کرم لیم
کے بعد چھ کتابیں (بخاری، مسلم، نسائی، ابوداؤد، ترمذی اور ابن ماجہ) صحیح ستہ

عن ابی عبد اللہ علیہ

السلام قال سألته عن النساء

ما لهن من الميراث فمتا

لهن قيمتا الطوب والبنا

والخشب والنقص فاما

الارض والعقارات فلا ميراث

لهن فيه (من لا يحضره

الفقيه ۳/۴ طبع تہران)

الطوب بالضم الاجر بلفظ

کہ میں نے امام ابو عبد اللہ (جعفر صادقؑ) علیہ

السلام سے سوال کیا کہ عورتوں کو وراثت

میں کیا ملتا ہے؟ انہوں نے فرمایا کہ اینٹوں

عمارت لکڑی اور کانوں کی قیمت ملتی ہے

باقی رہی زمین تو اس سے عورتوں کو وراثت

میں کچھ بھی نہیں ملتا۔

اہل مصور (الصباح) حاشیہ فروع کافی (۱۳۸ھ) یعنی طوب کے معنی اینٹیں ہیں۔

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرات ازواج مطہرات کو رہائش کے

لیے جو حجرے تعمیر کروا کر دیے تھے ان کے بارے میں اختلاف ہے کہ آیا وہ

حضرات ازواج مطہرات کی ملکیت میں تھے یا صرف رہائش کے لیے تھے؟

(دیکھیے فتح ابدری اور وفاء الوفاء وغیرہ) کچھ بھی ہو وہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

کی ملکیت میں نہ تھے لہذا ان کی اینٹوں لکڑیوں اور کانوں کی وراثت کا تو سوال ہی

پیدا نہیں ہوتا اور شیعوں کا وادیا بھی غیر فداک اور بنو نضیر کی زمینوں اور باغات

کے بارے ہے اور وہ ان کے اصول کے مطابق بھی وراثت کے طور پر عورتوں

کو نہیں مل سکتے۔

۲۔ زرارہ اور محمد بن مسلم روایت کرتے ہیں کہ

عن ابی جعفر علیہ السلام امام ابو جعفر (محمد باقر علیہ السلام)
 قال النساء لایوثن من الامراض نے فرمایا کہ عورتوں کو وراثت میں نہیں سے
 ولا من العقار شیئاً کچھ بھی نہیں ملتا۔

(الاستبصار ص ۱۵۲ طبع تہران)

۴۔ اور اسی سند سے بعینہا یہی الفاظ تہذیب الاحکام ص ۲۹۸ طبع تہران میں
 مذکور ہیں جب شیعہ کے اصول اربعہ کے ان صریح حوالوں کے مطابق عورتوں
 کو زمین سے کچھ بھی بطور وراثت نہیں ملتا تو انصاف سے بتائیں اگر شیعہ
 کے نزدیک انصاف نامی کوئی چیز ہے کہ حضرت ابو بکرؓ نے فدک اور بنو نضیر
 وغیرہ کی زمینیں اگر حضرت فاطمہؓ کو نہیں دیں تو کیا ظلم کیا ہے؟ علاوہ ازیں
 سوال یہ ہے کہ حضرت علیؓ بھی تو تقریباً چار سال نو ماہ خلیفہ رہے تھے کیا انہوں
 نے خیبر فدک اور بنو نضیر وغیرہ کی زمینیں حضرت فاطمہؓ کی نسل میں سے اُس وقت
 موجود وارثوں کو دے دی تھیں؟ اگر دے دی تھیں تو اس کا حصول اور قابل تسلیم
 تاریخی حوالہ درکار ہے اور اگر حضرت علیؓ نے اپنے دور خلافت میں وہ زمینیں
 منعموم شرعی وارثوں کو واپس نہیں کی تھیں تو اس ظلم میں وہ بھی برابر کے شریک ہیں
 قارئین کرام یہ پڑھ چکے ہیں کہ جناب خمینی صاحب نے
 قابل توجہ امر | اپنے پیشرو متعصبین رافضہ کی تقلید کرتے ہوئے حضرت
 ابو بکرؓ پر قرآن کریم کی مخالفت اور اولاد رسول کی حق تلفی کا جو اعتراض کیا تھا وہ
 بالکل بے وزن اور نرے تعصب کی پیداوار ہے البتہ اس واقعہ میں جو قابل
 توجہ بات ہے وہ یہ ہے کہ جب حضرت ابو بکرؓ نے حدیث لا نورث ما

ترک ناصدقہ کے مطابق حضرت فاطمہؓ کو رشتہ کا حق نہ دیا۔

فغضبت فاطمہ بنت رسول
اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
فہجرت ابا بکرؓ فلم یزل
مہاجر تک حتی توفیت
و عاشت بعد رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
ستہ اشھر الحدیث

(بخاری ص ۲۳۵ و ۲۳۹)

اور ایک روایت یوں ہے۔

فہجرتک فاطمہ بنت فلور تکلمہ
حتی ماتت۔ (بخاری ص ۲۳۶)

کہ حضرت فاطمہؓ نے حضرت ابو بکرؓ سے
تا دم وفات کلام نہیں کیا۔

اور ایک اور روایت اس طرح ہے۔

فوجدت فاطمہ علی ابی
بکرؓ فی ذلک قال فہجرتہ
فلم تکلمہ حتی توفیت
و عاشت بعد رسول اللہ صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ستہ

اشھر (مسلم ص ۹۱)

کہ حضرت فاطمہؓ اس سلسلہ میں حضرت
ابو بکرؓ سے ناراض ہو گئیں اور تازیست
ان کے گفتگو نہیں کی اور ان حضرت صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد چھ ماہ زندہ رہیں

ان روایات سے معلوم ہوا کہ حضرت فاطمہؑ حضرت ابو جعفرؑ سے تازلیت
نراض ہو گئیں تھیں اور ان سے گفتگو تک نہیں کی اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ حضرت
ابو جعفرؑ نے ان پر ظلم کیا تھا

الجواب برسطی نگاہ سے دیکھا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ یہ الفاظ حضرت ابو جعفرؑ
کی زیارتی اور حضرت فاطمہؑ کی مظلومیت واضح کرتے ہیں اور اس سے شیعہ کی
تائید ہوتی ہے مگر غائر نگاہ اور بصیرت کام لیا جائے تو حضرت ابو جعفرؑ پر کوئی
اعتراض وارد نہیں ہوتا اولاً اس لیے کہ حضرت ابو جعفرؑ نے پیغمبر معصوم صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کی صحیح اور صریح حدیث پیش کی تھی جس کو حضرت علیؑ اور حضرت عباسؑ
بھی تسلیم کرتے تھے تو اس میں اگر حضرت فاطمہؑ جو معصومہ نہ تھیں انسانی جذبات
سے متاثر ہو کر ناراض ہوئیں تو اس میں حضرت ابو جعفرؑ کا کیا قصور ہے؟ ایک
طرف پیغمبر معصوم کا ارشاد ہے اور دوسری طرف غیر معصوم کی رائے اور ذاتی اجتہاد
ہے حضرت ابو جعفرؑ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے فرمان اور حکم کے پابند اور
مکلف تھے غیر معصوم کی رائے کی پابندی ان پر لازم نہ تھی و ثانیاً اگر حضرت
ابو جعفرؑ کی بجائے اہل بیت میں سے کوئی بزرگ اس منصب پر فائز ہوتا تو اس
کا بھی وہی فیصلہ ہوتا جو حضرت ابو جعفرؑ کا تھا۔ حافظ ابو الفداء عماد الدین اسماعیلؒ
بن کثیرؒ (المتوفی ۷۴۷ھ) اپنی سند کے ساتھ یہ روایت نقل کرتے ہیں۔

قال زید بن علی بن الحسين	کہ امام زیدؑ بن علیؑ بن الحسینؑ بن علیؑ
بن علی بن ابی طالب امالو کنت	بن ابی طالب نے فرمایا کہ اگر حضرت
مکان ابی بکرؓ لحکمت	ابو بکرؓ کی جگہ میں خلیفہ ہوتا تو فدک (وغیرہ)

بما حکمہ یلم ابو بکرؓ فی فذلک کے بارے میں وہی فیصلہ کرتا جو حضرت
(البدایۃ والنہایۃ ص ۲۹۹) ابو بکرؓ نے کیا ہے۔

اگر معاذ اللہ تعالیٰ حضرت ابو بکرؓ کا یہ فیصلہ ظلم پر مبنی تھا تو بصورت اقتدار
یہی ظالمانہ فیصلہ اہل بیت کے برگزیدہ ام حضرت زیدؓ بن علیؓ کا بھی ہوتا تو
ایسے موقع پر اگر بالفرض حضرت فاطمہؓ زندہ ہوتیں تو حضرت ام زیدؓ بن علیؓ سے
ان کا معاملہ اور سلوک کیا ہوتا؟ پھر یہ بات بھی ملحوظ خاطر رہے کہ حضرت فاطمہؓ
خود امیر اور دولتمند تھیں ان کو وراثت کا حصہ طلب کر سکی کیا ضرورت تھی اور
یہ بھی انہیں معلوم تھا کہ ان کی زندگی اب بالکل محفوظ رہے اور اپنی جائیداد میں
بھی انہوں نے وہی فیصلہ کیا جو خلیفہ اول حضرت ابو بکرؓ نے کیا تھا چنانچہ کافی
میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے سات گاؤں حضرت فاطمہؓ
کو بلا شرکت غیرے دیے تھے جن کے نام یہ ہیں دلال، عفاف، حسن، صافیہ
مالام، ابراہیم، مہیت اور بقرہ ان گاؤں کے بارے میں جب حضرت عباسؓ نے
میراث کا دعویٰ کیا تو حضرت فاطمہؓ نے ان کو کچھ بھی نہ دیا اور وہی جواب دیا
جو حضرت ابو بکرؓ نے فدک وغیرہ کے بارے میں دیا تھا کہ یہ وقف ہیں اور ان
میں وراثت جاری نہیں ہو سکتی اور حضرت علیؓ نے گواہی دی کہ واقعی یہ گاؤں
حضرت فاطمہؓ پر وقف ہیں اور ان سات گاؤں کے متعلق حضرت فاطمہؓ
نے ایک وصیت نامہ لکھ کر دیا کہ میرے بعد حضرت علیؓ ان پر قابض رہیں
ان کے بعد حضرت حسنؓ پھر حضرت حسینؓ پھر جو حضرت حسینؓ کی اولاد میں بڑا
ہو وہ حضرت مقدادؓ اور حضرت زبیرؓ کی اس پر گواہی ہے اور حضرت علیؓ

کے ہاتھ کا لکھا ہوا یہ وصیت نامہ فرمے کافی (جلد سوم کتاب الوصایا ص ۲۸) میں موجود ہے
 اس سے ایک بات تو یہ ثابت ہوئی کہ حضرت فاطمہؓ سات گاؤں کی مالک
 تھیں اور دوسری بات یہ ثابت ہوئی کہ حضرت عباسؓ کو وراثت سے محروم کرنے
 کے بارے انہوں نے وہی جواب دیا جو حضرت ابوبکرؓ نے دیا تھا اور تیسری یہ
 ثابت ہوئی کہ حضرت فاطمہؓ نے حضرت حسنؓ کی اولاد اور نیز حضرت حسینؓ کی
 چھوٹی اولاد کو حق وراثت سے محروم نہ دیا اور اہل بیت کی حق تلفی کا جو منہ عوم
 حکم حضرت ابوبکرؓ و حضرت عمرؓ نے صادر کیا تھا بعینہ وہی حضرت فاطمہؓ نے
 بھی صادر کیا اور محاذ اللہ تعالیٰ وہ بھی ظالموں کی فہرست میں شامل ہو گئیں
 حقیقت کھل کے رہتی ہے بہر طور زباں چپ ہو تو چہرہ بولتا ہے
 و ثانیاً ان روایات اور احادیث کی ایک مناسب تاویل اور توجیہ بھی ہو
 سکتی ہے جس سے حضرت فاطمہؓ کی پوزیشن بھی بالکل صاف رہتی ہے
 اور حضرت ابوبکرؓ اور حضرت عمرؓ اور کسی صحابی پر کوئی حرف نہیں آتا۔ اسی
 کو کیوں نہ قبول کر لیا جائے کہ نہ ہینگ لگے نہ پھٹکڑی۔

مشہور محدث و مؤرخ امام اکافظ العلامۃ الاخباری الشافعی

(راجع تذکرۃ الحفاظ ص ۹۹) عمر بن شیبہ بن عبیدہ (المتوفی ۲۶۲ھ) کے حوالہ سے
 حضرت عمرؓ سے یہ روایت منقول ہے کہ

فلم تکلمہ فذالک
 حضرت فاطمہؓ نے حضرت ابوبکرؓ سے
 المال و کذا نقل الترمذی
 اس مال کے بارے پھر کوئی گفتگو نہیں کی
 عن بعض مشائخنا معنی
 اور اسی طرح امام ترمذیؒ نے اپنے بعض

قول فاطمةؓ لا بی بکرؓ وعمرؓ
 مثلاً جس سے نقل کیا ہے کہ حضرت فاطمہؓ
 کے قول کا یہ مطلب ہے کہ اس میراث کے
 بارے میں ان سے کوئی گفتگو نہیں کی۔
 (فتح الباری ص ۲۰۲)

اور مطلب یہ ہو گا کہ حضرت ابوبکرؓ سے صحیح اور صریح حدیث میں کہ
 حضرت فاطمہؓ نے تا دمِ زلیت طلب وراثت کا معاملہ ترک کر دیا اور پھر اس
 سلسلہ کی کوئی گفتگو ان سے نہیں کی اور یہی ان کے حال اور شان کے لائق بھی
 ہے کیونکہ ان حضرات کے ہاں دین دُنیا سے مقدم ہوتا تھا۔ حضرت ابوبکرؓ
 نے جب یہ حدیث سنا لی تو حضرت فاطمہؓ نے فرمایا کہ

انت وما سمعت من
 رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم (البیہ والنبیۃ ص ۲۹) یعنی اپنی معلومت کے مطابق عمل کریں۔
 آپ جانیں اور جو کچھ آپ نے آنحضرت

وإنھا لما بلغھا الحدیث و
 بین لھا التأویل ترکت رأیھا
 ثم لم یکن منها ولا من
 احد من ذریئتها بعد ذالک
 طلب المیراث ثم قلی علی
 علی الخلافۃ فلم یعدل بہا
 عما فعلہ ابوبکرؓ وعمرؓ
 حضرت فاطمہؓ کو جب حدیث لا نورث
 پہنچ گئی اور اس کا مطلب بھی ان پر واضح
 ہو گیا تو انہوں نے اپنی رائے ترک کر دی
 پھر خرد انہوں نے اور ان کی اولاد میں
 سے کسی نے طلب وراثت کا مسئلہ نہیں
 اٹھایا پھر جب حضرت علیؓ خلافت پر
 متمکن ہوئے تو انہوں نے بھی حضرت

(شرح مسلم ص ۹۲)

ابو جبرہ اور حضرت عمرؓ کے فیصلہ سے روگردانی
نہیں کی۔

اور ترک تکلم کے بارے تشریح کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ

وقوله في هذا الحديث فلم تكلمن يعني في هذا الامر ولا تقباضها لم تطلب مني حاجتي ولا اضطرت الى لقائي فتكلمن ولم ينقل قط اذ هما التقيا فلم تسلم عليه ولا كلمته
(شرح مسلم ص ۹۲)

رہا راوی کا یہ قول کہ حضرت فاطمہؓ نے
حضرت ابو جبرہؓ سے گفتگو نہیں کی تو اس کا
مطلب یہ ہے کہ طلب وراثت کے
سلسلہ میں کوئی گفتگو نہیں کی یا یہ کہ طبیعت
منقبض ہونے کی وجہ سے ان سے کسی
حاجت کا مطالبہ نہیں کیا اور نہ ان کی ملاقات
کی مجبوری پیش آئی تاکہ وہ ان سے
کلام کہیں اور یہ کہیں بھی منعقول نہیں کہ دونوں
کی ملاقات ہوئی ہو اور حضرت فاطمہؓ نے
حضرت ابو جبرہؓ کو سلام نہ کیا ہو اور گفتگو نہ
کی ہو۔

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی وفات حسرت آیات کے چھ ماہ
بعد حضرت فاطمہؓ کی وفات ۳ رمضان ۱۱ھ میں ہوئی (نور الدی شرح مسلم ص ۹۲)
اگر اس مختصر عرصہ میں حضرت فاطمہؓ کو حضرت ابو جبرہؓ سے ملاقات کی ضرورت
پیش نہ آئی ہو تو اس میں کوتاہ استبعاد ہے؛ ان کے جنازہ پڑھانے کے
بارے اختلاف ہے مسلم ص ۹۲ کی روایت میں ہے صلی علیہا علیؓ اور اکمال ص ۶۱۳

میں ہے صلی علیہا العباسؑ اور طبقات ابن سعد ص ۱۹ میں ہے کہ
 صلی ابو بکرؓ علی فاطمہؓ
 فکبر علیہا اربعاً
 پڑھایا اور جنازے میں چار تجیس پڑھیں
 مسلم کی روایت کے پیش نظر اگر حضرت علیؓ ہی نے ان کی نماز جنازہ پڑھائی
 ہو تو حضرت ابو بکرؓ کی جنازہ میں شرکت کی نفی نہیں ہوتی یہ الگ بات ہے کہ
 حضرت ابو بکرؓ کی قبر سنی مصروفیت اور رات ہونے کی وجہ سے حضرت علیؓ
 نے پہلے ان کو جنازہ کی اطلاع اور تکلیف نہ دی ہو اور جلد دفن کرنے کی احادیث
 بھی ان حضرات کے سامنے تھیں اور ان پر ان کا عمل تھا۔

وراثت اگر تسلیم بھی کر لیا جائے کہ ابتدائی مرحلہ میں حضرت فاطمہؓ حضرت ابو بکرؓ
 سے زنجیرہ تھیں تو یہ بھی ثابت ہے کہ آخر میں ان سے راضی ہو گئی تھیں اور کلام نہ کرنے
 کا معاملہ پہلے دور کا ہے نہ کہ بعد کا حافظ ابن کثیرؒ اپنی سند کے ساتھ روایت نقل
 کرتے ہیں کہ اہم شعبیؒ نے فرمایا کہ

لما مرضت فاطمةؓ اتاہا
 ابو بکر الصديقؓ فاستأذن
 علیہا فقتال علیؓ یا فاطمةؓ
 هذا ابو بکرؓ یتأذن علیہ؟
 فقالت اتحب ان اذن له؟
 قال نعم فاذنت له فدخل
 علیہا یتزماھا فقتال واللہ
 جب حضرت فاطمہؓ بیمار ہوئیں تو حضرت
 ابو بکرؓ ان کے پاس گئے اور ان سے
 اجازت طلب کی حضرت علیؓ نے فرمایا
 فاطمہؓ! یہ ابو بکرؓ اندر آنے کی اجازت
 مانگتے ہیں انہوں نے فرمایا کہ کیا آپ اپنے
 کہتے ہیں کہ انہیں اجازت دوں فرمایا ہاں
 تو انہوں نے اجازت دی اور وہ داخل ہوئے

ما تزلزلت الدار والمال والاهل
الا ابتغاد من صفة الله ومرضاة
رسولہ ومرضاتکم اهل البيت
ثمة ترضاها حتى رضيت و
هذا اسناد جيد قوي والظاهر
ان عامر الشعبي سمعه من علي
او من سمعه من علي
(البرق والنهاية ص ۲۹)

اور ان کو راضی کرنے لگے فرمایا نجد
میں نے گھڑا ل اور فاذان صروت اللہ تعالیٰ
اس کے رسول اور اہل بیت کی رضا کی خاطر
ترک کیا ہے پھر ان کو راضی کیا اور وہ راضی
ہو گئیں اس کی سند جید اور قوی ہے اور ظاہر ہے
کہ امام عامر شعبی نے خود یہ حضرت علی رضی
عہ عنہ سے سنی یا ان سے سنی جنہوں نے حضرت
علی رضی عہ عنہ سے سنی

حافظ ابن حجر نے بھی اس روایت کا حوالہ دیا ہے اور آخر میں لکھا ہے کہ
حضرت ابو بکر رضی عہ عنہ نے حضرت فاطمہ رضی عہ عنہا کو
راضی کیا سو وہ راضی ہو گئیں یہ روایت
اگرچہ مرسل ہے مگر اس کی سند شعبی صحیح
صحیح ہے اور اس سے حضرت فاطمہ رضی عہ عنہا
کے حضرت ابو بکر رضی عہ عنہ سے دیر تک ترک
کلام کا اشکال رفع ہو گیا

فترضاها حتى رضيت وهو
وان كان مرسلًا فاسناده
الى الشعبي صحيح وسببه
يزول الاشكال في جواز
تعدادي فاطمة عليها السلام
على ابي بكر رضی عہ عنہ
(فتح الباری ص ۲۰۲)

اور علامہ عینی نے بھی یہ واقعہ نقل کیا ہے آخر میں یہ الفاظ ہیں ۔
پھر حضرت ابو بکر رضی عہ عنہ نے حضرت فاطمہ رضی عہ عنہا
کو راضی کیا سو وہ راضی ہو گئیں ۔
(عمدة القاری ص ۱۵۲)

جمہور محدثین کرامؓ کے نزدیک مرسل حدیث حجت ہے در تدریب الروی ص ۱۲۳ و ۱۲۴
جس طرح حضرت فاطمہؓ کے حضرت ابو جعفرؓ سے راضی ہونے کا تذکرہ کتب اہل سنت
والجماعت میں سے ہے اسی طرح شیعہ کی کتابوں میں بھی ہے۔

پانچ مشہور شیعہ مجتہد اور محقق علامہ ابن میثم بکھرازی لکھتے ہیں کہ جب حضرت
فاطمہؓ نے حضرت ابو جعفرؓ سے فدک وغیرہ کی وراثت کا مطالبہ کیا تو انہوں نے
فرمایا کہ۔

کان رسول اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یأخذ من فذل قوتکم ویقسم الباقی ویحل منہ فی سبیل اللہ ولک علی للہ حق ان اصنع بها کما کان یصنع فرضیت بذلک واخذت العهد علیہ بہ وکان یأخذ غلتہا فی دفع الیہم ما یکفیہم ثم فعلت الخلفاء بعدہ کذلک الی ان ولی معاویہ رض شرح نیج البلاغہ ص ۵۴ ابن میثم بکھرازی طبع ایران	انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فدک کی آمدنی سے تمہارا اہل بیت کا خرچہ الگ کر لیتے تھے اور باقی مسکینوں میں تقسیم کر دیتے تھے اور اسی سے جہاد کے لیے سواریاں خرید لیتے تھے اور اللہ تعالیٰ کی رضامندی کے لیے آپؐ کا مجھ پر حق ہے میں دلیا ہی کر دوں گا حبیب کہ انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کیا کرتے تھے حضرت فاطمہؓ اس پر راضی ہو گئیں اور حضرت ابو جعفرؓ سے اس کا عہد لیا اور فدک کی آمدنی اہل بیت کو اتنا دیدیتے جو ان کو کافی ہو جاتا اس کے بعد حضرت امیر معاویہؓ کے دور تک تمام خلفاء ایسی ہی کرتے رہے
--	--

خمس کا مسئلہ | خمینی صاحب نے حضرت ابو جعفرؑ کو معاذ اللہ تعالیٰ قرآن کریم کا صریح مخالف بتانے اور جتانے کے لیے اپنی کتاب کشف الاسرار ص ۱۱۶ و ص ۱۱۷ میں یہ لکھا ہے کہ عسّیٰ اور شیعہ سبھی اس امر پر متفق ہیں کہ مال خمس انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ذوی القربیٰ پر تقسیم ہوا تھا اور قرآن کریم میں دسویں پارے کی پہلی آیت کریمہ میں خمس کا ذکر ہے کہ اس کے مصارف میں ذوی القربیٰ بھی ہیں مگر۔

ابو جعفرؑ خمس را از بنی ہاشم منع کرد و
 این مطلب پیش عامہ و خاصہ
 معلوم و واضح است و آن مخالف
 است با صریح قرآن
 (کشف الاسرار ص ۱۱۶)
 ابو جعفرؑ نے خمس بنو ہاشم سے روک دیا
 اور یہ بات سنیں اور شیعوں سب کو
 معلوم اور ان پر بالکل واضح ہے اور ابو جعفرؑ
 کی یہ کارروائی قرآن کریم کے صریح طور پر
 مخالف ہے۔

فائدہ: شیعہ کی یہ خانہ ساز اصطلاح ہے کہ وہ سنیوں کو عامہ اور شیعہ کو خاصہ سے تعبیر کرتے ہیں۔

خمینی صاحب مزید لکھتے ہیں کہ جب حضرت فاطمہؑ نے حضرت ابو جعفرؑ سے خیبر کے خمس کا مطالبہ کیا تو انہوں نے نہ دیا اور اس وجہ سے حضرت فاطمہؑ نے حضرت ابو جعفرؑ سے ناراض ہو گئیں اور تازیستان ان سے گفتگو نہ کی اور لکھتے ہیں کہ یہ بات بخاری باب غزوہ خیبر میں موجود ہے (بخاری ص ۶۱۹)۔

الجواب: یہ مشہور محاورہ ہے کہ بھینکے کو ایک کے دو نظر آیا کرتے ہیں یہی حال جناب خمینی صاحب کا ہے جو دینی بھتلی اور دماغی طور پر بھینکے ہیں کہ اسی

وراثت کے ایک واقعہ کو وہ دو قرار دیتے ہیں ایک کو منع وراثت کا اور دوسرے کو منع خمس کا عنوان دیکر حضرت ابو بکرؓ پر مطاعن میں اضافہ کرتے ہیں ہم پہلے عرض کر چکے ہیں کہ مال بنو نضیر خیبر اور فذک وغیرہ سب ایک ہی مد کی اشیاء ہیں۔ اور اس کا مفصل جواب پہلے عرض کر دیا گیا ہے کہ حضرت ابو بکرؓ نے وراثت کیوں نہیں دی۔ حضرت عائشہ صدیقہؓ سے روایت ہے وہ فرماتی ہیں کہ

ان فاطمہؓ بنت رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
ارسلت الی ابی بکرؓ تسئلہ
میراثہا من رسول اللہ صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
معا اقام اللہ علیہ بالعلمینہ
وفذلہ وما بقی من خمس

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بیٹی
حضرت فاطمہؓ نے حضرت ابو بکرؓ کے
پاس پیغام بھیجا کہ اللہ تعالیٰ نے آنحضرت
صلی اللہ تعالیٰ وسلم کو مدینہ فذک اور خیبر میں
جو مال فہ اور غنیمت کے طور پر دیا تھا
اس سے میری وراثت کا حصہ دیں۔

خیبر الحدیث (بخاری ص ۶۹۹)

اور بخاری ط ۴۳۶ میں من مال النضیر اور بخاری ص ۵۷۵ میں
فی التی اقام اللہ علی رسولہ من بنی النضیر کے الفاظ
موجود ہیں اور حضرت علیؓ اور حضرت عباسؓ نے بھی اپنی اموال کا مطالبہ کیا تھا کہ ان کی
تو لیت ان کے سپرد کر دی جائے۔ ان صحیح احادیث سے معلوم ہوا کہ حضرت فاطمہؓ
نے اپنے خیال سے میراثہا اپنی وراثت کے حصے کا مطالبہ کیا تھا عام اس
سے کہ وہ مدینہ طیبہ میں بنو نضیر کے متروک مال سے متعلق ہو یا فذک اور خیبر سے منگے

ضمینی بھینگنے نے لفظ میں اٹھا کر شیر مار سمجھ کر مضمک کر لیا ہے اور حدیث میں ایک جگہ سے لفظ لا نور ہٹا چکا ہے اور دوسری جگہ سے مابقی من خمس غیر لے اڑا ہے اور اپنے بھینگنے سے ایک ہی حقیقت اور معاملہ کے دو بنا ڈالے ہیں اور حضرت ابو بکرؓ پر اعتراضات کا ایک نمبر بڑھایا ہے مگر قربان جائیں حضرت ابو بکرؓ کے حوصلہ پر ۔

حوصلہ چاہیے مصائب میں آندھیوں سے پہاڑ ہٹتے ہیں

جناب ضعیفی صاحب نے معاذ اللہ تعالیٰ حضرت ابو بکرؓ کو **مؤلفۃ القلوب** مخالف قرآن کریم بنانے کے سلسلہ میں تیسرے شوہر یہ چھوڑا ہے کہ قرآن کریم میں مصارف زکوٰۃ میں ایک مصرف والمؤلفۃ قلوبہم بھی ہے مگر ابو بکرؓ نے عمرؓ کے حکم سے اس مصرف کو ساقط کر دیا ہے اور سنینوں میں ابھی تک اس اسقاط کا حکم برقرار ہے اور اس پر فقہ حنفی کی مشہور کتاب قدوری کی شرح الجوهرة النيرة کا حوالہ بھی وہ دیتے ہیں کہ ابو بکرؓ و عمرؓ نے رسولِ کرمیہ ساز باز کی اور کہتے ہیں کہ

والمؤلفۃ قلوبہم اور از
سہم زکوٰۃ اسقاط کر د
ابو بکرؓ مؤلفۃ القلوب کو زکوٰۃ کے حصہ
سے ساقط کر دیا اور یہ کا روای قرآن کریم
و اس مخالف صیح قرآن است
کی صراحت مخالفیت ہے ۔

(کشف الاسرار ص ۱۱۷)

الجواب :- آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے مبارک زمانہ میں کفار کو اسلام کی طرف مائل کرنے اور ان کی شر سے بچنے کے لیے انہیں تالیف قلب

کے لیے زکوٰۃ سے کچھ مال دیا جاتا تھا لیکن جب اللہ تعالیٰ نے اسلام کو غلبہ
عطا فرمایا اور کفر و شرک کو مغلوب و مقہور کیا تو حضرت ابو بکرؓ کے دور خلافت
میں یہ سلسلہ منقطع کر دیا گیا (تفسیر ابن جریر ص ۱۶۳ و احکام القرآن للجصاص ص ۱۲۴)
یعنی صاحب کا حضرت ابو بکرؓ پر اس سلسلہ میں مخالفت قرآن ہونے کا اعتراض
بالکل باطل ہے اور اس لیے کہ اس کاروائی میں تمام صحابہ کرامؓ شامل اور شریک
تھے چنانچہ علامہ محمود اکوٹی (المتوفی ۱۲۷۰ھ) فرماتے ہیں کہ

وفي الهداية ان هذا الصنف
من الاصناف الثمانية
قد سقط والعقد اجماع
الصحابة على ذلك في
خلافت الصديق رضي الله
تعالى عنه الى ان قال
ولم ينكر عليه احد
من الصحابة رضي الله تعالى
عنهم مع احتمال ان فيه
مفسدة كارتداد بعض
منهم واثارة ثائرة ام

ہدایہ میں ہے کہ زکوٰۃ کے مصارف
کی آٹھ قسموں میں یہ قسم ساقط ہو گئی ہے
اور حضرت ابو بکرؓ کی خلافت میں اس
پر حضرات صحابہ کرامؓ کا اجماع منعقد ہو
گیا ہے (پھر آگے فرمایا) حضرات
صحابہ کرامؓ میں سے کسی ایک نے بھی
اس کا انکار نہیں کیا حالانکہ مؤلف القلوب
میں سے بعض کے سر یہ ہونے اور فتنہ
برپا ہونے کا احتمال تھا۔

(روح المعانی ص ۱۲۲)

اس سے بالکل عیاں ہو گیا کہ مؤلف القلوب کا حصہ حضرات صحابہ کرامؓ

کے بلا کثیر اجماع سے ساقط ہوا ہے جن میں حضرت علیؓ بھی شامل ہیں تو جناب
 خمینی صاحب کی خانہ ساز منطق کے رو سے حضرت علیؓ بھی صریح قرآن کے
 مخالف قرار پائے۔ وثانیاً اس لیے کہ شیعہ کے مستند مفسر الشیخ ابو علی الفضل بن
 احسن الطبرسی لکھتے ہیں کہ

ثم اختلف في هذا السهم	پھر اس حصہ میں اختلاف ہے کہ کیا یہ
هل هو ثابت بعد النبي	حصہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
(صلى الله تعالى عليه وسلم)	کے بعد ثابت اور باقی ہے یا نہیں؟ یہ
ام لا؟ فقل هو ثابت في	بھی کہا گیا ہے کہ یہ ہر زمانہ میں باقی ہے
كل زمان عن الشافعي	امام شافعیؒ سے یہ روایت ہے اور جبائی
واختاره الجبائي وهو مروي	(معتبری) نے اسی کو اختیار کیا ہے اور
عن ابى جعفر	یہی قول امام ابو جعفرؒ سے مروی ہے
الله من شوطه ان	مگر انہوں نے اس حصہ کے باقی ہونے
يكون هناك امام عادل	کی یہ شرط لگائی ہے کہ امام عادل ہو جو
يتألفهم على ذلك به اه	اس طریقہ سے لوگوں کے دلوں کی تالیف
(تفسير مجمع البيان ۸۵/۱ طبع ايلان)	کر سکے۔

اس سے معلوم ہوا کہ امام ابو جعفرؒ بھی جن کی طرف منسوب باتوں پر
 شیعہ مذہب کی دار و مدار ہے اور جن کی فقہ جعفریہ کے نفاذ کے لیے شیعوں نے
 کوشاں اور بے تاب ہیں اس کے قائل ہیں اور یہی ان سے مروی ہے کہ
 مؤلف القلوب کا حصہ اس شرط پر باقی ہے کہ امام عادل ہو جو غیر مسلموں کو تالیف

کے لیے مئے اور مشہور علمی مقولہ ہے کہ اذافات الشمس طافات المشروط
جب شرط نہ پائی جائے تو مشروط بھی نہیں پایا جاتا تو گویا حضرت امام ابو جعفر کے
نزدیک بھی جب امام عادل نہ ہو تو مؤلفہ القلوب کا حصہ باقی نہیں رہتا یعنی بقول
جناب خمینی صاحب حضرت ابو جعفر نے اسلام کے غلبہ کو علت قرار دیکر اسے
ساقط کر دیا اور حضرت امام ابو جعفر نے اسکی بقاء کو امام عادل کے ساتھ مشروط کر دیا
حالانکہ بظاہر قرآن کریم میں نہ تو غلبہ اسلام کی قید مذکور ہے اور نہ امام عادل کی شرط
موجود ہے تو جس طرح کجیال جناب خمینی صاحب حضرت ابو جعفر نے صریح قرآن
کی مخالفت کی ہے۔ یعنی ہا اسی طرح حضرت امام ابو جعفر نے بھی کی ہے یعنی وہ
تھیں میری اور رقیب کی راہیں جدا جدا آخر کو ہم دونوں درجہاں پہنچا دیے
خمینی صاحب کی حضرت عمرؓ کے خلاف نہرہ کمرانی | بزعم فاسد خویش جناب خمینی صاحب
ابو جعفر کو قرآن کریم کا مخالف گردانا ہے جس کی بقدر ضرورت تشریح آپ پڑھ چکے
ہیں اب حضرت عمرؓ کے بارے بھی ان کے اعتراضات یا معاذ اللہ تعالیٰ بزعم
اؤ قرآن کریم کی مخالفت ملاحظہ کریں خمینی صاحب حضرت عمرؓ کو چار مواقع میں
قرآن کریم کا مخالف بتاتے ہیں بلکہ بمرور بتاتے ہیں۔ اول لکھتے ہیں کہ عورتوں
کے ساتھ متعہ کرنا تمام مسلمانوں کے اتفاق سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کے زمانہ میں مشروع تھا اور آپ کی وفات تک باقی رہا اور اس کا کوئی ناسخ نہیں
اہل بیت اور سنیوں کی متواتر اخبار سے اس کا ثبوت ہے اور صحیح مسلم میں جابرؓ
بن عبد اللہؓ سے چند اسانید کے ساتھ مروی ہے کہ ہم نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ

علیہ وسلم اور ابوبکرؓ اور عمرؓ کے دور میں متعہ کیا تا آنکہ عمرؓ نے اس سے منع کیا اور یہ بات استفاضہ کے ساتھ منقول ہے کہ عمرؓ نے منبر پر کہا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ میں متعہ الحج اور متعۃ النساء ہوتے تھے اور میں منع کرتا ہوں اب اگر کسی نے ایسا کیا تو میں سزا دوں گا آگے لکھتے ہیں۔

ایں حکم مخالفت باقرآن است کیونکہ قرآن میں آتا ہے
 فَمَا اسْتَمْتَعْتُمْ مِنْهِنَّ
 فَاتُوهُنَّ اجْوَراً
 پس وہ عورتیں جن سے تم (جنسی) فائدہ اٹھاؤ تو ان کے مہر ان کو دیدو

اور طبری نے ابی بن کعب ابن عباسؓ بن سعید بن جبیرؓ سے یہ نقل کیا ہے اور اس جماعت کے بہت سے معتبر حضرات سے اور ابن مسعودؓ سے بھی منقول ہے کہ اس آیت میں عورتوں سے متعہ مراد ہے اور خود عمرؓ کو بھی اقرار تھا کہ یہ معاملہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ کے زمانہ میں ہوتا تھا (محصلہ کشف الاسرار ص ۱۱۸) الجواب: بخمینی صاحب کے پہلے اعتراض سے معلوم ہو چکا ہے کہ وہ دماغی پھینکے ہیں اور اس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ بھٹکی اندھے بھی ہیں۔ اولاً اس لیے کہ ان کو ابتدائے اسلام میں جواز متعہ پر مسلمانوں کا اتفاق تو نظر آگیا ہے لیکن اسکی نسخ اور نہی پر اجماع و اتفاق نظر نہیں آیا۔ امام نوویؒ لکھتے ہیں کہ

ووقع الاجماع بعد ذلك على
 تحريمها من جميع العلماء
 الا الروافض وکان ابن عباسؓ
 يقول باباحتها وروى عنه
 اس کے بعد روافض کے علاوہ باقی تمام علماء اسلام کا متعہ کے حرام ہونے پر اجماع ہو چکا ہے حضرت ابن عباسؓ نے متعہ کی اہمیت کے قائل تھے اور ان سے رجوع بھی

انہما جمع عنہ (شرح مسلم صفحہ ۴۱) مرد کا ہے۔

اس سے معلوم ہوا کہ تمام اہل اسلام کا سنت کی حرمت پر اجماع ہے ہاں روافض اس کے خلاف ہیں۔ امام ترمذی باسند حضرت ابن عباس سے یہ روایت نقل کرتے ہیں کہ

عن ابن عباس قال انما كانت

الصنعة في اول الاسلام كان

الرجل يقدم البلدة ليس له

بها معرفة فيتزوج المرأة

بقدر ما يرى انه يقيم

فحفظ له متاعه وتصلح له

شيئته حتى اذا نزلت الآية

الا على ازواجهم او ملكته

ايما نهو قال ابن عباس

فكل فرج سواهما فهو حرام

(ترمذی ص ۱۳۳)

بیویوں اور لونڈیوں کے علاوہ ہر شرکاء حرام ہے

اس سے بالکل آشکارا ہو گیا کہ حضرت ابن عباسؓ ابتداء اسلام میں متعہ کے

جواز کے قائل تھے اور تصریح فرماتے ہیں کہ بعد کو متعہ حرام قرار دیدیا گیا تھا لہذا اب

ان کو مجوزین متعہ میں شمار کرنا قطعاً باطل ہے۔ اور اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ حضرت

ابن عباسؓ پہلے متعہ کی اباحت کے قائل تھے پھر اس قول سے رجوع کر لیا تھا

وثانیاً اس لیے کہ خیمتی صاحب کو صحیح مسلم میں حضرت جابرؓ کی روایت تو نظر

اُگنی ہے کہ ہم آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے دور میں متو کیا کرتے تھے پھر حضرت عمرؓ نے ہمیں اس سے منع کر دیا لیکن اسی صحیح مسلم میں یہ حدیثیں جناب ضیعی صاحب کو نظر نہیں آئیں۔

(۱) حضرت سلمہؓ (بن اکوع) فرماتے ہیں کہ

رخص رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عام
نے (دغزوہ) اوطاس والے سال تین دن
کے لیے منقہ کی اجازت دی تھی۔ پھر
اس سے منع کر دیا تھا۔
اوطاس فی المتعة ثلاثاً ثم
نہی عنہا (مسلم ص ۱۴۱)

اس مرفوع حدیث میں متعہ کی نہی صراحتہً مذکور ہے مگر ضیعی صاحب کو
یہ نظر نہیں آئی اس لیے کہ وہ حق سے اندھے ہیں۔

(۲) حضرت سہرہؓ سے روایت ہے کہ

انہا كان مع رسول الله صلى
الله تعالى عليه وسلم ففتال
يا ايها الناس اني قد كنت
اذنت لكم في الاستمتاع
من النساء وان الله قد حرم
ذلك الى يوم القيامة الحديث
وہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے
ساتھ تھے آپؐ نے فرمایا کہ اے لوگو!
بے شک میں نے تمہیں عورتوں سے
متعہ کرنے کی اجازت دی تھی اور اب
بلاشبہ اس کو اللہ تعالیٰ نے قیامت
تک حرام کر دیا ہے۔

(مسلم ص ۱۴۱)

اس صحیح حدیث سے ایک تو یہ بات معلوم ہوئی کہ متعہ النساء کو مخلوق

میں سے کسی نے حرام نہیں کیا بلکہ یہ اللہ تعالیٰ نے حرام کیا ہے اور دوسری بات ثابت ہوئی کہ متعہ کی حرمت قیامت کے دن تک رہیگی اور اس کی حرمت مؤید اور ہمیشہ کے لیے ہے علامہ آلوسیؒ لکھتے ہیں۔

تحریماً مؤبداً الی یوم القیمة کہ متعہ کی حرمت قیامت تک ابدی واستمراراً التحریم (روح المعانی ۶/۶) اور مستمر ہے۔

اہم نوٹ: اس حدیث کی شرح میں تحریر فرماتے ہیں۔

وفیه التصحیح بتحریم
نکاح المتعۃ الی یوم القیمة
وانہ یتعین تأویل قولہ فی
الحديث السابق انہم
کانوا یمتثلون الی عہد
الہی بکفر و عصبۃ انہ لم
یبلغہم الناسخ کما سبق
(شرح مسلم ص ۲۵۱)

اس سے بالکل عیاں ہو گیا کہ متعہ تا قیامت حرام ہے اور جن حضرات سے عہد حضرت ابوبکرؓ اور خلافت حضرت عمرؓ تک متعہ کی حرمت منقول ہے جن میں حضرت جابر بن عبد اللہؓ بھی ہیں انہیں نسخ کا علم نہ تھا۔

علامہ امیر مہدی محمد بن اسماعیلؒ (المتوفی ۱۸۲ھ) لکھتے ہیں کہ

واستمراراً نہی و نسخاً نہی دلائل ہوگی اور اجازت منسوخ ہوگی

الرحضة والى نسخها ذهب
اور جمهور سلف و خلف متوکل منسوخیت
ہی کے قائل ہیں۔

(ربل السلام ص ۱۳۹)

و ثالثاً اس لیے کہ جناب خمینی صاحب کو صحیح مسلم تو نظر آگئی ہے جس میں ان
کے مطلب کی ایک منسوخ موجود ہے۔ لیکن صحیح بخاری نظر نہیں آئی جس میں شیعو
کے نزدیک وصی رسول اور خلیفہ اول حضرت علیؑ سے روایت ہے کہ

ان رسول الله صلى الله تعالى
عليه وسلم نهى عن متعة
النساء يوم نجيد الحديث
سے منع کر دیا تھا۔

(بخاری ص ۲۰۶)

جناب خمینی صاحب! یہ روایت تو حضرت علیؑ سے مروی ہے اور
وہ فرماتے ہیں کہ متعة النساء سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے منع فرمایا
ہے کیا آپ کے نزدیک متعة جیسے لذیذ فعل کی نہی ثقل کر کے حضرت علیؑ
بھی حضرت عمرؓ کے ساتھ قرآنی حکم کے مخالف نہیں ہو گئے؟ لب کشائی
تو کیجئے بات کیا ہے۔

میرے رونے سے میلاد من ہی نہ ہوتا تو خیر شرم سے ظالم جبیں تیری بھی تر ہو جائیگی
و ابعاً اس لیے کہ معلوم ہوتا ہے کہ خمینی صاحب اس بڑھاپے میں بھی
لذت متعة نہیں بھولے اور مدہوش ہو کر کہ آیت کے پیش کر وہ حصہ کے ساتھ سابق و باق
کو پی گئے ہیں۔

اللہ تعالیٰ محرمات کے بیان کے بعد ارشاد فرماتا ہے یعنی

وَلَحَلَ لَكُمْ مَا وَرَاءَ ذَلِكَ
 أَنْ تَبْتَغُوا بِأَمْوَالِكُمْ مُحْصِنِينَ
 خَيْرَ مَسَافِحِينَ ۖ فَمَا اسْتَمْتَعْتُمْ
 بِهِ مِنْهُنَّ فَلَهُنَّ أَجُورُهُنَّ
 فَرِيشَةً وَلَا جَنَاحَ عَلَيْكُمْ
 فِيمَا تَرَاضَيْتُمْ بِهِ مِنْ بَعْدِ
 الْفَرِيشَةِ ۚ (پ. النسا۔ رکوع ۴)

اور حلال کی گئیں تمہارے لیے وہ عورتیں
 جو ان کے علاوہ ہیں جب کہ تم انہیں اپنے
 اموال سے تلاش کرو اور قیدِ نکاح میں رکھنے
 والے ہو نہ کہ مستی نکالنے والے ہو پس جن عورتوں
 سے تم نے فائدہ اٹھایا تو ان کو ان کے
 مہر دو اور تم پر کوئی حرج نہیں کہ مقرر کیے
 ہوئے مہر کے بعد اور مہر انہیں دو

اللہ تعالیٰ نے اس مضمون میں جن عورتوں سے نکاح حلال ہے ان کا ذکر کیا
 ہے کہ مہر دیکر ایسی عورتوں سے نکاح کرو لیکن ساتھ ہی دو قیدی بھی لگائی ہیں۔
 پہلی مُحْصِنِينَ کی کہ نکاح کے بعد ان عورتوں کو قیدِ نکاح میں رکھو جب کہ مُتَمَتِّع
 میں یہ قید نہیں پائی جاتی دوسری قید عَيْنِ مَسَافِحِينَ کی ہے کہ مستی نکالنا اور
 شہوت رانی ہی مقصود نہ ہو اور متعہ نام ہی شہوت رانی کا ہے آگے رب تعالیٰ
 حروف فَ سے جو ماقبل پر تفریع اور تمثیل کے لیے ہوتا ہے فَصَا
 اسْتَمْتَعْتُمْ بِهِ مِنْهُنَّ فرمایا ہے یعنی قیدِ نکاح میں رکھنے اور شہوت رانی
 نہ کر سکی قید کو ملحوظ رکھو کہ جب عورتوں سے تم از دواجی تمتع اور فائدہ حاصل کرو
 تو ان کے مقرر مہر ان کو ادا کرو یہ مضمون تو متعہ النسا کی جڑ نکالتا ہے نہ کہ اجارت
 دیتا ہے مگر جناب ضمیمی صاحب نے شوقِ متعہ میں مُحْصِنِينَ اور عَيْنِ
 مَسَافِحِينَ کی قید اور فَصَا میں حروف فار کو شربتِ صندل سمجھ کر یہ مفہم کر دیا ہے

اور آگے اس مضمون کو بھی پی گئے ہیں کہ بیوی اور خاوند دونوں آپس میں رضائے
مقررہ ہر کے بعد اور بھی بڑھا سکتے ہیں اور یہ بھی ممکن ہے جب کہ ازواجی تعلق
برقرار ہو اور متعہ میں صرف متی نکالینی ہوتی ہے اس کے بعد بھلا ازواجی تعلق
کہاں رہتا ہے؟ مشہور ہے کہ جیسے سادان کے اندھے کو ہر اہی ہر نظر آیا کرتا ہے
اسی طرح جناب خمینی صاحب کو فَمَا اسْتَمْتَعْتُمْ بِهِ سے بجائے لغوی
تمتع کے اپنا معبود متعہ ہی نظر آیا ہے۔ اور سیاق و سباق کی کوئی قید ان کو دکھائی نہیں
دی اور یوں قرآن کریم کی تحریف کر کے اپنا مطلب کشید کیا ہے۔
وہاں اس لیے کہ جناب خمینی صاحب کو مجوزین متعہ کے چند گئے چٹے نام
نظر آ گئے ہیں لیکن ان کے قول کی حقیقت سمجھ نہیں آئی۔ قاضی محمد بن علی الشوکانی
(المتوفی ۱۲۵۰ھ) لکھتے ہیں کہ۔

واما قراءة ابن عباس وابن
مسعود وابن جبير فَمَا اسْتَمْتَعْتُمْ بِهِ
مِنْهُمْ إِلَىٰ أَجَلٍ مُّسَمًّى فليست
بقرآن عند مشترطي التواتر
ولا سنة لا جمل روايتها قرآنا
فيكون من قبيل تفسير
الآية وليس ذلك بحجة
(نيل الاوطار ص ۱۴۸/۶)

حضرت ابن عباسؓ حضرت ابن مسعودؓ حضرت
ابن جابرؓ اور حضرت سعید بن جبیرؓ سے
فَمَا اسْتَمْتَعْتُمْ بِهِ مِنْهُمْ
کے بعد اِلٰی اَجَلٍ مُّسَمًّى کی جو قرأت
منقول ہے وہ قرآن نہیں ہے کیونکہ قرآن
ہونے کے لیے تواتر کی شرط ہے (اور یہ
قرأت متواتر نہیں ہے) اور یہ حدیث بھی
نہیں کیونکہ یہ قرأت اس کا قرآن ہونا بیان
کرتی ہے تو یہ آیت کی تفسیر کے قبیل

سے ہے اور تفسیر (نص اور حدیث

کے مقابلہ میں) حجت نہیں

اس معلوم ہوا کہ یہ حضرات الی اجل مسیحی کی ایک قرآن کا تذکرہ فرماتے ہیں اور یہ قرأت تواتر سے ثابت نہیں اس لیے اسے قرآن نہیں کہا جاسکتا کیونکہ قرآن کریم تواتر سے منقول ہے اور یہ قرأت حدیث بھی نہیں اس لیے کہ یہ یہ قرآن اس کا قرآن ہونا باقی ہے اس کا درجہ زیادہ سے زیادہ تفسیر کا ہے قرآن کریم اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ارشاد کے مقابلے میں کسی کا قول متبر نہیں پھر اس قرأت سے حدیث متعہ حضرت ابن عباسؓ حضرت ابن مسعودؓ اور حضرت ابی بن کعبؓ جیسے صحابہ کرامؓ کا مذہب سمجھنا نا تعصب اور خالص نادانی ہے۔

امام ابو بکر احمد بن علی الرازی الجصاص (المتوفی ۳۷۰ھ) لکھتے ہیں کہ
ولا نعلم احداً من الصحابةؓ ہمیں حضرات صحابہ کرامؓ میں سے کسی ایک
روى عنهم تجريد القول في کے بارے بھی یہ معلوم نہیں کہ انہوں نے
اباحتن المتعتر غیث ابن عباسؓ محض اباحت متعہ کا قول کیا ہو یا
وقد رجع عنه حين استقر البتہ حضرت ابن عباسؓ نے مگر بعد کو ان
عنده تحريمها بتواتر الاخبار سے بھی رجوع ثابت ہے جب ان
من جهة الصحابةؓ کو حضرات صحابہ کرامؓ سے تحریم متعہ
واحكام القرآن ص ۱۵۲ کی متواتر خبریں پہنچیں۔

اس سے واضح ہوا کہ حضرات صحابہ کرامؓ میں خالص متعہ کی اباحت

کا قائل بجز حضرت ابن عباسؓ کے اور کوئی نہ تھا اور آخر میں ان سے بھی رجوع ثابت ہے اور تمذی کے حوالہ سے ان کا رجوع پہلے بیان ہو چکا ہے۔ اب جو کتب تفسیر میں اقوال مذکور ہیں کہ متعہ وہ نکاح ہے جو الحاح اجل مستحی ہو تو وہ متعہ کی منسوخیت سے پہلے کے اقوال ہیں کہ جب متعہ جائز تھا تو الحاح اجل مستحی ہوا کہ نہ تھا نہ کہ اب بھی ایسا ہو سکتا ہے حاشا وکلا اس لحاظ سے یہ قرأت بھی حلت متعہ النساء کے اثبات سے سراسر قاصر ہے۔

وساوساً اس لیے کہ نعمتی صاحب کو تفسیر ابن جریر طبریؒ میں متعہ کے اباحت کے اقوال تو دستیاب ہو گئے ہیں (جو متعہ کی منسوخیت سے پہلے کے ہیں) مکملہ ام ابن جریر طبریؒ (المتوفی ۳۱۰ھ) کی یہ راجح تفسیر نظر نہیں آئی۔

واوای التاویلین فی ذلک
بالصواب تاویل من تاویلہ
فما نکحتہ متہن فجامعتہ
فالوہن أجورہن لقیام الحجة
بتحريم الله تعالى متعة
النساء علی غیر وجه النکاح
الصحيح او المثلث علی لسان
رسوله صلی الله تعالى علیه
وسلم (تفسیر ابن جریر طبریؒ ص ۱۳۵)

کہ دو تفسیروں میں سے ادلی اور درست
تفسیر صرف یہی ہے کہ جن عورتوں سے
تم نکاح کرو اور پھر ان سے بھستری کرو
تو ان کو ان کے ہر اکہ و متعہ اس سے
ہرگز مراد نہیں (کیونکہ نکاح صحیح اور ملک
یمین کے سوا متعہ النساء کی حرمت آنحضرت
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زبان سے
متعہ و طرق اور اسانید سے ثابت ہے
اور اس پر حجت قائم ہے۔

اس سے معلوم ہوا کہ ام ابن جریر طبریؒ نے گو اباحت متعہ کے کچھ اقوال

نزدیک یہ قرآن کریم ہی اصلی نہیں تو اس کی موافقت اور مخالفت کا کیا معنی؟ نیز جب حضرت عمرؓ ان کے نزدیک معاذ اللہ تعالیٰ میسے ہی کافر و مرتد ہیں جیسا کہ ضمیمہ صاحب کے معتمد علیہ مجتہد ملا باقر مجلسی لکھتے ہیں تو اس حکم کی مخالفت کو آڑ بنانے کا کیا مقصد وہ تو اس کے بغیر بھی ان کے نزدیک کافر ہیں۔

ملا باقر مجلسی لکھتے ہیں کہ

یہیچ عاقل را مجال آن نیست کہ شک
کسی عقلمند کو اس کی مجال نہیں کہ وہ عمرؓ کے
کنہ در کفر عمرؓ پس لعنت خدا و رسول
کفر میں شک کرے سو خدا اور رسول کی اس
برائیاں باد و ببر کہ ایساں را مسلمان
پر لعنت ہو اور ہر اس شخص پر بھی لعنت ہو
واند و ہر کہ در لعن ایساں توقف نماید
جو اے مسلمان سمجھے اور ہر ایسے شخص پر بھی
(جلار العیون ص ۴۵ طبع ایران)
لعنت ہو جو اس پر لعنت کرنے میں توقف

کرے (معاذ اللہ تعالیٰ)

جب حضرت عمرؓ کے خلاف بغض و عناد کا یہ حال ہے کہ وہ معاذ اللہ تعالیٰ میسے ہی کافر ہیں تو پھر چپکے کاٹ کر انچی تکفیر اور ان پر مخالفت قرآن کا الزام لگانا بالکل بے سود ہے اور دیانت کے ساتھ حضرت عمرؓ کی بات کو سمجھنے کی بھی جناب ضمیمہ صاحب اور ان کی جماعت کو ضرورت نہیں ہے اور پھر صداقت و دیانت اس فرقہ میں ہے ہی کہاں؟ لہذا قارئین کرام خود بات سمجھنے کی کوشش کریں اگرچہ بعض شراح حدیث نے حضرت عمرؓ کے نہی عن التمتع کو نہی تنزیہ پر چل کیا ہے۔

(ملاحظہ ہو نوادی شرح مسلم ص ۲۰۲ وغیرہ)

مگر اس میں رائج اور صحیح بات صرف وہی ہے جو خود حضرت عمرؓ نے ارشاد فرمائی ہے۔ چنانچہ وہ فرماتے ہیں کہ

ان نأخذ بكتاب الله فانه
يا كسرنا بالتمام قال الله تعالى
واتموا الحج والعمرة لله
وان نأخذ بسنة النبي
صلى الله تعالى عليه وسلم
فانه لم يجل حتى نخر الهدى
رنجاری ص ۲۱۱ واللفظ لہ وسلم ص ۱۱۴

اگر ہم اللہ تعالیٰ کی کتاب کو لیں تو وہ
ہمیں مکمل کرنے کا حکم دیتی ہے اللہ تعالیٰ
فرماتا ہے کہ تم حج اور عمرہ اللہ کے لیے
مکمل کرو اور اگر ہم آنحضرت صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم کی سنت کو لیں تو آپ
قربانی کرتے سے پہلے احرام سے نہیں
نکلے

حضرت امام کبیریؒ بن شرف النوویؒ اس حدیث کی شرح میں تحریر فرماتے ہیں کہ

قال القاضي عياض رحمه الله تعالى
ظاهر كلام عمر هذا انكار
فسخ الحج الى العمرة
الى قوله ويؤيد هذا قوله
بعد هذا (في رواية مسلم صحيح)
قد علمت ان النبي صلى الله
تعالى عليه وسلم قد فعل
واصحابه لم يكن كرهت ان
يظلو معربسين بهن

قاضی عیاضؒ فرماتے ہیں کہ حضرت عمرؓ کے
اس قول کا ظاہری مفہوم یہ ہے کہ وہ
فسخ الحج الی العمرة کا انکار کرتے ہیں۔
پھر آگے فرمایا کہ اس کے بعد (مسلم صحیح میں)
حضرت عمرؓ کا اپنا یہ قول اس کی تائید کرتا
ہے کہ میں بخوبی جانتا ہوں کہ آنحضرتؐ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور آپؐ کے صحابہؓ
نے متع کیا ہے لیکن میں اس کو پسند
نہیں کرتا کہ لوگ عمرہ کا احرام کھول کر

فی الاموال (شرح مسلم ص ۱۴۱) جھاڑیوں میں عورتوں سے بھرتی کرتے ہیں

اس سے بالکل واضح ہو گیا کہ حضرت عمرؓ فسخ الحج الى العمرة کی مخالفت کرتے تھے نہ کہ تمتع کی۔ محقق قول کی بنا پر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حجة الوداع میں قارن تھے (بخاری ص ۲۲۱) کی روایت میں ہے۔

أَهْلٌ بِعُمْرَةٍ وَحِجَّتِكَ أَفَّ أَنْ لَمْ يَكُنْ فِي عَمْرَةٍ أَوْ حِجَّةٍ كَالْفَاظِ مِنْ تَحَاكُمِ ص ۲۰۵

نسائی ص ۳۱ کی روایت میں ہے کہ آپؐ نے فرمایا قد سققت الھدی وقرنت کہ میں اپنے ساتھ قربانی کے جانور لایا ہوں اور میں قرآن کا احرام باندھ کر آیا ہوں بعض احادیث میں آپؐ کے اس فعل اور کاروائی پر جو تمتع کا اطلاق ہوتا ہے تو وہ صرف لغوی اعتبار سے نہ کہ شرعی تمتع اور لغوی تمتع قرآن کو بھی شامل ہے حضرات صحابہ کرامؓ میں سے بعض نے صرف عمرہ کا اور بعض نے حج اور عمرہ دونوں کا اور بعض نے صرف حج کا احرام باندھا تھا (بخاری ص ۲۱۲)

میں حضرت عائشہؓ سے روایت ہے وہ فرماتی ہیں فَمِنَّا مَنْ أَهَلَ بِعُمْرَةٍ وَمِنَّا مَنْ أَهَلَ بِحَجٍّ وَعُمْرَةٍ وَمِنَّا مَنْ أَهَلَ بِالْحَجِّ الْحَدِيثِ

پہلے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو معلوم نہ تھا کہ مکہ میں حج کر کے علم ہوا کہ اہل جاہلیت حج کے مہینوں میں عمرہ کرنے کو انجر العجور فی الارض (بخاری ص ۲۱۲) سمجھتے ہیں یعنی زمین پر سب بڑائیوں سے بڑی بڑائی آپؐ نے ان لوگوں کے اس باطل نظریہ کو رد کرنے کے لیے ان حضرات کو جو حج کے احرام میں تھے اور قربانی ساتھ نہیں لائے تھے فسخ الحج الى العمرة کا حکم دیا جو ابتداء میں ان کی سمجھ میں آیا

مگر بالآخر سمجھ گئے اور آپ کے حکم کی تعمیل کر کے بجائے حج کے عمرہ ادا کیا پھر حج کا احرام باندھ کر حج کیا اور چونکہ خود آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قربانی کے جانور ساتھ لائے تھے اس لیے سق ہدی کے بعد آپ احرام نہیں کھول سکتے تھے اور اس موقع پر آپ نے فرمایا کہ۔

لو استقبلت من امری ما استدبرت ما اهدیت و لو لا ان معی الہدی لاحتلت
(بخاری ص ۲۲۷ واللفظ لہ وسلم ص ۳۹۶)
اگر میں یہ معاملہ پہلے جانتا جو بعد کو اب مجھے معلوم ہوا ہے تو میں قربانی کے جانور ساتھ نہ لاتا اور اگر میرے پاس قربانی نہ ہوتی تو میں احرام سے نکل آتا اور مسلم کی روایت میں ہے کہ اگر میں ہدی ساتھ نہ لاتا تو اس حج کو عمرہ کر دیتا۔

اس صحیح حدیث سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا وہ معقول عند بھی معلوم ہو گیا جس کی وجہ سے آپ احرام سے نہ نکل سکے اور اپنے اعرام حج کو بدل کر عمرہ نہ کر سکے اور جن حضرات صحابہ کرامؓ کے پاس قربانی کے جانور نہ تھے اور وہ حج کا احرام باندھے ہوئے تھے آپ نے ان کو فسخ الحج الی العمرۃ کا حکم دیا لیکن یہ فسخ الحج الی العمرۃ اُسی سال کے لیے تھا اور حضرات صحابہ کرامؓ کے ساتھ مختص تھا بعد میں آنے والوں کے لیے اسکی کوئی اجازت نہیں۔ چنانچہ حضرت بلالؓ بن ابی رباحؓ کی روایت میں ہے وہ فرماتے ہیں کہ

قلت یا رسول اللہ فسخ

میں نے کہا یا رسول اللہ! فسخ الحج ہمارے

الحج لنا خاصة ووطن بعدنا
 قال بل لك خاصة
 (البوارق ص ۲۵۲) واللفظ لا وناسی ۱۸
 ہی لیے خاص ہے یا ہم سے بعد کو
 آنے والوں کے لیے بھی ہے؟ آپ
 نے فرمایا بلکہ یہ تمہارے ہی لیے خاص ہے
 (وابن ماجہ ص ۲۲)

اس سے بالکل عیاں ہو گیا کہ فسخ الحج الی العمرة حضرات صحابہ کرامؓ
 سے ہی مختص تھا بعد میں آنے والوں کے لیے اس کی اجازت نہیں۔ حضرت ابو ذرؓ
 (جندب بن جنادہ المتوفی ۳۳ھ) فرماتے ہیں کہ

لا تصلح المتعتان (لا لنا خاصة) دو متعے یعنی متعة النساہ اور متعة الحج صرف
 یعنی متعة النساہ و متعة الحج
 ہمارے ہی لیے خاص تھے اور کسی کیلئے
 ان کی گنجائش نہیں ہے۔ (مسلم ۳۱۲)

شیعہ کے نزدیک حضرت ابو ذرؓ ان تین چار خوش نصیب حضرات
 صحابہ کرامؓ میں سے ہیں جو بقول ان کے اسلام پر قائم رہے اور مرتد نہیں ہوئے
 تھے مگر شیعہ کی شرمیہ قسمت کہ حضرت ابو ذرؓ بھی متعة النساہ اور متعة الحج
 کے سلسلہ میں حضرت عمرؓ کے ہم نوا ہیں۔ ع۔ یہ رتیہ بلند ملا جس کو مل گیا۔

حضرت امام نوویؒ حضرت ابو ذرؓ وغیرہ کی ان احادیث کی شرح میں
 لکھتے ہیں کہ

قال العلماء معنی هذه الروایات
 كلها ان فسخ الحج الی
 العمرة كان للصحابۃ
 علماء فرماتے ہیں کہ ان تمام روایات کا
 مطلب یہ ہے کہ فسخ الحج الی العمرة
 اسی حجة الوداع کے سال تھا اور حضرت صحابہ کرامؓ

فَ تِلْكَ السَّنَةُ وَهِيَ حَجَّةُ الْوُدَاعِ کے ساتھ خاص تھا اور بعد کو یہ جائز نہیں
وَلَا يَجُوزُ بَعْدَ ذَلِكَ وَلَيْسَ مُرَادُ ہے حضرت ابوذرؓ کی مُرَادُ مطلقاً منع کا ابطال
الْجُزْءِ اِبْطَالُ التَّمَتُّعِ مُطْلَقًا نہیں بلکہ فسخ الحج الى العمرة
بل مراده فسخ الحج الى ہے جیسا کہ ہم نے بیان کیا ہے۔
العمرة كما ذكرنا۔

(شرح لم ص ۲۱۲)

اس بحث اور تحقیق سے یہ امر بالکل روشن ہو گیا کہ حضرت عمرؓ نے تمتع کا
انکار نہیں کیا اور نہ انہوں نے قرآن و سنت کی مخالفت کی ہے۔ جس چیز سے
انہوں نے لوگوں کو منع کیا ہے وہ فسخ الحج الى العمرة ہے اور وہ واقعی
حجۃ الوداع کے سال کے بعد ممنوع ہے خیمنی صاحب کا یہ الزام بھی سراسر باطل ہے
جناب خیمنی صاحب لکھتے ہیں

حضرت عمرؓ پر مخالف قرآن ہونے کا تیسرا الزام

اَللّٰهُ لَا قُوَّةَ لَكَ اِلَّا قَوْلُهُ تَعَالٰی فَاِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهَا مِنْ بَعْدِ حَتّٰی
تَتَكَبَّرَ زَوْجًا غَيْرُهُ اس آیت سے اور صحیح مسلم میں حضرت ابن عباسؓ کی
روایت سے واضح ہے وہ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور
حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ کی خلافت کے دو سال تک بیک وقت دی
گئی تین طلاقیں ایک ہی شمار کی جاتی تھی (محصلہ) مگر حضرت عمرؓ نے

انت طالق ثلاثا راسدہ طلاق انت طالق ثلاثا کے الفاظ سے دی گئی
قرار داد و اس مخالف قرآن است تین طلاقیں کو تین ہی قرار دیا اور ان کا یہ

(کشف الاسرار ص ۱۱۸) حکم قرآن کے مخالف ہے۔

الجواب: جناب خمینی صاحب نے یہاں بھی اپنے فرقہ کے زحیم غالی افراد کی طرح حضرت عمرؓ کے خلاف اپنے ماؤف دل کی بھڑاس نکالنے کے لیے طلاقات ثلاثہ کے مسئلہ کو آڑ بنایا ہے۔ حقیقت اس الزام سے کہوں اور ہے اور ان کا یہ الزام بھی بالکل باطل ہے اولاً اس لیے کہ قرآن کریم میں الطلاق مَرَّتَانِ کے بعد فَإِنْ طَلَّقَهَا الْاِیْمَرُ آیا ہے جس میں حرف فاء ہے جو تعقیب بلا مہلت کے لیے آتا ہے جس کا ظاہر اور صاف مطلب یہ ہے کہ اگر کسی نے دُورِ جَعِی طلاقوں کے فوراً بعد تیسری طلاق بھی دیدی تو وہ تین طلاقیں تین ہی ہوں گی اور وہ عورت سابق خاوند کے لیے حرام ہے ناوقتیکہ شرعی قاعدہ کے مطابق کسی اور مرد سے نکاح کر کے طلاق حاصل کر کے عدت نہ گزارے غرضیکہ قرآن کریم کا یہ ظاہری مضموم تو تین طلاقوں کے وقوع پر دل ہے نہ کہ مخالفت پر جیسا کہ تعصب اور جہالت کی وجہ سے خمینی صاحب نے سمجھ رکھا ہے لہذا حضرت عمرؓ پر مخالف قرآن ہونے کا الزام اور اعتراض سراسر مردود ہے۔

امام اہلسنت محمد بن ادریس الشافعیؒ (المتوفی ۲۰۴ھ) اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ

فَالْقُرْآنُ وَاللَّهُ تَعَالَى أَعْلَمُ	اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے قرآن کریم
يَدْخُلُ عَلَىٰ أَنْ مِّنْ طَلَقٍ رَّوْجَتْ	کایہ مضموم اس پر دلالت کرتا ہے کہ
لَهُ دَخَلَ بِهَا أَوَّلُ مَرَّةٍ	جس شخص نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں

بہا ثلاثاً لم تحل لہ، حتیٰ
تتکح زوجاً غیرہ
مے دیں عام اس سے کہ اُس نے
اُس سے ہیستری کی ہویانہ کی ہو وہ
کتاب الام ۱۶۵/۵ و سنن الکبریٰ ۲۲۲/۱
عورت اس شخص کے لیے حلال نہیں
تاوقتیکہ وہ عورت کسی اور مرد نکاح نہ کرے

ظاہر امر ہے کہ جس طرح قرآن کریم کو حضرت ام شافعہؓ سمجھتے ہیں وہ فہم
شیعہ کے کسی مجتہد کو نصیب نہیں چہ جائیکہ ضیعنی صاحب کو جو بلا باقر کی ٹہری
ٹانگوں پر چلتے ہیں۔ حضرت ام شافعہؓ اُس عورت کے بارے بھی جس سے
ہیستری نہ ہوئی ہو (اولم یدخل بہا) تصریح کرتے ہیں کہ اُس کے
حق میں بھی تین طلاقیں تین ہی محل کی اگر یہ تین طلاقیں یکدم ایک مجلس میں ہوں
متفرق ہوں تو بھلا تین طہر تک وہ غیر مدخولہ کیسے رہیگی؟ اور جب پہلی ہی طلاق
سے وہ بائن ہو گئی تو دوسری اور تیسری طلاق کا وہ محل کیسے رہیگی؟ ظاہر قرآن
اسی کو چاہتا ہے کہ تین طلاقیں تین ہی شمار ہوں گی لہذا حضرت عمرؓ پر مخالف
قرآن ہونے کا الزام مردود ہے اس آیت کی ہی تفسیر حضرت عبداللہؓ بن
عباسؓ (المتوفی ۶۸ھ) سے مروی ہے۔

یقول ان طلقھا ثلاثاً فاحل
لہ حتیٰ تتکح زوجاً غیرہ
کہ اگر کسی نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دیں
تو وہ پہلے خاوند کے لیے حلال نہیں
جب تک کہ کسی اور مرد سے نکاح نہ کرے
(سنن الکبریٰ ۲۴۶/۱)

اس سے ثابت ہوا کہ حضرت ابن عباسؓ کا بھی وہی فتویٰ ہے جو حضرت
عمرؓ کا ہے یعنی بقول ضیعنی صاحب دونوں مخالف قرآن میں (معاذ اللہ تعالیٰ)

و ثانیاً حضرت عمرؓ کو مسلم (ص ۴۱۶) کی روایت کا مخالف قرار دینا بھی جہالت کا نتیجہ ہے کیونکہ یہ روایت مجمل ہے ابو داؤد (ص ۲۹۹) میں اسی روایت میں اذا طلق الرجل ثلاثاً قبل ان یدخل بها جعلوها واحدة کی تفصیل موجود ہے یعنی جب کوئی شخص اپنی غیر مدخول بہا بیوی کو تین طلاقیں دے تو وہ اس کو ایک ہی سمجھتے تھے (اور امام نسائیؒ نے (ص ۲۳) میں اس حدیث پر یہ باب باندھا ہے باب طلاق الثلاث المتفرقة قبل الدخول بالزوجۃ یعنی یہ باب اس کے بیان میں ہے کہ اپنی بیوی کو ہمبستری سے قبل تین متفرق طلاقیں دی جائیں۔ اور متفرق کی صورت یہ ہے کہ کوئی شخص اپنی غیر مدخول بہا بیوی کو یعنی جس سے ہمبستری نہیں کی لول کے انت طالق پھر کہے انت طالق پھر کہے انت طالق تو وہ پہلی طلاق ہی سے جدا ہو جائے گی اور دوسری اور تیسری کا وہ محل نہیں ہے گی (دیکھیے کتاب اللہ ص ۱۶۶ و سنن الکبریٰ ص ۲۵۵) مسلم کی روایت کو مدخول بہا بیوی پر چپا ل کرنا اور تین طلاقوں کو ایک قرار دینا جیسا کہ جناب خیمنی صاحب اور اس مسئلہ میں ان کے عینی جہائی غیر مقلد کرتے ہیں فن حدیث سے بے خبری پر مبنی ہے۔

و ثالثاً اگر تین طلاقوں کو تین قرار دینے سے قرآن کریم کی مخالفت لازم آتی ہے تو اس گناہ میں حضرت علیؓ یعنی شیعہ کے وصی خلیفہ اور امام اول بھی شامل ہیں امام بیہقیؒ نے اپنی سند کے ساتھ حضرت علیؓ سے تین طلاقوں کا تین ہونا ہی نقل کیا ہے کہ۔

جاء رجل الى علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ ایک شخص حضرت علیؓ کے پاس آیا اور

اُفقال طلقت امرأتی اذ قال
ثلاث تحرصها عليك واقسم
سائرہا بین نسائك
(سنن الکبریٰ ص ۳۳۵ وراجع ص ۳۵۵)
اُس نے کہا کہ میں نے اپنی بیوی کو ایک
ہزار طلاق دی ہے حضرت علیؑ نے
فرمایا کہ تین طلاقیں نے تو وہ بیوی تجھ پر
حرام کر دی ہے باقی طلاقیں دوسری بیویوں
پر تقسیم کر دو۔

معلوم ہوا کہ بقول خمینی صاحب قرآن کریم کی جو مخالفت حضرت عمرؓ
نے کی ہے بعینہا وہی مخالفت حضرت علیؑ نے بھی کی ہے یعنی ۴
اِس گناہیست کہ در شہر شام نیز کنند

چونکہ ہم نے تین طلاقیں کے وقوع کے بارے میں مستقل کتاب لکھی ہے
عمدة الاثبات فی حکم طلاقات الثلاث اور طرفین کے دلائل اس میں باحوالہ درج
کیے ہیں اس لیے مزید تفصیل کی ضرورت نہیں سمجھتے جس کو اس مسئلہ میں مزید
معلومات حاصل کرنے کا شوق ہو تو اس کی طرف ضرور مراجعت کرے۔

حضرت عمرؓ پر مخالفت قرآن ہونے کا
پوتھا الزام اور خمینی صاحب کے تھیلے کا آخری تیر

ضمینی صاحب لکھتے ہیں کہ

اُس موقع پر جب کہ آنحضرت صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم وفات اور مرض الموت
کی حالت میں تھے اور آپؐ کی مبارک
در آں موقع کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ
والہ در حال احتضار و مرض الموت
بود جمع کثیری در محضر مبارکش حاضر

پتھر فرمود بیانید برای شما یک
چیزی بنویسم کہ ہرگز نہ بطلالت
نیفتد عمر بن الخطاب گفت ہجر
رسول اللہ و ایں روایت را مؤرخین
و اصحاب حدیث از قبیل بخاری
و مسلم و احمد با اختلافی در لفظ نقل کردند
و جملہ کلام آن کہ ایں کلام یا وہ از
ابن خطاب یا وہ سر صادر شدہ است
و تاقیامت برائے مسلم بخیر کفایت
میکند الی قولہ و ایں کلام یا وہ کہ از
اصل کفر و زندقہ ظاہر شدہ مخالف
است با آیاتی از قرآن کریم۔

سورہ نجم آیت ۲۰ وَمَا يَنْطِقُ
عَنِ الْهَوَىٰ اِنْ هُوَ اِلَّا وَحْيٌ
يُّوحٰی عَلَمَهُ شَدِيدُ الْقُوٰی فَمَنْ يَنْتَقِ
نمیکند از روی ہوائی نفسانی کلام
اونست مگر وحی خدائی کہ جبرائیل
باو تعلیم میکند و مخالف است
بآیہ اطیعوا اللہ و اطیعوا الرسول

مجلس میں بخاری جماعت موجود تھی آپ
نے فرمایا کہ لاؤ میں تمہیں ایک چیز لکھ
دوں تاکہ پھر تم کبھی بھی گمراہی میں مبتلا نہ
ہو عمر بن الخطاب نے کہا ہجر رسول اللہ
اور اس روایت کہ مؤرخین محدثین جیسے
امام بخاری، امام مسلم و امام احمد وغیرہ
مختلف الفاظ سے نقل کرتے ہیں اور اس
کلام کا خلاصہ یہ ہے کہ یہ بیہود کلام ابن
خطاب ہے ہودہ گوسے صادر ہوا ہے
اور تاقیامت عینور مسلمان کی غیریت کے
لیے یہ کفایت کرتا ہے (اور پھر آگے
لکھا) اور یہ بے ہودہ کلام کفر اور زندقہ
کی اصل سے ظاہر ہوا ہے اور یہ قرآن
کریم کی کئی آیات کے مخالف ہے
مثلاً وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ اِنْ
هُوَ اِلَّا وَحْيٌ يُّوحٰی الایات کے کہ بغیر
خواہش نفسانی سے کلام نہیں کرتا بلکہ
جبرائیل کی تعلیم سے کرتا ہے اور اسی
طرح وَاطِيعُوا اللَّهَ وَاطِيعُوا

وَبَايَئُكُمْ وَمَا تَاكُفُّوا الرِّسُولُ
 فَخَذُّوهُ وَآيَتِهِ وَمَا صَاحِبُكُمْ
 بِمَجْنُونٍ - وَغَيْرَ ذَلِكَ مِنْ آيَاتٍ وَبَيِّنَاتٍ
 الرِّسُولُ وَمَا تَاكُفُّوا الرِّسُولُ
 الْآيَاتِ وَمَا صَاحِبُكُمْ بِمَجْنُونٍ
 (کشف الاسرار ص ۱۱۹)

الجواب :- اس بالکل ناروا الزام میں ختمی صاحب نے اپنے پیشرو غالی رافضیوں کی طرح حضرت عمرؓ کے خلاف ان کو کافر و نذیق کہہ کر دل کا جوا بال نکالا ہے۔ وہ تاریخی طور پر کوئی نئی چیز نہیں ہے اور کبوتر کی طرح جیسے اس طبقہ نے صحیح حقائق سے آنکھیں بند کی ہیں وہ صرف اسی گمراہ کا حصہ ہو سکتا ہے اپنے دیگر ہم مسلک رافضیوں کی طرح اس واقعہ سے جو مطلب ختمی صاحب نے کشید کیا ہے وہ باطل ہے اولاً اس لیے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کاغذ و قلم و دوا کا جو مطالبہ کیا تھا وہ وحی نہ تھی بلکہ اپنا ذاتی اجتہاد اور رائے تھی کیونکہ یہ مطالبہ جمعرات کے دن کیا تھا یوم النہیس کے الفاظ بخاری ص ۴۲۹-۴۳۰ و ص ۶۳۸ و مسلم ص ۴۲ و مسند احمد ص ۲۲۲ وغیرہ میں موجود ہیں اور آپ کی وفات اس کے پانچ دن بعد سووار کے دن ہوئی (بخاری ص ۱۸۶ وغیرہ) صحیح احادیث سے ثابت ہے کہ آپ نے دیگر امور کی تاکید اور وصیت تو اس کے بعد فرمائی ہے مثلاً نماز اور غلاموں کے ساتھ حسن سلوک وغیرہ کی (عن علی قال کان آخر کلام رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم الصلوٰۃ الصلوٰۃ والتقوا اللہ فیما ملکتم ایمانکم البوداؤد ص ۳۴۵ و مسند احمد ص ۸۷) مگر کسی صحیح روایت سے ثابت نہیں کہ آپ نے پھر کاغذ و قلم و دوا کا

مطالبہ کیا ہو اگر یہ اللہ تعالیٰ کا حکم ہوتا تو محال ہے کہ آپ دوسری باتیں تو بیان فرماتے مگر اس کا پھر ذکر نہ کرتے اس صورت میں تو معاذ اللہ تعالیٰ براہ راست نبی کی ذات پر الزام عائد ہوتا ہے کہ آپ نے خدا تعالیٰ کا حکم اور وحی جبرائیلؑ پہنچانے میں کوتاہی کی حالانکہ آپ یا ایہا الرسول بلغ ما انزل الیک من ربک کے مامور تھے کون مسلمان اس کا تصور کر سکتا ہے کہ اہم الانبیاء اور خاتم النبیین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے وحی کے پہنچانے میں کوتاہی کی ہے یہی کہا جائیگا کہ آپ کے دل میں ایک خیال مبارک آیا کہ تسلی بخش جواب سن کر مطمئن ہو گئے اور پھر اس کا ذکر تک نہیں کیا اگر یہ حکم خداوندی ہوتا تو ناممکن تھا کہ آپ اس کو بیان نہ کرتے و ثانیاً اس لیے کہ صفی صاحب نے محدثین کرام میں اہم بخاریؒ امام مسلمؒ اور اہم احمدؒ کا نام لیا ہے اس لیے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہم انہی حضرات کی کتابوں کے حوالے عرض کریں تاکہ حقیقت بالکل بے نقاب ہو جائے۔ بخاری میں یہ حدیث حضرت ابن عباسؓ سے چھ مقامات پر مذکور ہے۔

رواداً و ۲ میں الفاظ یہ ہیں

عن ابن عباسؓ قال کما اشتد	حضرت ابن عباسؓ سے روایت ہے
بالنسی صلی اللہ تعالیٰ علیہ	کہ جب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ و
وسلم وجعلہ قال ائتونی	سلم پر مرض کی شدت ہوئی تو آپ نے
بکتاب اکتب لکم کتابالا	فرمایا لاؤ مجھے کاغذ دو تاکہ میں تمہیں ایک
تضلوا بعدہ قال عصر ان	نوشت لکھ دوں تاکہ تم میرے بعد

اخرجوا المشركين من جزيرة العرب واجيزوا الوفد بنحو ما كنت اجيزهم
 ونسبت الثالثة الخ
 (بخاری ص ۲۲۹، مسلم ص ۲۲۹، وص ۶۳۸)
 ہو، اور آپ نے اپنی وفات کے وقت
 تین وصیتیں کیں یہ کہ مشرکین کو جزیرہ
 عرب سے نکال دو اور جس طرح میں وفد کو
 سنبھال کر اتنا تم بھی دیا ہی دنیا اور
 تیسری میں بھول کہا (یہ راوی کا بیان ہے)

اور بخاری ص ۲۲۹ میں یہ الفاظ ہیں فقالوا مالہ اھجرا استفھموہ
 اور بخاری ص ۶۳۸ اور مسلم ص ۲۲۹ اور سند احمد ص ۲۲۲ کی روایت میں یہ الفاظ ہیں
 فقالوا ما شانہ اھجرا استفھموہ یعنی حاضرین نے کہا آپ کا کیا حال
 ہے کیا آپ جدائی اختیار کر رہے ہیں آپ سے دریافت کرو۔ الغرض بخاری
 مسلم اور سند احمد کی کسی روایت میں صرحاً قال عمرؓ ہجر رسول اللہ کے الفاظ
 موجود نہیں ہیں بلکہ یہ الفاظ کہنے والے اور حضرات ہیں فقالوا جمع کا صیغہ ہے
 مگر جناب ضمیمی صاحب اپنے جُست باطن کی وجہ سے یہ الفاظ حضرت عمرؓ
 کے ذمہ لگاتے ہیں اور ساتھ ہی یہ شعبہ بازی بھی کرتے ہیں کہ آنحضرتؐ میں ہمزہ
 استفہام انکاری کو شیر مادر سمجھ کر پی جاتے ہیں اور پھر مزید کمال یہ کرتے ہیں کہ
 لفظ ہجر کو جس کے معنی جدائی اور فراق کے بھی ہوتے ہیں بحر وصال کے الفاظ
 کس پر مخفی ہیں؟ جس کے معنی یہ ہیں کہ کیا آپ جدائی اور فراق اختیار کر رہے ہیں؟
 آپ سے دریافت کرو راوی یہ معجز من الدنیا واطلق لفظا ماضی
 لما رأوا فيه من علامات الهجرة عن دار الفناء (بخاری ص ۲۲۹)
 علی التبعین نہ بیان اور بیہودگی پر محمول کر کے حضرت عمرؓ کو معاذ اللہ تعالیٰ

یہودہ گر کہہ کر جو اس کرتے ہیں اور کفر و زندقہ کے فتوے سے داغے ہیں اتنی
اور ایسی نجی بات تو کسی بھنگی اور چہرہ سی ملنگ کو بھی زیب نہیں دیتی جو نائب الامام
ضمینی صاحب کہہ رہے ہیں حضرت امام نوویؒ اس کی شرح میں فرماتے ہیں۔

وقال القاضي عياض وقوله
أهجر رسول الله صلى الله تعالى
عليه وسلم هكذا هو في
صحيح مسلم وغيره أهجر
على الاستفهام وهو اصح من
رواية من روى هجر ويهجر
لان هذا لا يصح منه
صلى الله تعالى عليه وسلم
لان معنى هجر هذني وانما
جاء هذا من قاللهم استفهاما
للا نكار على من قال لا تكتبوا
اي لا تتركوا امر رسول
الله صلى الله تعالى عليه
وسلم وتجعلوه كامر
من هجر في كلامه لانه
صلى الله تعالى عليه وسلم

قاضی عیاضؒ فرماتے ہیں کہ ابوجبر رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے الفاظ ہی مسلم
وغیرہ میں وارد ہوئے ہیں اھجر میں ہمزہ
استفہام ہے اور صحیح بھی یہی ہے بخلاف
اس کے جس نے ہجر یہ نقل کیا ہے کیونکہ
ھجر بمعنی بذیان کے آپ سے صحیح ہی
نہیں ہو سکتا اور یہ جملہ اھجر کہنے والے نے
استفہام انکاری کے طور پر کہا ہے اور
اس میں ان کا رو ہے جنہوں نے کہا
کہ نہ لکھو قائل نے یوں رو کیا کہ تم آنحضرت
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حکم کو مت
ترک کرو اور اس شخص کے کلام کی مانند
آپ کا قول نہ سمجھو جو بذیان کرتا ہے
کیونکہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
تو بذیان نہیں کرتے۔

لا یمہجر الخ (شرح مسلم ص ۴۲)

ان ٹھوس حوالوں سے یہ بات بالکل عیاں ہو گئی کہ نہ تو حضرت عمرؓ نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بارے میں سبّ کا لفظ بولا ہے اور نہ علی التّعیین سبّ بمعنی المذیان ہے بلکہ اس کا معنی جدائی - فراق اور در دنیا سے دار آخرت کی ہجرت بھی ہے اور اصل روایت ہمزہ استفہام کے ساتھ آنسجّر ہے اور اس جملہ کے قائل دوسرے حضرات ہیں نہ کہ حضرت عمرؓ اور سبّ کا معنی مذیان بھی ہو تو استفہام انکاری سے ان کی نفی ہے نہ کہ اثبات مگر قصیدی جیسے محضوں زندیقوں اور دل کے اندھوں کو کچھ کا کچھ نظر آ رہا ہے۔ وثالثاً اُس لیے کہ بخاری - مسلم اور سنن احمد کی ان روایات میں قطعاً اس کا کوئی ذکر نہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کاغذ وغیرہ حضرت عمرؓ سے طلب کیا تھا بلکہ ان روایات میں جمع کا صیغہ ایثونی سے سب حاضرین مجلس کو خطاب ہے لیکن اگر کسی روایت سے یہ ثابت ہو جائے کہ کاغذ لانے کا حکم حضرت علیؓ کو تھا تو ختمی صاحب کی منطق کے رُو سے معاذ اللہ تعالیٰ حضرت علیؓ ان تمام آیات کی خلافت فرزی کے ترکیب قرار پائیں گے جو انہوں نے حضرت عمرؓ کے مخالف قرآن ہونے پر پیش کی ہیں اور پھر حضرت علیؓ پر بھی مخالفت قرآن اور اطاعت رسولؐ سے روگردانی کرنے کی وجہ سے کفر و زندقہ کا جاندار فتویٰ لگانا پڑیگا (العیاذ باللہ تعالیٰ) لیجئے مسند احمد میں حضرت علیؓ سے یہ روایت مروی ہے -

عن علی بن ابی طالب عن وہ فرماتے ہیں کہ مجھے آنحضرت صلی

النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال امرني النبي صلى الله تعالى عليه وسلم ان آتيه يطبق يكتب فيه ما لا تضل امته من بعدہ قال فخشيت ان تفوتني نفسه قال قلت ان احفظ واعى قال اوصى بالصلاة والزكاة وما ملكك ايمانك

اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کاغذ لانے کا حکم دیا تاکہ اس پر آپ ایک تحریر لکھیں دین تاکہ آپ کے بعد آپ کی امت گمراہ نہ ہو حضرت علیؑ فرماتے ہیں کہ مجھے یہ خدشہ پیش آیا کہ کہیں آپ میری غیر حرجی میں رحلت نہ فرمائیں میں نے کہ بے شک میں یاد رکھوں گا اور محفوظ کروں گا آپ نے فرمایا کہ میں نماز، زکوٰۃ اور غلاموں سے حسن سلوک کرنے کی وصیت کرتا ہوں

(مسند احمد ص ۹۱)

اس سے ثابت ہوا کہ کاغذ لانے کا حکم حضرت علیؑ کو تھا اور وہی اس کے مامور تھے مگر انہوں نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اس صریح اور بالمشافہ حکم کی تعمیل نہیں کی یعنی صاحب کی منطوق کے رُوسے حضرت علیؑ ان تمام آیات قرآنیہ کے مخالف ہوئے جو انہوں نے حضرت عمرؓ کی مخالفت پر نقل اور پیش کی ہیں۔ جو چیز آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کاغذ پر لکھ کر دینا چاہتے تھے وہ آگے آرہا ہے کہ حضرت ابو بکرؓ کی خلافت تھی، چونکہ اللہ تعالیٰ کے علم میں تھا کہ حضرت علیؑ سے غلط عقیدت جوڑنے والے روافض اور شیعہ وغیرہ نماز اور زکوٰۃ وغیرہ میں سخت کوتاہی کریں گے اس لیے بروایت حضرت علیؑ ہی آپ کی زبان مبارک سے اوصی بالصلاة والزكاة

الحديث کی وصیت جاری کر دی تاکہ روافض پر حجت مکمل ہو جائے واقعہ قزاقان
 جمعہ گرت کا تھا اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر اُس دن بیماری کی شدت
 تھی حضرت علیؑ کو یہ خیال ہوا کہ شاید آپؐ دنیا سے رخصت ہو جائیں اور اس
 وقت میں غیر حاضر رہوں اس لیے وہ غیر حاضر نہیں ہوئے مگر آپؐ کی وفات
 اس کے پانچ دن بعد سووار کو ہوئی اور حضرت علیؑ کا خیال درست نہ نکلا ورنہ بعداً
 اس لیے کہ پہلے بیان ہو چکا ہے کہ مرض الموت میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم کا تحریر کھوانے کے لیے کاغذ طلب کرنا اپنے اجتہاد ذاتی کے اور امت
 کی خیر خواہی کے جذبہ سے تھا اگر یہ حکم وحی الہی سے ہوتا تو آپؐ اس کو ضرور
 پہنچاتے کسی کے شور و غل مچانے اور اختلاف و نارائی کو ہرگز کبھی بھی خاطر میں نہ
 لاتے مگر حضرت عمرؓ کے اس معقول جواب سے آپؐ مطمئن ہو گئے کہ جن
 کتاب اللہ اس لیے پھر اس کی ضرورت ہی محسوس نہیں کی مگر اب اس امر پر
 غور کرنا ہے کہ اگر کوئی چیز تحریر کر دے تو وہ کیا تھی؟ جبینی صاحب اور انبی
 جماعت کا تو یہ باطل نظریہ ہے کہ اگر تحریر ہوتی تو حضرت علیؑ کو خلیفہ - وصی اور
 امیر نامزد کرتے مگر حضرت ابو بکرؓ و حضرت عمرؓ وغیرہ نے اس میں رکاوٹ
 ڈالی اور یہ منصوبہ ناکام بنا دیا لیکن رافضیوں کا یہ نظریہ سراسر باطل اور مردود ہے
 قرآن و حدیث اور اسلامی تاریخ میں اس کا کوئی ثبوت موجود نہیں ہے یہ صرف
 شیعہ و روافض کا خالص اختراع اور افتراء ہے۔ ایک تو اس لیے کہ خود حضرت
 علیؑ سے روایت ہے۔

فیل لعلیٰ اَلَا تَسْتَخْلَفُ فِیَّ
 حضرت علیؑ سے کہا گیا کہ کیا آپ اپنے

ما استخلف رسول الله صلى
الله تعالى عليه وسلم فاستخلف
عليكم وان يرد الله تبارك
وتعالى بالناس خيراً فجميعهم
على خيرهم كما جمعهم
بعد نبئهم على خيرهم
رواه البزار ورجال رجال
الصحيح غير اسمعيل
بن ابي الحارث وهو ثقات
مجمع الزوائد ۴/۹۹ وسترک ۴۹
قال المحاكم والذہبی صحیح

اس صحیح حدیث سے چند واضح فوائد حاصل ہوئے (۱) آنحضرت صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے نام لے کر اپنے بعد کسی کو علی التبعین خلیفہ نامزد نہیں
کیا (۲) آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد اللہ تعالیٰ کے علم اور ارادہ میں
جو لوگوں کے حق میں بہتر تھا وہ حضرت ابو بکرؓ تھے اور لوگوں کی بھلائی کے
لیے اللہ تعالیٰ نے انہیں کو خلیفہ بنایا (۳) آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے
بعد سب بہتر حضرت ابو بکرؓ تھے (۴) حضرت علیؓ کے بعد تقریباً چھ ماہ حضرت
حسنؓ خلیفہ رہے مگر صرف حجاز وغیرہ کے اور وہ لوگوں کے لیے بہتر تھے۔
(۵) پھر انہوں نے حضرت امیر معاویہؓ کے ہاتھ پر بیعت کر کے خلافت ان کے

سپر کردی اور بقول حضرت علیؑ وہ بھی امت کے حق میں بہتر تھے حضرت حسنؑ کی حضرت امیر معاویہؓ کے ہاتھ پر بیعت ثابت ہے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے انکو جبہ علی التبعین نام لے کر کسی کو خلیفہ نامزد نہیں کیا تھا کہ فلاں میرے بعد تم پر ظیفہ ہوگا مگر اشارہ کر دیا ہے آپؐ نے حضرت ابوبکرؓ پھر حضرت عمرؓ اور پھر حضرت عثمانؓ کی خلافت واضح فرمادی۔

(۱) حضرت ابوبکرؓ میرٹھ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک خواب بیان کیا کہ ایک گنواں تھا اس پر مدول تھا آپؐ نے کنوئیں سے پانی نکالا پھپ کے بعد حضرت ابوبکرؓ نے پانی نکالا پھر حضرت عمرؓ نے نکالا (محصلہ بخاری ص ۵۱ ج ۱ / مسلم ص ۲۷۵ / مشکوٰۃ ص ۵۵۷)

(۲) حضرت انسؓ فرماتے ہیں کہ قبیلہ بنوالمصطلق نے مجھے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پاس بھیجا کہ آپؐ سے دریافت کرو کہ آپ کے بعد ہم زکوٰۃ و صدقات کس کو دیں؟ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ابوبکرؓ کو دنیا پھر انہوں نے دوبارہ بھیجا کہ ان کے بعد ہم کس کو دیں؟ آپؐ نے فرمایا کہ عمرؓ کو دنیا انہوں نے سہ بارہ بھیجا کہ عمرؓ کے بعد ہم کس کو دیں تو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ عثمانؓ کو دنیا (محصلہ، مستدرک ص ۳۷۷ قال الحاکم والذہبی صحیح)

چونکہ شرعاً اموال ظاہرہ یعنی زمینوں، باغات اور مال مویشی کی زکوٰۃ و عشر خلیفہ وقت ہی وصول کرتا ہے اصالۃً یا نیابتاً اس لیے اس صحیح روایت سے حضرت ابوبکرؓ، حضرت عمرؓ اور حضرت عثمانؓ کی خلافت ثابت ہوگئی۔

(۳) حضرت سفینہؓ (قیس اصلی نام تھا، مستدرک ص ۶۱۶) سے روایت

ہے کہ جب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مسجد (نبوی) تعمیر کی تو پہلا پتھر آپ نے رکھا اُس کے ساتھ حضرت ابو بکرؓ نے اور اُن کے پتھر کے ساتھ حضرت عمرؓ نے اور اُن کے پتھر کے ساتھ حضرت عثمانؓ نے پتھر رکھ دیا۔
آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ

هؤلاء اولا الامر من بعدى (متدرک ص ۱۳) قال الحاکم

والذہبی (صحیح)

اور اسلامی تاریخ کو اتنے سے بتلاتی ہے کہ ایسا ہی ہوا اور اسی ترتیب سے یہ حضرات خلفاء ہوئے اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنی مرضی و اہتمام میں حضرت ابو بکرؓ کو اپنے مصلیٰ پر کھڑا کر کے ان کی وجہ تقدیم واضح اور ظاہر کر دی اور وہی لوگوں کو نمازیں پڑھاتے ہے اسی طرح ایک بی بی آپؐ کی خدمت میں حاضر ہوئی اور کوئی بات کرنا چاہتی تو آپؐ نے فرمایا پھر آنا اُس نے کہا کہ اگر میں آپؐ کے پاس آؤں اور آپؐ وفات پا چکے ہوں تو پھر میں کیا کروں؟ آپؐ نے فرمایا کہ

فأتی ابابکرؓ پھر تو ابو بکرؓ کے پاس آنا۔

(بخاری ص ۵۱۶، مسلم ص ۲۴۳، مشکوٰۃ ص ۵۵۵)

یہ صحیح احادیث حضرت ابو بکرؓ کی خلافت کو بالکل واضح سے واضح کر دیتی ہیں اور اپنے مصلیٰ پر حضرت ابو بکرؓ کو کھڑا کرنا تو بمنزلہ نص کے ہے صرف ایک ہی نماز آپؐ کی لاعلمی میں حضرت عمرؓ نے پڑھائی تو اس پر آپؐ سخت ناراض

اور فرمایا کہ

فاین ابوبکرؓ یا ابی اللہ ذلک

والمسلمون یا ابی اللہ ذلک

والمسلمون - وفقی روایت قال

لا لا لیصل للناس ابن ابی

حقافۃ (ابوداؤد ص ۲۸۵)

اور ناراضی کی وجہ یہ تھی کہ اس سے حضرت ابوبکرؓ کے انتخاب پر زور پڑنے

کا خدشہ تھا لہذا آپؐ ناراض ہوئے سچ ہے

روز مملکت خویش خرواں داند

دوڑے اس لیے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی قلبی خواہش حضرت

ابوبکرؓ کو خلافت کے لیے نامزد کرنے کی تھی اس لیے آپؐ نے کاغذ اور قلم دیا

طلب کیے مگر چونکہ اللہ تعالیٰ کو منظور ہی حضرت ابوبکرؓ کی خلافت تھی اور وہی

امت میں خیر اور بہتر تھے اور مومن بھی کسی اور پر راضی نہ تھے اور نہ ہو سکتے تھے

اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم آخر میں اس پر مطمئن بھی تھے اس لیے یہ ارادہ

ترک کر دیا اور یہ بات صرف مفروض ہی نہیں بلکہ صحیح روایات سے ثابت

ہے چنانچہ حضرت عائشہ صدیقہؓ فرماتی ہیں کہ

قال لم رسول اللہ صلی اللہ

تعالیٰ علیہ وسلم فی مرضہ

ادعی لی ابابکرؓ ایاک ولحاک

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے

اپنی بیماری میں مجھ سے کہا کہ اپنے باپ

ابوبکرؓ اور بھائی (عبدالرحمنؓ) کو بلاؤ کہ

حتیٰ اکتب کتاباً فانی
 اخاف ان یتمنیٰ متین و
 یقول قائل انا اولیٰ و یأبی
 اللہ والمؤمنون الا ابابکرؓ
 (مسلم ص ۲۴۳ واللفظ لہ والدہ ص ۲۲
 وشکوۃ ص ۵۵۵)

میں ایک تحریر لکھ دوں اس لیے
 کہ مجھے خوف ہے کہ کوئی آرزو کرنے
 والا یہ نہ کہے کہ (خلافت کے لیے)
 میں بہتر ہوں محمد اللہ تعالیٰ بھی اور مومن
 بھی ابوبکرؓ کی خلافت کے بغیر کسی اور کی
 خلافت کا انکار کرتے ہیں۔

اس صحیح اور صریح حدیث سے معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم حضرت ابوبکرؓ ہی کو خلافت لکھ کر دینا چاہتے تھے لیکن خیال آیا کہ
 اللہ تعالیٰ کبھی منظور نہیں کرتا اور مومن بھی انکار کریں گے کہ حضرت ابوبکرؓ کے
 علاوہ کسی اور کو خلافت ملے اس لیے یہ ارادہ آپؐ نے ترک کر دیا چنانچہ
 حضرت عائشہ صدیقہؓ ہی کی روایت میں یہ بھی مذکور ہے۔

فقال النبی صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم
 لقد هممت اوردت ان
 ارسل الی ابی بکرؓ وابنہ
 فاعهد ان یقول القائلون
 او یتمنیٰ المؤمنون ثم
 قلت یا ابی اللہ ویدفع المؤمنون
 او یدفع اللہ ویأبی المؤمنون

کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے
 فرمایا..... بے شک میں ارادہ کر چکا ہوں
 کہ ابوبکرؓ اور اس کے بیٹے کو پیغام
 بھیجوں وہ آئیں اور ابوبکرؓ کو ولی عہد بنا
 تاکہ کہنے والے اور آرزو کرنے والے کچھ نہ
 کر سکیں پھر میں نے کہا کہ اللہ تعالیٰ
 ابوبکرؓ کے بغیر کسی اور کا انکار کرتا ہے
 اور مومن مدافعت کریں گے یا یہ فرمایا

(بخاری ص ۸۲۸ و ص ۲۱۲) کہ اللہ تعالیٰ خلافت کرتا ہے اور مومن انکار کرنے

اس سے بالکل واضح ہو گیا کہ جو چیز آپ تحریر کر کے دینا چاہتے تھے وہ ابو بکرؓ کی خلافت تھی مگر بعد کو آپ نے حضرت ابو بکرؓ کو خلافتِ امارت تحریر کر کے دینے کا ارادہ اس لیے ترک کر دیا کہ آپ کو یقین ہو گیا تھا کہ اللہ تعالیٰ بھی اور مومن بھی حضرت ابو بکرؓ کی خلافت کے بغیر کسی اور پر راضی نہیں ہوں گے لہذا تحریر کی ضرورت نہیں پڑی۔

اُسے کس پیار سے سب دیکھتے ہیں خدا کا ہو کے پیارا ہو گیا وہ
و خدا مسأً تفصیل سے بیان ہو چکا ہے کہ کاغذ لانے کے نامور حضرت
عمرؓ نہ تھے بلکہ حضرت علیؓ تھے اور عجمی کا لفظ حضرت عمرؓ سے ثابت نہیں اور
یہ کہ عجمی کا جملہ اور حضرات نے کہا تھا اور عجمی کے معنی نہ بیان ہی نہیں جلدی اور
فراق کے بھی ہیں اور اگر نہ بیان کے معنی میں بھی ہوں تو ہمزہ استفہام انکاری ہے
جس سے نہ بیان کا اثبات نہیں بلکہ نفی ہے حضرت عمرؓ سے اس موقع
پر (بلکہ کسی بھی موقع پر) آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بارے میں ایسا کوئی
لفظ ثابت نہیں جس سے نہ بیان اور توہین کا پہلو نکلتا ہو ان سے اس مقام
پر جو ثابت ہے وہ یہ ہے کہ۔

ان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قد غلب علیہ
الوجع وعندنا کتاب اللہ
حسبنا الحدیث (بخاری ص ۲۱۲)
بے شک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
پر تکلیف غالب ہے اور ہمارے
پاس اللہ تعالیٰ کی کتاب موجود ہے۔
جو ہمیں کافی ہے۔

اس بیان سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے محبت حین عقیدت اور خیر خواہی کا پہلو ہی واضح ہے کہ آپ کو تکلیف زیادہ ہے اس لیے آپ کے مزید پریشان نہیں کرنا چاہیے اور فرمایا کہ ہم میں اختلاف اور افتراق کیوں ہوگا جب کہ اللہ تعالیٰ کی کتاب قرآن کریم ہمارے پاس موجود ہے جس میں یہ حکم بھی
وَاعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا (پ، ال عمران - رکوع) سے پکڑو اور تفرقہ مت ڈالو۔

غرض کہ حضرت عمرؓ نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے کسی حکم کی خلاف ورزی نہیں کی اگر جناب خمینی صاحب کی اس منطق سے کام لیا جائے تو حضرت علیؓ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے صریح حکم کی خلاف ورزی کی زمر میں ہیں اب دیکھنا یہ ہے کہ کیا جناب خمینی صاحب اپنے کفر اور زندقہ کے تھیلے سے ان کی تکفیر کا بھی کوئی تیر نکالتے ہیں یا وہ تیر صرف حضرت عمرؓ اور دیگر حضرات صحابہ کرامؓ کے لیے ہی وقف ہیں؟ ایک حوالہ تو پہلے گزر چکا ہے کہ خود حضرت علیؓ نے فرمایا کہ مجھے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے طبق (دکاغذ) لانے کا حکم دیا مگر میں تعمیل نہ کر سکا دوسرا حوالہ ملاحظہ کر لیں۔ حضرت برد بن عازب کی طویل روایت میں ہے کہ جب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ذوالقعدہ ۳۳ھ میں حدیبیہ کے مقام پر قریش کے نمائندہ ہیل بن عمروؓ سے صلح کی شرطیں طے کیں اور حضرت علیؓ نے صلح کی تحریر لکھی اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے لکھوائی تو اس میں یہ بھی تھا۔
هَذَا مَا قَضَىٰ عَلَيْهِ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ یعنی ان شرط پر محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے صلح کی

قریش کا منائدہ بولا اگر ہم آپ کو اللہ تعالیٰ کا رسول تسلیم کریں تو پھر آپ کے
لڑائی کیوں کریں، آپ محمد بن عبد اللہ تحریر کریں اس پر خاصی کجٹ اور کئے
ہوئی بالآخر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے

فَقَالَ لَعَلِّيَ امَّحُ رَسُولُ اللَّهِ قَالَ لَا وَاللَّهِ لَا امْحُوهُ
حضرت علیؑ سے فرمایا کہ رسول اللہ کے
الفاظ کاٹ دو انہوں نے فرمایا خدا تعالیٰ
ابدًا الحدیث (بخاری ص ۳۴۲/۳۵۲) کی قسم میں ہرگز نہ کاٹوں گا۔

مسلم ص ۱۰۴/۱۰۵ مشکوٰۃ ص ۳۵۵

اس صحیح حدیث میں تصریح ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
نے نام لیکر حضرت علیؑ کو لفظ رسول اللہؐ مثلاً کا حکم دیا تھا لیکن حضرت علیؑ
نے اللہ تعالیٰ کی قسم اٹھا کر کہا کہ میں ہرگز نہیں مٹاؤں گا بقول ضیعی صاحب
آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وحی جبرائیل کے بغیر تو بولتے تھے لہذا یہ رشاد
وحی سے ہی ہوگا تو وہ تمام آیات جو ضیعی صاحب نے حضرت عمرؓ کے
مخالفت قرآن اور مخالفت رسولؐ ہونے پر نقل کی ہیں اور پھر حضرت عمرؓ
پر کفر اور زندقہ کا فتویٰ لگایا ہے کیا وہ ساری کاروائی اول سے لے کر آخر
تک حضرت علیؑ پر فٹ نہیں ہوتی؟ یقیناً ہوتی ہے۔ یا تو حضرت عمرؓ
اور حضرت علیؓ دونوں کو کافر کہو اور یا دونوں کی تکفیر سے اپنی زبان بند رکھو۔
ظالم تو لب سی دے یہ اچھا ہوگا تیری بات پر اچھا کون کمرے
یہ بات بھی پیش نظر ہے کہ حضرت علیؑ کا آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کے صریح حکم کی خلاف ورزی کرنا اہل الذلت والجماعت ہی کی

کتابوں میں نہیں بلکہ خیمنی صاحب کے مکتبہ علیہ قدوة المحدثین۔ عمدۃ المجتہدین شیخ الاسلام
علاء القری مجلی (دعویہ) نے بھی اسے نقل اور تسلیم کیا ہے چنانچہ وہ غزوہ حدیبیہ کی تفصیل
میں لکھتے ہیں کہ

حضرت فرمودہ من رسول خدا یم ہر چند
شما اقرار نکند پس گفت یا علی نحو
کن آن را و محمد بن عبد اللہ نبویں چنانچہ
او میگوید حضرت امیر فرمودہ کہ من نام
ترا از پیغمبری ہرگز نہ میخواہم کہ و پس
حضرت رسول بہت مبارک خود آن
را محو کردادہ
(حیات القلوب ص ۲۸۳ طبع لکھنؤ)

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے قریش
کے نمائندہ سے فرمایا کہ اگرچہ تم اقرار
نہیں کرتے مگر میں خدا تعالیٰ کا رسول ہوں
اور آپ نے حضرت علیؑ سے فرمایا کہ
لفظ رسول اللہ کو مٹا دو اور محمد بن عبد اللہ
(صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کو جیسا کہ قریش
کا نمائندہ کہتا ہے حضرت علیؑ نے فرمایا
کہ آپ کا نام پیغمبری سے ہرگز نہیں مٹاؤں
گا پس آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
نے اپنے ہاتھ مبارک سے لفظ رسول اللہ
کاٹ دیا الا

شیعہ اور خیمنی کے اس محقق کے حوالہ سے بھی یہ بات ثابت ہو گئی کہ
حضرت علیؑ نے جب کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے نام لے کر ان کو
حکم دیا تھا آپ کے حکم کی تعمیل نہیں کی اگر حضرت عمرؓ رضی عنہ صاحب اور
ان کی جماعت کے ہاں کافر ہیں تو اس کی معقول وجہ کیا ہے؟ اگر حضرت علیؑ
کفر سے بچتے ہیں تو اس کا سبب کیا ہے؟ مگر یہ
انکے دماغ کی سداہل جفا سے ایسا گھڑش ایام خوب چرخ کن واہ

باب پنجم

روافض کے مذہب کے بطلان اور ان کی خارج از اسلام ہونے کی تین بنیادی باتیں تو قارئین پوری تفصیل سے پڑھ چکے ہیں مزید کچھ کہنے کی ضرورت نہیں مگر طلبہ علم کے افادہ کے لیے ان کے بعض حیا سوز اور اہم نظریات پر پیش کیے جاتے ہیں تاکہ خواص و عوام ان سے بخوبی آگاہ ہو سکیں۔

جملہ اہل اسلام کا یہ قطعی عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کا علم ازل وابد کو محیط ہمارے عقیدہ ہے اور کوئی بھی ہونے والا واقعہ اس سے مخفی نہیں اور اس کے فیصلہ میں کبھی غلطی نہیں ہوتی اور نہ ہوتی ہے اور شیعہ اور امامیہ کے نزدیک اللہ تعالیٰ کے بارے ہمارے عقیدہ رکھنا ایک بہت ہی بڑی عبادت ہے۔ چنانچہ اصول کافی میں ہے۔

عن احمد ہما علیہما السلام	امام محمد باقر یا امام جعفر صادقؑ میں کسی
قال ما عبد الله بشئٍ مثل	ایک سے یہ روایت ہے انہوں نے
البداد۔ ر اصول کافی کتاب	فرمایا کہ اللہ تعالیٰ کی عبادت اور کسی چیز
التوحید جز دوم باب بیست	سے ایسی نہیں ہوتی جیسا کہ ہمارے عقیدہ

وچہارم باب البداء ص ۲۲۸ سے ہوتی ہے

طبع لکھنؤ ۱۳۶۱ء طبع تہران

اور ص ۲۲۹ طبع تہران ۱۳۶۱ء میں ہے :

ما عظم الله بمثل البداء یعنی اللہ تعالیٰ کی تعظیم جیسے بارے

ہوتی ہے اور کسی چیز سے نہیں ہوتی۔

بارے کے معنی ظہور و انکشاف کے ہیں یعنی پہلے ایک چیز معاذ اللہ تعالیٰ کو معلوم نہیں ہوتی۔ پھر وہ اس پر ظاہر ہوتی ہے، اور اس کا ظہور ہو جاتا ہے بالفاظ دیگر معاذ اللہ تعالیٰ پہلے اللہ تعالیٰ ایک چیز کو نہیں جانتا اور اس سے جاہل رہتا ہے پھر وہ چیز اس پر واضح ہو جاتی ہے اور اس کو اس کا علم ہو جاتا ہے اس بارے کے عقیدہ کے پیش نظر شیعہ اور امامیہ کا یہ مذہب معلوم ہوا کہ معاذ اللہ تعالیٰ ان کے نزدیک اللہ تعالیٰ کو جاہل جاننا ایک بہت ہی بُری عبادت ہے کہ اس جیسی اور کوئی عبادت نہیں ہے شیعہ اور امامیہ تہذیب سے کام لیتے ہوئے علوم کو غلط فہمی اور اندھیرے میں رکھنے کی کوشش کرتے ہیں کہ بارے کا یہ معنی اور مفہوم نہیں مگر یہ سب کچھ دفع الوقتی ہے اصول کافی ہی میں ہے کہ

بَدَأَ اللَّهُ فِي ابْنِ مُحَمَّدٍ بَعْدَ	ظاہر معاذ اللہ تعالیٰ پر ابو جعفر کے بعد
الْحَبَشَةِ مَا لَمْ يَكُنْ تَعْرِفْ	ابو محمد کے بارے میں وہ کچھ جو اس سے
لَهُ كَمَا بَدَأَ اللَّهُ فِي مُوسَى	پہلے اس پر شک نہ ہوا تھا جیسا کہ ظاہر ہوا

بعد ماضی اسمعیل ما کشف خدا کے لیے موسیٰ کے ہاتھ میں اسمعیل
 بہر عن حالہ الخ (اصول کافی کے بعد یعنی موسیٰ کاظم اور اسمعیل پسران
 کتاب الحجۃ جو سوم باب ہفتاد جعفر بن محمد) وہ کچھ جس سے اس کا حال
 وچہارم باب الاشارة والنص منکشف ہو گیا۔

علیٰ بن محمد ص ۳۸۲ طبع لکھنؤ و طبع تہران ص ۳۲۴

اور یہ حوالہ کافی ص ۳۲۸ طبع ایران میں بھی ہے اس میں مالم یکن
 یعرف لہ کے الفاظ ہیں۔

اس عبارت میں کما بید اللہ اور ما کشف بہر عن حالہ کے
 الفاظ اس کو عیاں کرتے ہیں کہ ہمارے یہی معنی ہیں کہ ایک چیز پہلے معلوم نہ
 تھی اور بعد کو معلوم ہوئی اور علامہ خلیل قزوینی بدار کا معنی کرتے ہیں۔

ظاہر شدن چیزے برائے کے بعد ظاہر ہونا کسی چیز کا کسی پر بعد اس کے
 از پنہاں بودن آن از آشکس خواہ مخفی ہونے کے اُس سے خواہ وہ چیز
 آن چیز مصلحت در کارے باشد کسی کام کی مصلحت کے واسطے میں ہو یا
 وخواہ مفسدہ باشد خواہ غیر اینہا مفسدہ یا ان کے علاوہ کسی اور چیز کے
 باشد مثل بَدَأَ لَهُمْ مَالَهُم میں ہو جیسا کہ (اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے)
 یَكُونُوا يَحْتَسِبُونَ واثبات ظاہر ہوئی ان کے لیے وہ چیز جس کا وہ
 بدآ ہاں معنی برائے اللہ تعالیٰ جائز نیست مگر ہونے کے از مجاز و غلط
 اور یاد او بار جائز نہیں ہے مگر مجاز کے طریقے سے اور

(صافی مع الکافی کتاب التوحید جزء دوم ۲۲۸) اللہ تعالیٰ کے اولیاء کو اس کے ساتھ کلمہ کرتے
 شیعہ و امامیہ کے بڑے والی رام کہانی کا خلاصہ یہ ہے کہ حضرت امام جعفر صادقؑ
 نے منجانب اللہ تعالیٰ اپنے بڑے فرزند اسماعیل کے بارے میں اعلان کیا کہ وہ میرے
 بعد امام ہوگا گویا اللہ تعالیٰ کے اعلان کے مطابق حضرت امام جعفر صادقؑ کی وفات
 کے بعد ان کے بڑے بیٹے اسماعیل کو امامت ملنی تھی لیکن خدا تعالیٰ کا کرم نہ ہوا
 کہ اسماعیل سے اللہ تعالیٰ کی نافرمانی کا کوئی ایسا کام سرزد ہو گیا کہ اللہ تعالیٰ کو وہ
 پسند نہ آیا اور اسماعیل اپنے والد محترم حضرت امام جعفرؑ کی زندگی ہی میں وفات
 پا گئے اور ان کے بارے میں خدا تعالیٰ کا فیصلہ صحیح اور درست ثابت نہ ہوا لیکن
 امام جعفرؑ کے آٹھ مرید و عقیدتمند اسماعیل ہی کی امامت کے قائل رہے یہی فرقہ
 اسماعیلی اور آغا خانی کہلاتا ہے جو شیعہ کا ایک طبقہ ہے اللہ تعالیٰ کا دمعاد
 اللہ تعالیٰ) پہلا فیصلہ غلط نکلا اللہ تعالیٰ نے اسماعیل کے چھوٹے بھائی موسیٰ کاظمؑ
 کو امام جعفر صادقؑ کے بعد امامت عطا کر دی اور وہ امام قرار پائے ۔
 قارئین کرام ملاحظہ فرمیں کہ شیعہ و امامیہ کے نزدیک خدا تعالیٰ کی غلطی اور
 جهالت کا عقیدہ ایک بہت ہی بڑی عبادت ہے کہ اس جیسی اور کوئی عبادت
 نہیں اور بقول ان کے اللہ تعالیٰ کے غلط کار اور جاہل ہونے کا نظریہ اس کی تعظیم
 کا نظریہ نہ کہ توہین کا (العیاذ باللہ) اللہ تعالیٰ کے بڑے کا ظہور دوسری تہویوں ہوا کہ امام تقیؑ
 کے بڑے فرزند امام ابو جعفر محمدؑ کی امامت کا منجانب اللہ اعلان کر لیا گیا کہ امام تقیؑ
 کے بعد ان کے بیٹے ابو جعفر محمدؑ امام ہوں گے مگر (معاذ اللہ تعالیٰ) اللہ تعالیٰ
 کا اعلان اور فیصلہ اس موقع پر بھی درست اور صحیح ثابت نہ ہوا اس لیے کہ

اہم ابو جعفرؑ کی وفات اپنے باپ کی زندگی ہی میں ہو گئی اور ان کے امامت کا خواب شرمندہ تعبیر نہ ہو سکا بلکہ اہم تقیؑ کی وفات کے بعد ان کے فرزند ابو محمد حسن عسکریؑ کو امامت مل گئی اور اللہ تعالیٰ کا پہلا فیصلہ یہاں بھی (معاذ اللہ تعالیٰ) پادہا اور غلط ثابت ہوا اور اللہ تعالیٰ کو اہم ابو جعفر محمدؑ کی زندگی کا پتہ نہ چل سکا یہ اک مشت خاک ہے اور وہ بھی ہوا کی زد میں ہے

زندگی کی بے بسی کا استعارہ دیکھنا

قارئین کرام! ان تاریخی واقعات کی روشنی میں جو اصول کافی جیسے کتاب میں مذکور ہیں علمی اور تحقیقی طور پر ہمارے کامطلب بغیر جہالت اور غلط فیصلہ کے اور کیا ہو سکتا ہے؟ ادھر ادھر کی باتوں اور تاویلوں سے اس بھاری چٹان کو اپنی جگہ سے ہٹانا یا سر کا دنیا کوئی آسان کام نہیں ہے یہی وجہ ہے کہ علامہ قزوینی جیسے منطقی اور فلسفی کو بھی یہ کہنا پڑا کہ ہمارے معنی جہالت کا اطلاق اللہ تعالیٰ پر جائز نہیں مگر مجازی طور پر اور اولیاء اور ائمہ کرام کو خدا تعالیٰ سے مخلوط اور گڈ گڈ کر کے بایں طور کہ یہ ہمارے کا ظہور تو حضرات ائمہ کرام کے حق میں ہوا کہ ان کی رائے فیصلہ اور اعلان درست نہ ہوا مگر چونکہ معاذ اللہ تعالیٰ وہ خدا تعالیٰ سے مخلوط اور اس میں گڈ گڈ ہیں تو گویا یوں مجازاً درست ہے کہ ائمہ کا غلط فیصلہ اور جہالت (معاذ اللہ تعالیٰ) گویا اللہ تعالیٰ کی غلطی اور جہالت ہے مگر نوع از مجاز و غلط اولیاء و اولیاء کا یہی معنوم ہے لیکن یہ تاویل بھی انتہائی کمزور اور بے حد نکمی ہے اولاً اس لیے کہ خالق و مخلوق کو گڈ گڈ کرنا خاص کفر ہے قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ نے عیسائیوں کے اتحادیہ اور حلولیہ فرقہ کو پہلے

کافر کہ پھر ان کا عقیدہ بتایا۔

لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْمَسِيحُ بْنُ مَرْيَمَ ۚ أَلَا بَشَرٌ مِثْلُكُمْ
البتہ تحقیق سے وہ کافر ہیں جنہوں نے
کہا کہ اللہ تعالیٰ مسیح بن مریم (میں مخلوق اور
گٹھڑا) ہے۔ (پ ۶- المائدہ)

وَتَأْتِيَانِ اس لیے کہ باحوالہ یہ بات (ص ۸۵ میں) بیان ہو چکی ہے کہ شیعہ
وامیہ کے نزدیک امام معصوم ہوتا ہے اور اُس سے غلطی۔ مجہول چوک اور لغزش
صادر نہیں ہوتی جب کسی امام سے بڑا کی صورت میں غلطی صادر ہوئی تو وہ معصوم
تو نہ رہے پھر ان کی معصومیت کے گیت گانے کا کیا مطلب؟

وَتَأْتِيَانِ اس لیے کہ شیعہ وامیہ کے عقیدہ کے رو سے حضرات ائمہ کرام
کو قیامت تک ہونے والے تمام امور کا علم ہوتا ہے جب وہ علم غیب سے
مُتَّصِف ہیں (معاذ اللہ تعالیٰ) تو قیامت تک کے واقعات میں کسی واقعہ
سے بے خبری اور لاعلمی کا کیا معنی؟

اصول کافی میں ایک مستقل باب جس کا عنوان یہ ہے کہ

ان الائمة عليهم السلام يعلمون ما كان وما يكون
وإن لا يخفى عليهم شيء
صلوات الله عليهم
بے شک حضرات ائمہ کرام علیہم السلام جو
کچھ پہلے ہو چکا اس کو بھی اور جو کچھ آئندہ
ہو گا اس کو بھی جانتے ہیں اور ان پر
کوئی شے مخفی نہیں رہتی۔

(اصول کافی ص ۲۶)

اس کے بعد پھر کلینی نے حضرت امام جعفر سے روایتیں نقل کی

ہیں جن میں سے پہلی کا خلاصہ یہ ہے کہ حضرت ام جعفرؓ نے اپنے خاص ازاروں کی مجلس میں فرمایا کہ اگر میں حضرت موسیٰ اور حضرت خضر علیہما السلام کے پاس ہوتا تو میں ان کو بتلاتا کہ میں ان دونوں سے زیادہ علم رکھتا ہوں اور میں ان کو وہ چیزیں بتاتا جن کا انہیں علم نہیں تھا کیونکہ حضرت موسیٰ اور حضرت خضر علیہما السلام کو تو صرف مَآکِن کا علم حاصل تھا اور مَایکُون اور جو کچھ قیامت تک ہونے والا ہے اس کا علم انہیں عطا نہیں کیا گیا اور ہم کو وہ علم جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے بطور وراثت حاصل ہوا ہے (اصول کافی ص ۱۶) اس سے بالکل عیاں ہو گیا کہ حضرات ائمہ کرامؑ پر تاقیامت کوئی شئی مخفی نہیں ہے تو پھر بدار اور طور کا کیا معنی؟

درابقاء اس لیے کہ اصول کافی کی عبارت میں مالم یکن

تعرف لہ۔ مالم یکن یعرف لہ اور کما بقاء اللہ لہ بعد مضی اسماعیل ما کشف بہ عن حالہ وغیرہ تمام جملے اس کے متعین کمرے ہیں کہ اس مقام پر بدار کا معنی جہالت اور غلطی ہی کی ہے۔ اور کوئی معنی اس مقام پر فٹ نہیں ہوتا۔

ترے سوا بھی کئی رنگ خوش نظر تھے مگر

جو تجھ کو دیکھ چکا ہو وہ اور کیا دیکھے

تقیہ | مذہب اسلام میں بغیر کسی اشد مجبوری کے جھوٹ بولنا بڑا گناہ اور سنگین جرم ہے مگر شیعہ اور امامیہ کے نزدیک اصل بات کو چھپانا جھوٹ بولنا اور تقیہ کرنا خالص دین ہے بلکہ ان کے نزدیک دین کے نو حصے جھوٹ

اور تقیۃ میں ضم نہیں۔

پانچ اصول کافی میں تقیۃ کا مستقل باب ہے اس میں امام ابو عبد اللہ

جعفر صادقؑ کا یہ ارشاد ہے کہ

ان تسعة اعشار الدين في التقية

ولا دين لمن لا تقية له

ومع الصافي جزء چهارم حصہ ۱۲

(اصول کافی ۲۱۴ طبع تہران)

اور امام ابو عبد اللہ جعفر صادقؑ اپنے والد امام محمد باقرؑ سے روایت کرتے ہیں۔

سمعت ابي يقول لا والله

ما على وجه الارض شئ

احب الى من التقيه

يا حبيب ان من كانت

له تقية رفع الله يا حبيب

ان من لم تكن له تقية

وضع الله - (اصول کافی ۲۱۴ طبع ایران)

ومع الصافي جزء چهارم

حصہ دوم ص ۱۲

اصول کافی کے ان واضح اور صریح حوالوں سے ثابت ہوا کہ تقیۃ
شیوہ کے نزدیک روئے زمین کی تمام اشیاء سے محبوب ترین چیز ہے کہ دین کے

نہ جسے اسی میں شامل ہیں۔ اور اسی میں عزت و رفعت اور درجات کی بلندی منحصر ہے یعنی جھوٹ میں ثواب ہے نہ

کیا جو جھوٹ کا شکوہ تو یہ جواب ملا تقیہ ہم نے کیا تھا ہمیں ثواب ملا اور جو تقیہ سے کام نہیں لے گا تو وہ بے دین بھی ہو گا اور اللہ تعالیٰ اُسے قعر ذلت میں بھی ڈال دے گا۔ کھلی بات ہے کہ عزت اور دین کو جھوٹ کر کون ذلت اور بے دینی کو گوارا کرتا یا کر سکتا ہے؟

اور حضرت امام جعفر صادقؑ ہی اپنے ایک شاگرد اور مرید سے یوں گویا ہیں
یا سلیمان انکم علی دین من
اے سلیمان (بن خالد) تم اے دین پر جو
کتمرا عزہ اللہ ومن اذا عس
اس کو چھپائے گا تو اللہ تعالیٰ اُسے عزت
اذلہ اللہ راصول کافی ۲۲۲ ص ۲۲۲
دے گا اور جو دین کو ظاہر اور اُسے شائع کرے گا
ومع الصافی جزیرہ چہادہ ص ۲۲۲
تو اس کو اللہ تعالیٰ ذلیل و رسوا کرے گا۔

دنیا والوں کا طریق ہے کہ وہ عزت اور ثروت حاصل کرنے کے لیے زمین کی خاک تک چھانتے ہیں اور بے حد دولت خرچ کر کے عزت حاصل کرنے کے درپے ہوتے ہیں اور شیعہ کے قاعدہ کے مطابق دین کو چھپانے سے ہی عزت حاصل ہوتی ہے اور عزت بھی اہل دنیا کی طرف سے نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے تو پھر جو اُس عمدہ جلیلہ کو جو حاصل نہ کرے گا اس سے زیادہ بدبخت اور کون ہو سکتا ہے؟۔

اور کیا بخشش گے اک تقدیر کے مارے کو آپ

عشق اور رسوائی دنیا مجھے دیجئے

روافض کے مشہور مستند اور محقق صدوق بن بابویہ قمی اپنے رسالہ اعتقادہ میں لکھتے ہیں کہ

والتقية واجبة لا يجوز رفعها
الى ان يخرج الفتاوى فمن
تركها قبل خروجها فقد
خرج عن دين الله تعالى
ومن دين الامامية و
خالفت الله ورسوله والائمة
(رسالہ اعتقادہ مع اردو شرح احسن الفتاویٰ)

تقیہ واجب ہے اس کا ترک کرنا جائز نہیں اس
وقت تک جب تک کہ الفتاویٰ امام مہدی
کا ظہور نہ ہو جس نے ان کے ظہور سے پہلے
اسے چھوڑا تو وہ اللہ تعالیٰ کے دین اور
امامیہ (روافض) کے دین سے نکل جائیگا
اور وہ اللہ تعالیٰ اس کے رسول اور حضرات
ائمہ کا مخالفت ہوگا۔

ص ۲۷۲ طبع سرگودھا۔

متقہ | لغوی طور پر متقہ کا مطلب فائدہ کے ہیں اور شیعہ امامیہ کی اصطلاح
میں متقہ کا مطلب یہ ہے کہ کوئی مرد بغیر عورت کے ولی۔ گواہوں
اور نکاح خوال وغیرہ کے کسی بے خاوند غیر محرم عورت سے متعین وقت کے لیے
خواہ دن ہو یا رات یا صرف گھنٹہ دو گھنٹے معاملہ طے کر لے اور اس وقت
کے اندر وہ جماع و ہمبستری کریں اور خوب داد عیش دیں متعہ کرنے والے مرد
پر اس عورت کے نان و نفقہ لباس و رہائش وغیرہ کسی بوجھ کی ذمہ داری نہیں
ہوتی بس مقرر کردہ اجرت ہی دینا پڑتی ہے اور ضمنی صاحب لکھتے ہیں کہ ۔
متعہ کم سے کم مدت کے لیے بھی کیا جاسکتا ہے لیکن بہر حال مدت اور وقت
کا تعین ضروری ہے۔ (تحریر الوسیلہ ص ۲۹)

اور یہ کاروائی ان کے نزدیک نہ صرف جائز ہے بلکہ بہت بڑے درجہ واجہ کی حامل ہے۔ چند حوالے ملاحظہ ہوں۔

(۱) شیعہ امامیہ کے مشہور اور مستند و قدیم مفسر ملاح فتح اللہ کاشانی حدیث کے حوالہ سے لکھتے ہیں کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ :

من تمتع مرة فدرجته كدرجته الحسين
 جو ایک دفعہ متع کرے وہ ام حسینؑ کا
 ومن تمتع مرتين فدرجته كدرجته
 درجہ پائیگا اور جو دو دفعہ متع کرے گا وہ ام حسنؑ
 الحسنؑ ومن تمتع ثلاث مرات فدرجته
 کا درجہ پائیگا اور جو تین دفعہ متع کرے گا
 كدرجته عليؑ ومن تمتع
 وہ امیر المومنین حضرت علیؑ کا درجہ پائیگا
 اربع مرات فدرجته كدرجتي
 اور جو شخص چار دفعہ متع کرے گا وہ میرا
 (تفسیر منہج الصادقین ص ۲۵۶)
 یعنی حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا درجہ
 پائے گا۔

اگر معاذ اللہ تعالیٰ متع اور نما سے یوں درجات حاصل ہوتے ہیں تو پھر کچھ خبر یوں اور زانیوں سے زیادہ درجہ کسی کا نہیں ہو سکتا کیونکہ وہ شبانہ روز اسی مشغلہ میں مشغول رہتے ہیں۔

(۲) ملاح باقر مجلسی نے جو امامیہ اور شیعہ کے دسویں اور گیارھویں صدی ہجری کے بہت بڑے مجتہد محدث اور محقق ہیں اور جو شاہکار کتابوں کے مصنف بھی ہیں انہوں نے متع کی فضیلت پر ایک مستقل رسالہ متع تحریر کیا ہے جو فارسی زبان میں ہے اس کا اردو ترجمہ شیعہ عالم سید محمد جعفر قدسی جاسی نے کیا ہے جس کا نام عجلہ الحسنہ ہے۔ جو ۱۹۱۲ء میں امامیہ جنرل کب ایجنسی لاہور کا شائع کیا ہوا ہے اس میں ایک

طویل (مگر جعلی - صفحہ ۱۸۰) حدیث حضرت سلمان فارسی رضی اللہ عنہ سے حضرت مقداد بن الاسود اور حضرت عمار بن یاسرؓ کے حوالہ سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نقل کی ہے اور جسے صحیح بھی قرار دیا ہے اس میں ہے -

۱۔ جو شخص اپنی عمر میں ایک دفعہ متعہ کرے گا وہ اہل بہشت میں سے ہے -
 ۲۔ دونوں (متعہ کرنے والا مرد اور عورت) کا آپس میں گفتگو کرنا تبلیغ کا مرتبہ رکھتا ہے -

۳۔ جب مرد عورت کا بوسہ لیتا ہے خدائے تعالیٰ سر پر بوسہ پر انہیں ثواب حج و عمرہ بخشتا ہے -

۴۔ جس وقت وہ عیش مباشرت میں مشغول ہوتے ہیں پھر دگر عالم ہر ایک لذت شہوت پر ان کے حصہ میں پہاڑوں کے برابر ثواب عطا کرتا ہے -

۵۔ وقت غسل جو قطرہ اُن کے موئے بدن سے ٹپکتا ہے ہر ایک بوند بوند کے عوض میں دس ثواب عطا، دس دس گناہ معاف اور دس دس مرتبہ ان کے بلند کیے جاتے ہیں -

۶۔ جس وقت فارغ ہو کر غسل کرتے ہیں باری تعالیٰ عزائم ہر قطرہ سے جو ان کے بدن سے جدا ہوتا ہے ایک ایسا ملک (فرشتہ) خلق کر پیداکرتا ہے جو قیامت تک تبلیغ و تقویٰ ایذا دی بکھاتا ہے اور اس کا ثواب ان کو (یعنی متعہ کرنے والے مرد اور عورت کو) پہنچتا ہے -

(عجالتاً حنفی ترجمہ رسالہ متعہ مؤلف علامہ باقر مجلسی اصفہانی ص ۱۲ تا ص ۱۳ طبع لاہور)
 ۷۔ اس کے بعد ملا باقر مجلسی نے متعہ کی فضیلت کی دوسری مختصر حدیث یہ بیان

کی ہے۔ حضرت سید عالم (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نے فرمایا جس نے زن مومنہ سے متعہ کیا گویا اُس نے شتر مرتبہ خانہ کعبہ کی زیارت کی (عجالتہ حسنہ ص ۱۶)

۸۔ یہ لوگ بجلی کی طرح صراط سے گزر جائیں گے ان کے ساتھ ساتھ شتر حصی ملائکہ کی ہوں گی دیکھنے والے کہیں گے یہ ملائکہ مقرب ہیں یا انبیاء و رسل فرشتے جواب دیں گے یہ وہ لوگ ہیں جنہوں نے سنت پیغمبر کی اجابت یعنی بجا آوری اور تعیل کی ہے اور وہ ہشت میں بغیر حساب داخل ہوں گے۔۔۔۔۔

یا علیؑ! بردار مومن کے لیے جو سعی کرے گا اس کو بھی انہی کی طرح ثواب ملے گا۔ (عجالتہ حسنہ ص ۱۸) مزید سنئے۔

۹۔ پوشیدہ نہ ہے کہ زن بالغہ عاقلہ اگرچہ باکرہ (دکناری) ہو صحیح ترین اقوال کے مطابق اسے متعہ کرنے میں اجازت ولی کی احتیاج نہیں ہے (عجالتہ حسنہ ص ۲۲)

۱۰۔ اور قبل گزرنے عدت زوجہ کے سالی سے متعہ کرنا جائز ہے (عجالتہ حسنہ ص ۲۴)

قارئین کرام! جب متعہ پر اس قدر اور اتنا ثواب مرحمت ہوتا ہے تو کون بدبخت اس نعمت عظمیٰ اور غنیمت بارودہ سے محروم رہ سکتا ہے؟ اور کون کم بخت دنیا کی لذت اور آخرت کے ثواب کی تحصیل سے جان چرائیگا۔ ہم خرمادہم ثواب؟ ممکن ہے دنیا کی لذت کا دلدادہ کوئی متعہ باز یہ کہے سے

اک حقیقت سہی فردوس میں حوروں کا وجود
حسن انسان سے منٹ لوں تو وہاں تک دیکھوں

(۳) متعہ کے لیے کوئی نیک عورت ہی شرط نہیں زانیہ سے بھی متعہ جائز ہے مگر با بکراہت۔ چنانچہ شیعوں کے امام خمینی لکھتے ہیں کہ

يجوز التمتع بالزانية على
 كراهته خصوصاً لو كانت
 من العواصر المشهورات
 بالزنا وإن فعل فيمنعها
 من الفجور (تحریر الیسیلہ ص ۲۹۲)
 زانیہ عورت سے متعہ کرنا بھی جائز ہے
 مگر کراہت کے ساتھ خصوصاً جب کہ
 وہ مشہور پیشہ ور زنا کاروں میں سے ہو اور
 اگر اس سے متعہ کرے تو اس کو بدکاری
 کے پیشہ سے روکے

خیمنی صاحب نے عجیب گورکھ دہندہ بتایا ہے کہ زانیہ سے مع الکرہ امتہ متعہ
 تو جائز ہے مگر اس کو بدکاری سے منع کرے متعہ بھی تو زنا ہی ہے اس کا مطلب
 تو یہ ہوا کہ خود تو اس سے زنا کرتا ہے لیکن اس عورت کو اور لوگوں سے
 زنا کرنے سے روکے اور اُسے اپنے لیے ہی مختص کرے کہ داشتہ آید بکار
 اور یا یہ مطلب ہے کہ اجرت کے بغیر اُسے زنا سے منع کرے تاکہ مفت
 میں وہ مزے نہ اڑاتی ہے بلکہ خوراک و پوشاک وغیرہ کے لیے لوگوں سے
 کچھ رقم بھی بٹورتی ہے اور حسن و عشق کی قدر بھی ہاتھ سے نہ چھوٹے ایسا نہ ہو کہ وہ
 کھویا تجھے حسن و عشق کے جھگڑ میں کچھ قدر نہ کی، نسیم جوانی تیری

متفرقات

(۱) کمر بلا کی کعبہ پر فضیلت

اہل حق یہ نظریہ رکھتے ہیں کہ زمین کے ایک خطہ کے علاوہ جس میں آنحضرت
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مدفون ہیں (کیونکہ وہ کعبہ کمرسی اور عرش سے بھی افضل
 ہے۔ ملاحظہ ہو در مختار ص ۱۳۷ طبع نو لکھنؤ و دائع الفوائد ص ۱۳۵، ۱۳۶)

لا بن القیصر وخصائص الکبریٰ ص ۲۰۳ للسیوطی

تمام روئے زمین کے خطوں میں کعبۃ اللہ افضل ہے لیکن شیعہ اور اہمہ کا عقیدہ یہ ہے کہ کربلا کو کعبہ پر بھی فضیلت حاصل ہے چنانچہ انہوں نے حضرت امام جعفر صادقؑ کے ذمہ یہ روایت لگائی کہ انہوں نے فرمایا کہ کربلا شبہ زمین کے مختلف خطوں نے ایک دوسرے پر فضیلت اور برتری کا دعویٰ کیا۔ سو کعبۃ اللہ نے بھی کربلا پر اپنے فخر اور برتری کا دعویٰ کیا۔

حق تعالیٰ وحی فرمود کہ کعبہ کو ساکت تو اللہ تعالیٰ نے کعبہ کو وحی بھیجی کہ خاموش شو و فخر بر کربلا ممکن (حق الیقین ص ۱۴۵) ہو جائے۔ ائمہ بلا فخر و برتری کا دعویٰ مت کرو اس سے بالکل عیاں ہو گیا کہ شیعہ و اہمہ کے نزدیک کربلا سے علی کا درجہ کعبہ سے بھی زیادہ ہے۔ ہو سکتا ہے کہ شیعہ امیر مینائیؑ کی زبان میں یہ کہ دیں۔

دیکھ کی تحقیر کہ اتنی نہ اے شیخ عرم آج کعبہ بن گیا کل تک یہی بت غارتھا

۲۔ عقیدہ اہمیت کا درجہ

جملہ اہل اسلام اس نظریہ اور عقیدہ پر قائم ہیں کہ اسلام کی بنیاد پانچ چیزوں پر قائم ہے (۱) اللہ تعالیٰ کی وحدانیت اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی رسالت کی شہادت (۲) نماز (۳) زکوٰۃ (۴) حج (۵) روزہ رمضان (بخاری ص ۱۱ و مسلم ص ۲۲) مگر شیعہ اور اہمہ کے نزدیک بروایت امام ابو جعفر محمد باقرؑ انہوں نے فرمایا کہ

بنی الاسلام علی خمس علی الصلوة
والزکوة والصوم والحج والولاية
ولعمیناد بشی ما نودی
بالولاية
(اصول کافی ص ۱۸ طبع ایران)
اسلام کی بنیاد پانچ چیزوں پر قائم ہے
نماز، زکوٰۃ، روزہ، حج اور امامت
(یعنی عقیدہ امامت کو تسلیم کرنا) اور ان
ارکان میں سے کسی رکن کے بائے میں
اتنا اہم اعلان اور تاکید نہیں کی گئی جتنی کہ
امامت کے بائے میں

یعنی شیعہ و امامیہ کے نزدیک اسلام کے تمام ارکان میں عقیدہ امامت
کو اولیت حاصل ہے اور اہل اسلام کے ہاں جو درجہ اللہ تعالیٰ کی وحدانیت
اور حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی رسالت کی شہادت کو حاصل ہے امامیہ کے
دیکھ اس خانہ میں عقیدہ امامت آباد ہے شیعہ کے مشہور اور معتبر راوی ابو بصیر نے
حضرت اہم باقر سے دریافت کیا کہ ان پانچ ارکان اسلام میں سے کون سا
رکن افضل ہے؟

فقال الولایۃ افضل (مول کافی ص ۱۸ طبع ایران) تو انہوں نے فرمایا کہ عقیدہ امامت کا ناقص
(۳) اہل اسلام شرعی عقلی اور فطری تقاضا کے تحت یہ سمجھتے ہیں کہ بغیر کسی اشد
ضرورت اور مجبوری کے کسی دوزخ کی شرمگاہ کو دیکھنا خواہ وہ مرد ہو یا عورت
مسلم ہو یا غیر مسلم جائز اور درست نہیں ہے کتب فقہ میں اس کی تصریح موجود
ہے کہ مرد کے لیے ناف کے نیچے گھٹنوں تک کا حصہ پردہ ہے بلا کسی مجبوری
کے اس کا ننگا کرنا یا کسی دوسرے کا اس حصہ کو دیکھنا حرام و گناہ ہے جب
مرد کا یہ حصہ ممنوعہ علاقہ ہے تو عورت کا کیا پوچھنا، مگر امامیہ و شیعہ نے

حضرت اہم جو ہر صادق کے ذمہ یہ فتویٰ لگایا کہ انہوں نے فرمایا کہ

النظر الى عورة من ليس بمسلم
مثل نظرك الى عورة الحمار
غیر مسلم کی رخسارہ مرد ہو یا عورت ()
شہر مگاہ کو دیکھنا ایسا ہی ہے جیسا کہ گدھے
کی شہر مگاہ کو دیکھنا (یعنی جیسے وہ شہر چھپانے
کی جگہ نہیں ایسے ہی یہ بھی ۔

رد افض النصات سے بتائیں کہ کہاں حضرت اہم جو ہر صادق کا تقدی
اور ورع اور کہاں یہ بے پردگی کا سبق؟ مگر رد افض کہہ سکتے ہیں ۔
نگاہ شوق کو حاصل ہے کیا کیا لطائف نگاہوں کے عریاں دیکھنا جائز ہے معشوقانِ کافر کو

(۴) بیوی سے لواطت اور غیر وضع فطری عمل

لواطت کی قرآن و حدیث اور فقہ اسلامی میں بڑی سخت تردید آئی ہے
اور اس پر شدید قسم کی وعیدیں وارد ہیں اور حضرت عبداللہ بن عمرؓ فرماتے ہیں کہ
اَفْ اَفْ يَفْعَلْ ذَلِكَ مُؤْمِنٌ اَفْ اَفْ كَيْفَ كُوْنِي مُؤْمِنٌ يَسْتَمَانُ هَيْسَ
افصلہ (مسند دارمی ص ۲۵ و کاروائی کا ارتکاب کمرہ ہے؟

تفسیر ابن جریر ص ۲۲۲)

مگر شیعہ اور امامیہ کا دستور ہی نرالا ہے الاستبصار میں ہے ۔ (جو
شیعہ و امامیہ کے نزدیک اصول اربعہ یعنی بنیادی چار کتابوں میں سے ایک ہے
وہ چار یہ ہیں ۔ اصول کافی من لا یحضرہ الفقیہ ۔ احتجاج طبرسی ۔ تنذیر الکام
کہ سائل نے حضرت اہم جو ہر صادق سے سوال کیا ۔

عن الرجل يأتي المرأة في
دبرها فقتل لا بأس به
اس شخص کے بائے جو اپنی بیوی سے
لواطت کرے۔ انہوں نے فرمایا اس میں
(الاستبصار ص ۲۴۳)

امام خمینی لکھتے ہیں کہ مشہور اور قومی مذہب یہی ہے کہ اپنی بیوی سے
لواطت جائز ہے۔ (تحریر الوسیلہ ص ۲۴۱)

اور لکھتے ہیں کہ۔ زانیہ عورت کے ساتھ متحہ کرنا جائز ہے (تحریر الوسیلہ ص ۲۹۲)
یہی شیعوہ امامیہ کی ون وے ٹریفک سے جان چھوٹی کیونکہ شہوت رانی
کی منزل تک پہنچنے کے لیے ان کے نزدیک لائن ڈبل ہے۔

(۵) شرمگاہ کا عاریہ

قرآن وحدیث اور اجماع امت کے یہ بات ثابت ہے کہ مرد کے لیے
عورت کی شرمگاہ صرف دو طریقوں سے جائز ہے اول یہ کہ اس سے
شرعی طور پر نکاح کیا جائے دوم یہ کہ عورت ملک کے طور پر اس کی لونڈی
ہو اس کے علاوہ شرعاً جس طریقہ سے عورت سے وطی اور جماع کیا جائے
حرام ہے مگر شیعوہ اور امامیہ اس سلسلہ میں بڑے فراخ دل اور سخی واقع ہوئے۔
ہیں چنانچہ ان کے مستند راوی الحسن العطار کہتے ہیں کہ

سألت أبا عبد الله عن عارية
الفرج قال لا بأس به
میں نے امم ابو عبد اللہ جعفر صادق سے
پوچھا کہ شرمگاہ کو عاریہ کے طور پر دینا کیا
ہے؟ انہوں نے کہا اس میں کوئی عرج نہیں ہے
(الاستبصار ص ۳۸)

اس سے ثابت ہوا کہ شیعہ اور امامیہ کے نزدیک استعمال کے لیے کسی دوسرے شخص کو شرمگاہ بھی دی جاسکتی ہے محمد بن مسلم کہتے ہیں کہ میں نے امام جعفر صادقؑ سے اس شخص کے بارے سوال کیا جو اپنی لونڈی کی شرمگاہ دو کر کے لیے حلال کرنے تو انہوں نے فرمایا کہ یہ اس کے لیے حلال ہے (الایضہ ص ۱۳۶) محمد بن مضارب راوی کتاب ہے کہ مجھ سے امام ابو عبد اللہ جعفر صادقؑ نے فرمایا کہ

یا محمد! خذ هذه الجارية
تخدمك وتصيب منها
فارددها اليها
اے محمد! یہ لونڈی لے جا تیری خدمت
کمر لگی اور تم اس سے جماع بھی کرنا پھر
یہ لونڈی ہمیں واپس کر دینا۔
(الاستبصار ص ۱۳۸)

انذارہ کیجیے کہ شیعہ اور امامیہ کے مذہب میں جنسی خواہشات کی تکمیل کے لیے کس قدر وسعت اور فراوانی ہے کہ آزاد عورت ہو یا لونڈی ہو منکوحہ ہو یا غیر منکوحہ اس کی شرمگاہ کسی دوسرے کو لطف اندوز ہونے کے لیے عاریتہ دینے میں قطعاً کوئی حرج اور مضائقہ نہیں ہے۔ شاید شیعہ امامیہ کا در وہی یہ ہو۔

شب وصل تھی چاندنی کا سماں تھا
بغل میں صنم تھا خند امربان تھا
مختصرات | ناظرین کو امام نے شیعہ اور امامیہ کے بعض اصولی اور بنیادی عقائد
نظریات اور بعض دیگر مسائل مشہورہ اور متفرقہ تو ملاحظہ کر لیے
ہیں اب ان کے بعض فقہی مسائل جو دور حاضر میں ان کے امام انقلاب خمینی

کے لیے راہِ رِقْم سے صادر ہوئے ہیں۔ اختصاراً ملاحظہ فرمائیں۔

۱۔ استنجا کا پانی پاک ہے خواہ پیشاب کے بعد استنجا کیا ہو یا پاخانہ کے بعد (تحریر الوسیلہ ص ۱۶)

۲۔ نماز میں صرف سجدے کی جگہ پاک ہونی چاہیے۔ باقی جگہ ناپاک ہو تو بھی کوئی صرح نہیں ہے (ایضاً ص ۱۹)

۳۔ تمام فرقوں کا زہیم جائز ہے بغیر نواصب (سنیوں) کے اگرچہ وہ اسلام کا دعویٰ کریں (ایضاً ص ۱۴۶)

۴۔ ناصبی (مشی عثمان) اور خارجی خدا ان پر لعنت کرے بلا توقف جس (مید) میں (ایضاً ص ۱۱۸)

۵۔ ہر قسم کا کافر یا وہ لوگ جن کا حکم کافروں جیسا ہے جیسے نواصب اللہ تعالیٰ ان پر لعنت کرے اگر شکاری کتا شکار پر چھوڑے تو وہ شکار حلال نہیں ہے (تحریر الوسیلہ ص ۱۳۶)

۶۔ کافر یا وہ جو کافر کے حکم میں ہے جیسے نواصب (یعنی اہل الذلت والکفر) اور خوارج ان کی نماز حبانہ پڑھنی جائز نہیں ہے (تحریر الوسیلہ ص ۷۹)

۷۔ نقلی صدقہ بھی ناصبی (مشی) اور حربی کو دینا جائز نہیں ہے اگرچہ وہ رشہ دار ہی کیوں نہ ہو (تحریر الوسیلہ ص ۹۱)

۸۔ اور قومی فتویٰ یہ ہے کہ ناصبیوں کو اہل حرب (وہ ٹھکے کافر جو دار الحرب میں رہتے ہیں کے ساتھ ملایا جائے چنانچہ ناصبیوں کا مال جہاں اور جس طریقہ سے ملے لے لیا جائے اور اس میں سے خمس نکالا جائے (تحریر الوسیلہ ص ۲۵۲)

۹۔ نمازیں ہاتھ باندھ کر کھڑے ہونے سے نماز ٹوٹ جاتی ہے ہاں مگر

تقیۃ الیسا کیا جاسکتا ہے (ایضاً ص ۲۸)

۱۰۔ نماز پڑھتے ہوئے سلام کہنے میں کوئی صرح نہیں اور نماز کے دوران

سلام کا جواب دینا واجب ہے (ایضاً ص ۱۸)

حضرت امام مہدی کے بارے شیعہ کا نظریہ | بروایت شیعہ ان کے گیارہویں
اہم معصوم امام حسن عسکری کی ملک

میں جب زر خرید لونڈی شاہ روم کی پوتی میکہ (زنگس) آئیں اور ان کے حرم میں
داخل ہوئیں تو ان کے بطن سے ۲۵۵ء یا ۲۵۶ء میں بارہویں امام محمد بن الحسن

پیدا ہوئے اور وہ اپنے والد محترم امام حسن عسکری کی وفات سے دس دن

پہلے چار یا پانچ سال کی عمر میں عجیب و غریب طریقہ سے لوگوں کی نگاہوں سے

غائب ہو گئے اور بقول شیعہ و امامیہ کے ملک عراق میں بغداد سے تقریباً ساٹھ

میل دور غار سمرن رومی میں رد پوش ہو گئے اور اپنے ساتھ اپنا قرآن۔ امامت

کے آلات تابلو سیکینہ اور عصا موسیٰ وغیرہ بھی لے گئے اور وطنِ خود کے

مائے چھپ گئے اور قرب قیامت اُن کا ظہور ہوگا شیعہ و امامیہ اپنی خاص

اصطلاح میں انہیں الامام۔ الحجۃ۔ القائم المنتظر اور صاحب الزمان کہتے ہیں۔

اور بقول ان کے وہ لوگوں کی نگاہوں سے اوجھل ہی رہیں گے جب

موتے زمین کے اطراف و اکناف میں اصحاب بدر کی گنتی کے مطابق تین سو تیرہ

مخلص مسلمان اور ساتھی جمع ہو جائیں گے۔ تو اس وقت اللہ تعالیٰ ان کا حلالہ

ظاہر کرے گا۔ (محصلاً احتجاج طبرسی ص ۲۳۔ طبع ایران) اور وہ تقریباً ۲۶۰ھ

میں غائب اور روپوش ہوتے ہیں اور اس وقت جو عکاس ہے گویا تقریباً ساڑھے گیارہ سو سال تک تمام دنیا میں تین سو تیرہ مخلص شیعہ و امامیہ کبھی پیدا اور جمع نہیں ہوتے تاکہ المنتظر کا ظہور عمل میں آتا اور دنیا ان کے وجودِ محدود سے فائدہ اٹھاتی افسوس کہ اُس منتظر کی آمد کی انتظار میں آنکھیں تھک گئیں دل بیتاب ہو گیا مگر وہ آنے کا نام ہی نہیں لیتے ۔

میرزا ننگ رُوپ جگر لگی میرا مجھ سے بچھڑ گیا جو چمن غزال اکبر گیا میں اسی کی فصل بہار ہو
ظہور کے بعد لقبول امامیہ حضرت امام مہدی کا زمانہ جب حضرت امام مہدی کا
 ظہور ہوگا تو لقبول مہدیا باقر مجلی
 جب قائم آل محمد (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) ظاہر ہوں گے تو خدا تعالیٰ فرشتوں
 کے ذریعہ ان کی مدد کرے گا۔

واول کسیک با او بعیت کند محمد باشد اور سب سے پہلے حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 و بعد از آل علیؑ و سلم ان سے بیعت کریں گے اور اس کے
 بعد حضرت علیؑ ان سے بیعت کریں گے (حق الیقین ص ۱۲۹ طبع ایران)

اس سے معلوم ہوا کہ معاذ اللہ تعالیٰ امام مہدی کا درجہ آنحضرت صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم اور حضرت علیؑ سے بھی بڑا ہے۔ اور بیعت کے بعد جب با اختیار
 ہوں گے تو امامیہ کی ایک طویل اختراعی داستان اور امام کہانی کے مطابق حضرت ابوبکرؓ
 اور حضرت عمرؓ کو زندہ کریں گے جب کہ ان کے عقیدت مند اور شیعہ اُن بھی پاس
 جمع ہوں گے اور امام مہدی ان عقیدت مندوں سے مطالبہ کریں گے کہ ابوبکرؓ و عمرؓ
 ہزار ہوا وہ بنیاری سے انکار کریں گے تو امام مہدی کالی آمدھی کو حکم دیں گے

کہ وہ ان لوگوں پر چلے اور ان کو موت کے گھاٹ اُتار دے۔ اور حضرت امیرؓ
 و حضرت عمرؓ کو درختوں پر لٹکا کر سولی پر چڑھا دیں گے کیونکہ بقول امیہ کے ان
 دونوں نے حضرت علیؓ کی خلافت و امامت کا حق غصب کیا ہے جس کی
 وجہ سے دُنیا میں ظلم و جور برپا ہوا ہے۔

حتیٰ آنکہ در شبانہ روزے ہزار یہاں تک کہ دن رات میں دونوں کو
 مرتبہ ایساں را بکشند و زندہ کنند ہزار مرتبہ مار ڈالا جائیگا اور زندہ کیا جائے
 پس خدا بہر جا کہ خواہد ایساں را گاس کے بعد خدا جہاں چاہیگا ان دونوں
 بہرہ و مغرب گمزداند کو لے جائیگا اور عذاب دیتا ہے گا۔

(حق الیقین باب رجعت ص ۱۲۵) (معاذ اللہ تعالیٰ)

اور حضرت شیخینؓ کے ساتھ اس کاروائی کے علاوہ امام مہدیؑ یہ بھی کہیں گے کہ
 عائشہؓ را زندہ کند تا بر او حد بزند حضرت عائشہؓ کو زندہ کریں گے اور زندہ
 و انتقام فاطمہؓ ما از وہ بکشند کہہ کے ان پر حد لگائیں گے اور ہماری فاطمہؓ
 کا انتقام ان سے لیں گے۔ (حق الیقین ص ۱۳۹)

لا حول ولا قوۃ الا باللہ

نہ معلوم ام المؤمنین حضرت عائشہؓ نے حضرت فاطمہؓ کا وہ کونسا نقصان
 کیا جس کی پاداش میں امام مہدیؑ ان کو زندہ کر کے ان پر شرعی حد نافذ کریں گے
 امامیہ نے اپنے مؤلف و دل کی بھڑاس نکالنے کے لیے یہ کیسا گندہ شوشہ چھوڑا ہے
 اور اس کاروائی کے علاوہ امام مہدیؑ یہ فریضہ بھی ادا کریں گے کہ
 پیش از کفار ابدار بر سنیاں خواہد کرد کافروں سے پہلے وہ سنیں اور ان

و با علماء ایشاں و ایشاں را خواہشت کے علماء سے کاروائی شروع کریں گے
(حق الیقین ص ۵۲۴) اور ان سب کو قتل کر دیں گے درجہ ان الشہ

کیا شیعہ کے اہم خمینی اسی اکبر عظیم پر تو عامل نہیں کہ اسلامی انقلاب کے
خوشنما نعرہ کی آڑ میں تقریباً پینتالیس مسلمان ملکوں کے سربراہوں کی اسلامی بھڑائی
کافرنس کے مبنی بہ النصاف فیصلوں کو مسترد کرتے ہوئے عراق کی مظلوم اور
سنی پبلک کا تہ دل سے صفایا کر رہے ہیں اور کسی کی نصیحت پر کان نہیں دھرتے؟

اہل سنت والجماعت کا
شیعہ امامیہ کے نزدیک حضرت امام مہدی کا درجہ یہ صاف تھرا اور صحیح عقیدہ

ہے کہ اللہ تعالیٰ کی مخلوق کے لیے سب سے اونچا درجہ اور عمدہ نبوت اور رسالت
کا ہے غیر نبی اور غیر رسول خواہ کتنے ہی بلند درجہ پر فائز ہو نبی اور رسول کے
درجہ تک نہیں پہنچ سکتا چہ جائیکہ وہ اس سے بڑھ جائے مگر شیعہ اور امامیہ کا
عقیدہ اور نظریہ اس سے بڑا ہے وہ کہتے ہیں کہ حضرت علیؑ اور ان کے علاوہ
بقیہ حضرات ائمہ کرامؑ کا درجہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام سے
بڑھ کر ہے چنانچہ شیعہ و امامیہ کے قدوة المحدثین ماباقر مجلسی لکھتے ہیں کہ
امام ابو عبد اللہؑ سے مروی ہے انہوں نے فرمایا کہ

كان على عليه السلام افضل
الناس بعد رسول الله صلى
الله عليه وآله وسلم
حضرت علیؑ انحضرت صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کے بعد تمام انسانوں سے افضل
واولی تھے۔

(فروع کافی ج ۸ طبع تہران)

اور علامہ باقر مجلسی لکھتے ہیں کہ
حضرت علی بن ابی طالب بجز پیغمبر آخر الزما
علی بن ابی طالب ان جمیع پیغمبران بجز
ان پیغمبر آخر الزمان افضل است
(حیات القلوب ص ۶۳۱)

بلکہ یہ تصریح کی ہے کہ
اکثر علمائے شیعہ را اعتقاد آنت
کہ حضرت امیر و سائر ائمہ افضل انداز
سائر پیغمبران و احادیث مستفیضہ
بلکہ متواترہ از ائمہ خود دریں باب
روایت کرده اند

(حیات القلوب ص ۶۳۲)

اس سے معلوم ہوا کہ اکثر شیعہ و امامیہ کے نزدیک حضرت علیؑ اور دیگر
ائمہ کرامؑ کا درجہ تمام حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام سے زیادہ ہے
(معاذ اللہ تعالیٰ) اور یہی ان کا اعتقاد ہے شیعہ و امامیہ کے دورِ حاضر میں
امام و بادشاہ امام خمینی مروج میں آکر لکھتے ہیں۔

ومن ضی وریات مذہبنا
ان لائمنا مقاماً لا یبلغن
ملك مقرب ولا نبی مرسل
(الولایت التکوینیۃ ص ۵۲)

اور ہمارے مذہب کے ضروری عقائد میں سے
ہے کہ ہمارے ائمہ کا وہ درجہ ہے کہ جہانگیر
کوئی مقرب فرشتہ اور نبی مرسل نہیں پہنچ سکتا۔

اس کا مطلب بالکل واضح ہے کہ شیعہ و اہمید کے بنیادی عقائد میں سے یہ بات ہے کہ ان کے بارہ بلکہ بعض کے ہاں چودہ ائمہ کرام کا درجہ حضرت جبرائیل حضرت میکائیل حضرت اسرافیل حضرت عزرائیل اور تمام حضرات انبیاء کرام اور رسل علیہم الصلوٰۃ والسلام سے جن میں سر فہرست حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہیں بڑھ کر ہے کہ اس مقام و درجہ تک کوئی مقرب فرشتہ اور کوئی بھی نبی مرسل نہیں پہنچ سکتا معاذ اللہ تعالیٰ اس سے بڑھ کر غلو تعصب اور کفر اور کیا ہو سکتا ہے ؟ حضرت مولانا حالی مرحوم نے کیا ہی سچ فرمایا ہے :

اماموں کا مرتبہ نبی سے بڑھا نہیں

اور اس افضلیت کا مدار کام اور اس کی نوعیت سے ہے یعنی جو کام حضرت اہم مہدی اور دیگر ائمہ کرام سے ہوا یا ہوگا وہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام نہیں کر سکے (العیاذ باللہ تعالیٰ) چنانچہ ان کے امام خمینی نے کہا کہ تمام انبیاء (علیہم الصلوٰۃ والسلام) دنیا میں معاشرتی عدل و انصاف لے کر آئے تھے مگر وہ کامیاب نہ ہوئے یہ وہ فریضہ ہے جس میں پیغمبر اسلام محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بھی پوری طرح کامیاب نہیں ہوئے تھے امام زمان (مہدی علیہ السلام) معاشرتی انصاف کے لیے اس پیغام کے حامل ہوں گے جو تمام دنیا کو بدل دیگا (ترجمہ تہران ٹائمز مورخہ ۲۹ جون ۱۹۸۰ء) اور ان کا ایک چلیہ یوں گویا ہے جو نبی بھی آئے وہ انصاف کے نفاذ کے لیے آئے ان کا مقصد بھی یہی تھا کہ تمام دنیا میں انصاف کا نفاذ کریں لیکن وہ کامیاب نہ ہوئے یہاں تک کہ ختم المرسلین (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) جو انسان کی اصلاح کے لیے

آئے تھے اور انصاف کا تقاضا کرنے کے لیے آئے تھے انسان کی تربیت کے لیے آئے تھے لیکن وہ بھی کامیاب نہیں ہوئے بلکہ راجا ویک جہتی اہم خطی کی نظر میں ص ۱۵ مطبوعہ خانہ فرہنگ جمہوری اسلامی ایران ملتان) اگر مہاذ اللہ تعالیٰ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بھی نفاذ انصاف کے نیک مقصد میں کامیاب نہیں ہوئے تو دنیا میں اور کون بنی اور رسول کامیاب ہو ہے یا ہوا ہوگا؟ شیعہ و امامیہ کا یہ انتہائی گستاخانہ اور خالص کافرانہ نظریہ ہے اور بایں ہمہ وہ پیغمبروں سے محبت کا دعویٰ بھی کرتے ہیں گویا بقول شاعر وہ اس پر عمل پیرا ہیں کہ ۔

بہتر یہ ہے کہ لفظ و معانی میں ہوتا تضاد تم جہل کہ ہے ہو ہم عرفان کیس گے
 اہل حق کا اس حضرت امام مہدی کے بارے اہل السنۃ و الجماعت کا نظریہ

کہ قیامت سے پہلے امام مہدی ضرور آئیں گے ان کی اس وقت پیدائش آمد اور ظہور کے بارے میں اہل السنۃ و الجماعت کا کوئی اختلاف نہیں ہے حضرت اہم مہدی کی پیدائش اور آمد سے پہلے دنیا میں جو ظلم و جور ہو گا۔ اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے اقتدار میں آنے کے بعد زیرِ اثرہ علاقہ میں، وہ عدل و انصاف قائم کریں گے اور نا انصافی کو نیست و نابود کر دیں گے اور اُسی دور میں حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام آسمان سے نازل ہونگے جہاد اور دجال کے قتل کرنے میں حضرت امام مہدی حضرت عیسیٰ علیہما الصلوٰۃ والسلام کا پورا پورا تعاون کریں گے۔ حضرت ابوسعید خدریؓ کی روایت میں ہے ۔

قال قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم المهدي متى اجلى الجبهتر اقنى الانفت يملأ الارض قسطاً وعدلاً كما ملئت ظلماً وجوراً ويملا سبيع سنين (البرذون ۲۳۲) وستر كحاكم ۵۵۴ قال الحاكم والذهبي صحيح على شى طهما والجامع الصغير ۱۸۷ وقال صحيح

حضرت امام مہدی کا نام محمد اور والد ماجد کا نام عبد اللہ ہوگا (البرذون ۲۳۲) اور وہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی صاحبزادی حضرت فاطمہؑ کی اولاد سے ہوں گے (ایضاً والجامع الصغير ۱۸۷) اور حضرت فاطمہؑ کے بڑے فرزند حضرت حسنؑ کی نسل سے ہوں گے (الحاوی للفتاویٰ ص ۱۵۷) یہ یاد رہے کہ حضرت علیؑ کی حضرت فاطمہؑ کی وفات کے بعد اور بیٹیاں بھی تھیں اور کل زریہ اولاد حضرت علیؑ کی اکھیں ۲۱ تھیں اور اٹھارہ لڑکیاں تھیں ان کی تعداد میں تاریخی طور پر کچھ اختلاف بھی ہے (الحاوی للفتاویٰ ص ۲۱) علامہ عزیزیؒ فرماتے ہیں کہ

قال الحافظ عماد الدین بن کثیر حافظ عماد الدین ابن کثیر نے فرمایا کہ احادیث

الاحادیث دالۃ علی ان
 المہدی یكون من اهل البیت
 من ذریۃ فاطمۃ رضی اللہ تعالیٰ
 عنہا من ولد الحسن لا
 الحسين انوار السراج المنیر ص ۴۰۹

اس پر دلالت کرتی ہیں کہ امام مہدی
 اہل بیت سے ہوں گے حضرت فاطمہؑ
 کے بیٹے حضرت حسنؑ کی اولاد سے ہوں
 گے نہ کہ حضرت اہم حسینؑ کی اولاد سے

حضرت اہم مہدی درجہ طیبہ کے باشندے ہوں گے من اهل المدینۃ
 (البوداؤد ص ۲۳۳) اور ان کے اقتدار کا مرکز عرب کا ملک ہوگا حدیث میں تصریح
 ہے ملک العرب رجل من اهل بیعتی الحدیث (البوداؤد ص ۲۳۲)
 اور ان کی بیعت ابتدائے ہجرت سود اور مقام ابراہیم کے درمیان کی جائے گی (البوداؤد ص ۲۳۳)
 اور وہ اپنے دور اقتدار میں حکومت و خلافت کے زور سے نہ کہ صرف
 وعظ و نصیحت سے (زمین کو عدل و انصاف سے بھر دیں گے اور ظلم و جور
 کو مٹا دیں گے) (البوداؤد ص ۲۳۲) ظلم کا مطلب ہے حقوق اللہ کی خلاف ورزی
 اور جور کا معنی ہے حقوق العباد کو پامال کرنا اور ان کی آمد پیدائش اور ظہور سے
 پہلے زمین ان گنا ہوں سے اٹھی اور بھری پڑی ہوگی۔ یہ بھی یاد ہے کہ بعض نادان
 جنونی اور ہوس اقتدار اور شہرت کے دلدلہ خلیفۃ اللہ کا مصداق کسی اور کو اور المہدی
 کا مصداق کسی اور کو بنانے کا اُدھار کھائے بیٹھے ہیں اور اپنے ناخواندہ حواریوں سے
 اپنے خلیفۃ اللہ ہونے کا پرچار کر رہے ہیں اور وہ مراقی اور مایخولیا کے شکار شیعہ
 ان کو خلیفۃ اللہ سمجھ رہے ہیں جو قطعاً باطل ہے حدیث میں خلیفۃ اللہ المہدی
 (مشکوٰۃ ص ۴۶) ایک ہی شخص کو کہا گیا ہے خلیفۃ اللہ موصوف ہے اور المہدی

ترکیب کے لحاظ سے اس کی صفت ہے غرضیکہ کسی بھی پاکستانی اور غیر عربی
 پر جو قاطمی نسل کا نہ ہو اور حکومت و اقتدار بھی اُسے حاصل نہ ہو اور حجرِ اسود اور مقام
 ابراہیم کے درمیان اسکی بیعت بھی نہ کی گئی ہو خلیفۃ اللہ المہدی کا اطلاق شرعاً
 درست نہیں ہے ویلے دنیا میں سینکڑوں جعلی اور فرارڈی مہدی ہوئے ہیں تفصیل
 کے لیے کتاب اُمّیہ تبیس ملاحظہ ہو۔ وہی محفوظ رہا جو فرارڈیوں کے دَم سے بچا
 شیخ صاحبِ رسم و راہ نہ کی شکر ہے زندگی تباہ نہ کی

ان علامات اور نشانیوں کے
حضرت امام مہدی کی آمد کی احادیث متواتر ہیں ساتھ جن کا جو الہ ذکر ہو چکا ہے

حضرت امام مہدی کی آمد ضروری ہے اور ان کی آمد کو تسلیم کرنا واجب ہے۔
 چنانچہ امام سفارینی (علامہ محمد بن احمد بن سالم بن سلیمان التوفی ۸۸۸ھ) فرماتے ہیں کہ

فالايمان بخروج المهدي واجب كما هو مقرر عند
 اهل العلم ومدون في عقائد اهل السنة

ام مہدی کی آمد پر ایمان لانا واجب ہے
 جیسا کہ اہل علم کے ہاں یہ بات ثابت ہے
 اور عقائدِ اہل سنت میں یہ مدون ہے

(عقیدۃ السفارینی ص ۳۶)

اس سے واضح ہو گیا کہ حضرت امام مہدی کی آمد کا مسئلہ اہل سنت و الجماعت
 کے عقائد کے رُوسے اہم ہے اور اس پر ایمان لانا واجب ہے۔ امام سیوطی
 (عبد الرحمن بن ابی بکر المتوفی ۹۱۱ھ) لکھتے ہیں کہ

قد تواترت الاخبار واستفاضت
 أن حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے متواتر

بکثرة رواقها عن المطفی
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 بہرجی المہدی وانہ من
 اہل بیتہ وانہ یصل
 سبع سنین وانہ یصل
 الارض عدلاً وانہ یخرج مع
 عیسیٰ علیہ السلام فی ساعده
 علی قتل الدجال بیاب لد
 بارض فلسطین وانہ یوم
 لہذہ الامتہ وعیسیٰ علیہ السلام

اور شہرت کے ساتھ احادیث مروی
 ہیں جن کے راوی بکثرت ہیں کہ امام مہدی
 آئیں گے اور وہ اہل بیت میں سے
 ہوں گے اور وہ سات سال حکومت
 کریں گے اور زمین کو عدل سے پر
 کر دیں گے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام
 کے دور میں ان کی آمد ہوگی اور باب لد
 کے مقام جو فلسطین کی زمین میں ہے
 قتل دجال کے سلسلہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام
 کی مدد کریں گے اور وہ ان کی ائمہ میں نماز پڑھیں گے

لیصلی خلفہا الخ (الحاموی للفتاوی ج ۲ ص ۸۵ و ۸۶)

اہم سیوطی نے اکھاموی للفتاویٰ میں العرف الوردی فی اخبار المہدی
 کے عنوان سے کئی صفحات پر مشتمل ایک مفصل رسالہ تصنیف فرمایا ہے اور دیگر
 بعض علماء کہہ ام نے بھی اس مضمون پر الگ تالیفات کی ہیں۔
 علامہ عبد العزیز قرطوبی راہمتونی (۱۲۳۹ھ) رقمطراز ہیں کہ

تواترت الاحادیث فی خروج
 المہدی وافروہا بعض
 العلماء بالتالیف اھ

حضرت امام مہدی کی آمد کی احادیث
 متواتر ہیں اور بعض علماء نے اس پر
 مستقل کتابیں تالیف کی ہیں۔

(نبراس ص ۵۲۵)

ان حوالوں سے حضرت امام ہندی کی آمد کی احادیث کا متواتر ہونا اور ان کی آمد پر یقین رکھنے کا وجوب ثابت ہوا، اور یہ کہ اہل السنۃ والجماعت کے عقائد میں سے یہ بات ہے۔ یہ بات بھی پیش نظر ہے کہ ابتدائے بعض نمازیں حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام حضرت امام ہندی کی اقتداء میں پڑھیں گے امامکم منکم اور تکوینہ لہذہ الامۃ کے رُوسے کیونکہ وہ من جانب اللہ تعالیٰ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شریعت کے پابند اور مکلف ہوں گے۔ امام سیوطی فرماتے ہیں کہ

واخرج الطبرانی فی الکبیر
والبیہقی فی البعث بسند
جید عن عبد اللہ بن مغفل
قال قال رسول اللہ صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
یلبث الدجال فیکم ما شاء
اللہ تعالیٰ ثم یزل عیسیٰ
بن مریم علیہما السلام
مصدقا بہمحمد صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم وعلی
ملئہا ما مہد یا وحکا

امام طبرانی نے مجمع کبیر میں اور امام بیہقی نے
البعث میں ٹھہری سند کے ساتھ حضرت
عبد اللہ بن مغفل سے روایت نقل کی ہے
کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے
فرمایا کہ جب عرصہ اللہ تعالیٰ کو منظور ہوا۔
دجال تم میں ٹھہرے گا پھر حضرت عیسیٰ بن مریم
علیہما السلام نازل ہوں گے اور وہ حضرت
محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تصدیق کریں
گے اور وہ آپ کی امت پر ہوں گے وہ
امام ہدایت یافتہ اور حاکم عادل ہوں گے
اور دجال کو قتل کریں گے۔

عدلاً فیقتل الدجال (الحامی لفتاویٰ ص ۱۵۶)

ابتداء میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام حضرت ام مہدی کی اقتدار میں نماز پڑھیں گے اس کے بعد جہاں وہ ہوں گے خود امامت کرائیں گے کیونکہ ان کا درجہ یقیناً حضرت مہدی سے زیادہ ہے اہل حق کا طائفہ منصورہ بھی بفضلہ تعالیٰ مآظہور ام مہدی و نزول حضرت عیسیٰ علیہ السلام ضرور باقی ہے گامگاہ دنیا میں اکثریت ان لوگوں کی ہوگی جو حقوق اللہ تعالیٰ اور حقوق العباد کو پامال کرنے والے ہونگے اور اُس وقت ساری زمین ظلم و جور اور اثم و عدوان سے الٹی اور بھری ہوگی اُس وقت مظلوموں کی امداد کے لیے اللہ تعالیٰ حضرت ام مہدی کو پیدا کرے گا اور وہ حکومت و خلافت کے ذریعہ ظلم و جور کو مٹا کر عدل و انصاف سے سات سال تک حکمرانی کریں گے اور اُن کی زندگی ہی میں حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام آسمان نازل ہوں گے کتاب الاسماء والصفات للبیتقی ص ۳۱ و کنترا العمال ص ۲۶۸ و مجمع الزوائد ص ۳۹۹ میں یُنزل من السماء کے الفاظ موجود ہیں و قال التیمیٰ رواہ البزار و رجالہ رجال الصیح غیر علی بن المنذر وثقہ (اور حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کا آسمان سے یہ نزول فجر کے وقت ہوگا۔ (مخبر صلوٰۃ الفجر مجمع الزوائد ص ۳۳۲) اور مشرق میں (جامع اموی کے) سفید مشرقی مینار پر نزول ہوگا (مسلم ص ۴۰ و مجمع الزوائد ص ۲۰۵) اور رجال لعین کے قتل کے بعد جس علاقہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا اقتدار ہوگا وہاں بغیر اسلام کے اور کوئی مذہب باقی نہ رہے گا سب مذاہب ختم ہو جائیں گے اور اللہ تعالیٰ انہیں مٹا دیگا۔ (البدایہ ص ۲۳۸ و الطیاسی ص ۲۳۵) اور نازل ہونے کے بعد حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام و جمعی اور اطمینان سے چالیس سال تک حکومت کریں گے پھر اُن

کی وفات ہوگی اور مسلمان ان کا جنازہ پڑھیں گے (البورڈ و ۲۳۸ ص ۲۳۱ والطیالسی ص ۲۳۱)
 و متدرک ص ۵۹۵ مجمع الزوائد ص ۲۰۵) اور روضۃ اقدس کے اندر انہیں دفن کیا
 جائے گا۔ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا۔

فیدفن معی فی قبری الحدیث کہ ان کو میری قبر (یعنی میرے مقبرہ) -
 (مشکوٰۃ ص ۵۸) وفاء الوفی ص ۲۹۷ سرقات کے ساتھ دفن کیا جائے گا۔
 ومواہب اللدنیۃ ص ۳۸۲

وندقانی شرح مواہب ص ۳۲۸

مظالم شیعہ | کس باغور مسلمان تاریخ کا یہ مشہور متواتر اور دلگداز واقعہ مخفی
 ہو گا جس کو پڑھ کر بدن پر رونگٹے کھڑے ہوتے ہیں دل
 لرزتا ہے اور آنکھیں اشکبار ہو جاتی ہیں کہ خلیفۃ البواحد عبداللہ مستعصم باللہ
 (المتوفی ۵۶۶ھ) کا وزیر مؤید الدین ابن علقمی شیعہ اور خواجہ نصیر الدین طوسی شیعہ کی نیک
 عوامی اور مذہبی تعصب کی وجہ سے عروس البلاد بغداد پر پناہ تارکیوں کا حملہ ہوا اور
 چالیس دن تک مسلمانوں پر وہ مظالم ڈھائے گئے کہ خدا کی پناہ اور رسول اکرم
 مظلوم اس عظیم فتنہ میں قتل اور شہید ہوئے (دیکھئے ابن خلدون ص ۵۳۷)
 علامہ تلج الدین ابن النصر عبدالوہاب سیکی (المتوفی ۷۷۷ھ) لکھتے ہیں کہ

مؤید الدین محمد بن محمد بن علی العلقمی فاضل
 اور ارباب تھا اور پافضی شیعہ تھا اس کے
 دل میں اسلام اور اہل اسلام کے خلاف
 سخت کینہ تھا۔
 مؤید الدین محمد بن محمد
 بن علی العلقمی وکان فاضلاً
 ادیباً وکان شیعياً رافضياً
 فی قلبہ، غل للاسلام واهلہ الخ

اور نیز لکھتے ہیں کہ ہلاکو خاں بن تولی بن چنگیز خاں تاتاری نے ایسے مظالم کیے کہ اہل تارخ نے کبھی ایسا واقعہ نہ سنا ہو گا جس نے آسمان کو زمین اور زمین کو آسمان بنا دیا (ص ۱۰۹) اور جلد اول میں اس بھیاںک واقعہ کی تفصیل نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ

ولعل الخلق لا يرون مثل هذه الحادثة الخا ان ينقرض العالم وتفتي الدنيا الا يا جوج وما جوج الى قوله قتلوا النساء والرجال والاطفال وشقوا بطون الحوامل وقتلوا الاجنت (امد حبلہ لکشت)

شائد کہ تمام مخلوق یا جوج و ما جوج کے بغیر جہاں کے ختم ہونے اور دنیا کے فنا ہونے تک ایسا حادثہ نہ دیکھے (پھر کہا کہ م ان تاتاری ظالموں نے عورتوں مردوں اور بچوں کو قتل کیا اور حاملہ عورتوں کے پیٹ چاک کر کے اندر سے بچے نکال کر قتل کیے۔

اور نصیر الدین طوسی (متوفی ۷۶۰ھ) کے متعلق لکھتے ہیں کہ

فقام الشيطان المبين المحكم نصير الدين الطوسي وقال يقتل ولا يراق دمه وكان النصير من اشد الناس على المسلمين امد (طبقات ص ۱۱۵)

شیطان مجسم نصیر الدین طوسی نے فیصلہ کیا کہ دغیف مستعصم باللہ کو جو حضرت ابن عباسؓ کی اولاد میں سے تھے قتل کیا جائے اور خون زمین پر نہ بہایا جائے اور نصیر الدین طوسی مسلمانوں کا تمام لوگوں سے بڑھ کر سخت دشمن تھا۔

ہلاکو خاں خلیفہ المسلمین اور مسلمانوں کے ساتھ جنگ کرنے سے

بڑا خائف اور ہراساں تھا مگر طوسی ملعون نے یہ کہہ کر ہلاکو خاں کی ہمت بڑھائی کہ
 عادت اللہ دریں عالم چنین قرار
 اس جہان میں اللہ تعالیٰ کی عادت
 مگر فتنہ کہ امور بہ مجاری طبیعت عالم
 یوں جاری ہے کہ جہان کی طبیعت
 باشد مستعصم باللہ در شرف نہ بہ یحییٰ
 کے مطابق امور جاری ہوتے ہیں خلیفہ
 بن زکریا میرسد نہ بہ حسین بن علی وایں
 مستعصم باللہ نہ تو شرافت میں حضرت
 دورا عادی بہ تیغ سر برید و جہاں
 یحییٰ بن زکریا علیہما السلام کو پہنچتا ہے
 ہم چناں برقرار است (بحوالہ تاریخ
 اور نہ حضرت حسین بن علی رضی اللہ تعالیٰ
 اسلام نصف ثانی ص ۶۹ مصنفہ
 عنہما کے رتبہ کو دشمنوں نے ان دونوں
 شاہ معین الدین احمد ندوی) کے سر قلم کر دیے مگر جہاں اسی طرح بزرگوار
 ہے (تو بھی ہمت کہہ اور آگے بڑھ)

الغرض اس طوسی خبیث اور ملعون شیعہ کی سازش سے اسلام اور مسلمانوں
 پر قیامت برپا ہوئی مگر خمینی لکھتا ہے کہ
 نصیر الدین طوسی کا تاثر یوں سے اشتراک اور ان کی خدمت اگرچہ
 بظہر استعمار کی خدمت نظر آتی ہے مگر درحقیقت وہ اسلام اور مسلمانوں کی
 مدد تھی (الحکومت الاسلامیہ ص ۷۶) لاحول ولا قوۃ الا باللہ کس بے حیائی سے
 خمینی طوسی ملعون کی اس ناپاک کاروائی کو خدمت اسلام سے تعبیر کرتا ہے۔

صیاد نے لگائے ہیں پھندے کہاں کہاں

سائے پتے عیاں ہی اسی سبز باغ میں

ابن علقمی اور نصیر الدین طوسی کی تاثر یوں سے ساز باز محض اسلام اور

مسلمانوں کو نیست و نابود کرنے کے لیے تھی اور ایسا ہی ناپاک جذبہ اسلامی انقلاب کے خوش مناعہ کی آڑ میں اسلام اور مسلمانوں کو مٹانے کا خیمہ کے ماؤف دل میں بھی موجزن ہے۔ نصیر الدین طوسی کے غالی اور متعصب شاگرد ابن مہر علی نے تاتاریوں کے اقتدار کے زور سے مسلمانوں کو بکھر افضی اور شیعہ بندے کے کے لیے مہم تیز کرنے کی خاطر کتاب منہاج الکرامۃ لکھی جس کا رد حافظ ابن تیمیہ نے اپنی کتاب منہاج السنۃ میں کیا اور علی کی دسیہ کاریوں کی وجہاں فضائے آسمانی میں بکھیر کر رکھ دیں کہ ساری دنیا کے رافضی مجتہد جمع ہو کر بھی اس کا محقول جواب نہ دے سکے اور نہ تاقیامت دے سکتے ہیں منہاج السنۃ کے بارے میں بعض محققین کا یہ معقولہ ہے کہ

لم یضف فی بابہ مثلہ رافضیوں کی تردید کے سلسلہ میں ایسی لا قبلہ ولا بعدہ۔ کتاب نہ تو پہلے لکھی گئی ہے اور نہ بعد

(التعلیقات السنیۃ ص ۳۲)

الحاصل عبد اللہ بن سبا یہودی جو فرض کا بانی ہے ا کی نسل نے پہلے ہی دن سے اسلام اور مسلمانوں کے خلاف جو کچھ کیا ابن علقمی طوسی اور خمینی نے اسی کی تکمیل کی اور کرتے ہیں

مذکورہ نظریات کے شیعہ قطعاً کافر ہیں کسی بھی متدین مسلمان سے جسے علم دین کے ساتھ کوئی بھی مس ہو یہ بات منہی

نہیں کہ نصوص قطعیہ احادیث متواترہ اجماع امت اور ضروریات دین کا انکار یا تاویل کفر ہے اور شیعہ و اہلہ ان تمام امور کے مرتکب ہیں یہی وجہ ہے کہ

جن حضرات پر شیعہ اور روافض کے عقائد و نظریات مشکوک ہوئے انہوں نے اُن کی تکفیر میں کوئی تاثر نہیں کیا حضرت مجدد الف ثانیؒ خاصی بحث کے بعد فرماتے ہیں کہ شیعہ کو کافر مٹھانا احادیث صحاح کے مطابق اور طریق سلف کے موافق ہے امر در روافض ص ۳۹ اور مکتوبات میں ارقام فرماتے ہیں کہ تمام بدعتی فرقوں میں بدترین فرقہ وہ ہے جو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حضرات صحابہ کرامؓ سے بغض رکھتا ہے اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں اُن کو کفار فرمایا ہے لِيَفِيْظَ بِهِمُ الْكُفَّارَ (مکتوبات و فتاویٰ مکتوب ۵۴)

حافظ ابن تیمیہ (المتوفی ۷۲۸ھ) لکھتے ہیں کہ

واما من جاور ذلك الحان
زعم انهم ارتدوا بعد
رسول الله صلى الله تعالى
عليه وسلم الا نفرًا قليلا
لا يبلغون بضعة عشر نفسا
وانهم فسقوا عامتهم
فهذا لا ريب ايضا في كفره
لانه مكذب لما نص القرآن
في غير موضع من الرضاي عنهم
والثناء عليهم بل من يشك
في كفر مثل هذا فان كفره متعين
الصارم الملول ص ۵۹۱ و ۵۹۲

بہر حال وہ شخص جس نے اس سے تجاوز کیا اور یہ خیال کیا کہ وہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد مرتد ہو گئے تھے مگر حضورؐ تعداد میں جو دس سے کچھ زیادہ تھی یا یہ کہ ان میں اکثر فاسق ہو گئے تھے تو ایسے شخص کے کفر میں کوئی شک نہیں کیونکہ وہ قرآن کریم کی بے شمار نصوص کا مکتذب ہے جن میں اللہ تعالیٰ کی طرف سے ان پر رضیٰ اور تعریف کا تذکرہ آتا ہے، بلکہ جو شخص ایسے شخص کے کفر میں شک کرے تو اس کا کفر بھی متعین ہے

حافظ ابو الفداء اسماعیل بن کثیر (المتوفی ۷۴۴ھ) لِيُعْظِظَ بِهِمُ الْكُفَّارَ

کی تفسیر میں رقمطراز ہیں۔

ومن هذه الآية استخرج الامام مالك رحمته الله عليه في رواية عن ابن بكفيرا الروافض الذين يبغضون الصحابة رضي الله تعالى تعالى عنهم قال لانهم يغيظونهم ومن غاظ الصحابة رضي الله تعالى عنهم فهو كافر لهذه الآية ووقفه طائفة من العلماء رضي الله تعالى عنهم على ذلك

(تفسیر ابن کثیر ص ۲۰۴)

اور علامہ السید محمود آلوسی (المتوفی ۱۲۷۰ھ) نقل کرتے ہیں کہ

ذكر عند مالك رجل ينتقص الصحابة فقرأ مالك هذه الآية فقال من اصرح من الناس وفي قلبه غيظ من اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم حضرت امام مالک کے سامنے ایک شخص کا ذکر کیا گیا جو حضرات صحابہ کرام کی تنقیص کرتا تھا حضرت امام مالک نے یہ آیت (لِيُعْظِظَ بِهِمُ الْكُفَّارَ) پڑھی اور فرمایا کہ جس شخص کے دل میں کینہ

فقد اصابته هذه الآية ويعلم
تکفیر الرافضة بخصوصهم
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حضرات
صحابہ کرامؓ کے خلاف بغض ہے وہ اس
آیت کی زد میں ہے اور اس کے خصوصیت
(روح المعانی ص ۱۲۸)

سے افضیول کی تکفیر معلوم ہوتی ہے۔
اہل اہل سنت حضرت اہم مالکؒ نے جو فرمایا بالکل بجا فرمایا۔

علامہ ابو محمد علی بن احمد بن حزمؒ (المتوفی ۴۵۶ھ) لکھتے ہیں کہ

ہی طائفة تجری مجری
اليهود والنصارى في الكذب
والكفر فان الروافض ليسوا
من المسلمين الفصل في
یہ فرقہ جھوٹ بولنے اور کفر میں
یہود و نصاریٰ کی مانند ہے۔ اور
رافضی مسلمان نہیں ہیں۔

(الملل والنحل ص ۳۸)

قاضی ابو الفضل عیاضؒ بن ہوسی المالکیؒ (المتوفی ۵۴۴ھ) مال فہ
کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ

قال مالك من انتقص احدا
من اصحاب النبي صلى
الله تعالى عليه وسلم
فليس له في هذا الفئ حق
حضرت اہم مالکؒ نے فرمایا کہ جو شخص
آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حضرات
صحابہ کرامؓ میں سے کسی ایک کی تنقیص
کرے وہ مال فہ اور غنیمت کا مستحق
نہیں ہے (اس لیے کہ وہ کافر ہے)

(شفعا ص ۲۶۸ طبع مصری)

حضرت ملا علی بن القاریؒ (المتوفی ۱۰۱۴ھ) فرماتے ہیں کہ

ولو انكس خلافة الشيعين
 يكفرا قول وجهه انها
 ثبتت بالاجماع من غير النزاع
 (شرح فقه اكبر ص ۱۹۸)
 اور چونکہ اجماع بھی قطعی اولیٰ میں سے ہے اس لیے اجماع کا منکر بھی کافر ہے
 اور دوسرے مقام پر لکھتے ہیں کہ

الرافضة الخارجة في زماننا
 فانهم يعتقدون كفر اكث
 الصحابة فضلا عن سائر
 اهل السنة والجماعة فهم
 كفرة بالاجماع من غير نزاع
 (مرقات ص ۱۳۹)

اور ایسا ہی مولانا نواب قطب الدین خان صاحب (المتوفی ۱۲۷۹ھ) نے مظاہر حق ص ۸۴ میں فرمایا ہے۔

فتاویٰ عالمگیری (جس کو سلطان اورنگ زیب عالمگیر کے دور حکومت میں پانچ سو جید محقق اور معتبر علماء کرام نے بڑی محنت کاوش اور علمی دیانت سے مرتب کیا تھا) اس میں تصریح موجود ہے۔

یجب اکفار الروافض شیعہ اور روافض کو ان کے عقائد کفریہ
 و هؤلاء القوم خارجون کی وجہ سے کافر قرار دینا واجب ہے

عن ملّة الاسلام واحكامهم
احكام الموقدين

(پھر آگے ہے) یہ سب لوگ ملت اسلام
(عالمگیری ص ۲۶۸ طبع ہند)

یعنی جس طرح مرتد کا کسی سے نکاح جائز نہیں کسی سے اُسے وراثت نہیں
ملتی اس کا ذبیحہ مُردار اور حرام ہے اس کو مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کرنے
کی اجازت نہیں اور اسی طرح وہ تمام احکام جو شرعاً مرتدوں پر نافذ ہیں وہ
بلاکھم و کاست رافضیوں اور شیعوں پر بھی جاری اور ساری ہیں الغرض شیعوں کا کفر
آتنا اور ایسا واضح ہے کہ اگر کوئی شخص ان کے عقائد پر مطلع ہو کر ان کے کفر میں
تأمل کرے وہ بھی کافر ہے چنانچہ تصریح موجود ہے۔

ومن توقف فی کفرهم
کہ جو شخص شیعہ کے کفر میں تأمل کرے

فہو کافر مثلهم (عقود وہ بھی ان ہی جیسا کافر ہے۔

العلامة الشامی ص ۹۲ و

عالمگیری ص ۲۶۸)

بعض لوگ اس غلط فہمی میں مبتلا ہیں کہ
حضرت مولانا گنگوہی کا فتویٰ

مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی (المتوفی ۱۲۲۳ھ) رافضیوں کو کافر نہیں کہتے

مگر یہ وہم و گم سر غلط ہے حضرت گنگوہی علماء کرم کے اُس گروہ میں شامل ہیں

جو روافض کو کافر قرار دیتے ہیں چنانچہ ایک استفتا اور اس کا جواب یہ ہے۔

سوال: جو عورت سنّیہ رافضی کے تحت میں بعد ظہور رافض کے سنجوشی خاطر

رہ چکی ہو پھر رخصت یا دوسری شے کو حلیہ قرار دیکر بلا طلاق علیحدہ ہو جائے اور سنی
سے نکاح کر لیوے تو یہ نکاح بلا طلاق شیعہ کے کیا حکم رکھتا ہے؟ اور اولاد
سنی کی اگر رافضی ہو جائے تو پدر سنی کے ترکہ سے محروم الارث ہوگی یا نہیں؟
الجواب :- جس کے نزدیک رافضی کافر ہے وہ فتویٰ اول ہی سے بطلان
نکاح کا دیتا ہے اس میں اختیارِ زوجہ کا کیا اعتبار ہے؟ پس جب چاہے
علحدہ ہو کر عدت کمر کے نکاح دوسرے کر سکتی ہے اور جو فاسق کہتے ہیں
ان کے نزدیک یہ اس پر گزشتہ درست نہیں کہ نکاح اول صحیح ہو چکا ہے اور
بندہ اول مذہب رکھتا ہے فقط واللہ تعالیٰ اعلم علیٰ ہذا رافضی اولاد سنی کو ترکہ
سنی سے نہ ملیگا فقط واللہ تعالیٰ اعلم رشید احمد گنگوہی عفی عنہ، فتاویٰ رشیدیہ
جلد دوم ص ۳۲ طبع جمیعہ برقی پریس دہلی اس فتویٰ میں حضرت گنگوہی نے اپنا
مذہب یہ بتایا ہے کہ وہ روافض کو کافر قرار دیتے ہیں اور کسی سنی عورت کا
نکاح ابتداء ہی سے رافضی سے ناجائز کہتے ہیں اور سنی باپ کی رافضی اولاد کو
باپ کے ترکہ سے بالکل محروم گردانتے ہیں حضرت گنگوہی کا یہ فتویٰ بالکل واضح
ہے اس میں کوئی ابہام نہیں۔

فنا شدہ بہ فتاویٰ رشیدیہ ص ۱۱۴ طبع دہلی میں کتابت کی غلطی سے حرف
نہ زائد ہونے کی وجہ سے حضرت گنگوہی کو اہل بدعت کی طرف سے مورد الزام
محسوس آیا جاتا ہے کہ وہ رافضیوں کو بھی اہل البدعت و الجماعت بتاتے ہیں اور
افسوس ہے کہ فتاویٰ رشیدیہ مہیوب ص ۱۳۱ طبع کراچی میں بھی اس غلطی کا
احساس اور ازالہ نہیں کیا گیا۔ ایک طویل سوال و جواب میں ایک شق یہ بھی ہے

سوال اور صحابہ پر طعن و مردود و ملعون کہنے والا
 اور میاں صاحب کا اصرار اپنے عقائد پر ان کو کس درجہ کا گنہگار بناتا ہے اور وہ
 اس کبیرہ کے سبب سے سنت جماعت سے خارج ہو دیگا یا نہیں ؟
 الجواب :- اور جو شخص صحابہ کرام میں سے کسی کی تکفیر کرے وہ ملعون ہے ۔
 ایسے شخص کو اہم مسجد بنانا حرام ہے اور وہ اپنے اس کبیرہ کے سبب سنت جماعت
 سے خارج نہ ہوگا ۔ (فتاویٰ رشیدیہ جلد ۱۱ طبع دہلی)

اس عبارت میں کتابت کی غلطی سے حرف نہ زائد لکھا گیا ہے اور پہلے
 دو جملے کہ وہ ملعون ہے اور ایسے شخص کو اہم مسجد بنانا حرام ہے ۔ اس کا واضح
 قرینہ ہے اور سابق صریح فتویٰ اس پر مستزاد ہے الحاصل جن اکابر علماء کرام کو
 روافض کے باطل عقائد پر اطلاع ہو چکی ہے وہ ان کی تکفیر میں قطعاً تامل نہیں
 کرتے ۔ امامیہ نے اگرچہ اپنے باطل نظریات اور غلط عقائد پر تقیہ کا دبیز پردہ
 ڈال رکھا ہے مگر پردہ اٹھا کر دیکھنے والوں نے ان کی کتابوں کا خوب نظارہ
 کیا ہے ۔

نقاب کھتی ہے ہیں پردہ قیامت ہوں اگر یقین نہ ہو تو دیکھ لو اٹھا کے مجھے
 قارئین کرام ! ہم نے بحمد اللہ تعالیٰ نہایت ہی اختصار کے ساتھ شیعہ و
 امامیہ کے بعض اہم بنیادی عقائد اور اصولی نظریات اور کچھ فقہی مسائل باحوالہ عرض
 کر دیے ہیں جن کا سمجھنا ہر مسلمان کا فریضہ ہے تاکہ اپنے ایمان اعمال صاکنہ اور
 اخلاق حسنہ کی حفاظت کی جاسکے اس وقت اسلامی انقلاب کے نام سے
 جو طوفان بدتمیزی خمینی صاحب اور ایران کی طرف سے اٹھ رہا ہے جس کو

دین سے ناواقف اور بے دین صحافی مزے لے لیکر شائع کر رہے ہیں وہ
 کسی طرح بھی نظر انداز کرنے کے قابل نہیں بے علمی طور پر اس کی خوف تردید
 اور سرکوبی کوئی چاہیئے تاکہ اس دور زندہ قدم و اکھاد میں جس میں ہر طرف سے
 بے دینی کی برسات برس رہی ہے مسلمانوں کا ایمان محفوظ رہے جس سمت
 خمینی صاحب اور ان کے چیلے امت کی کشتی لے جا رہے ہیں وہ ہلاکت اور
 بربادی کا راستہ ہے رشد و ہدایت کا ہر گز نہ گز نہیں ہے۔

سفینہ لے چلا ہے کس مخالف سمت کو ظالم

ذرا ملاح کو سمجھائیے برسات کے من میں

وَمَا يَكُنِي اللَّهُ تَعَالَىٰ عَلَىٰ رَأْسِ رَاسٍ مُّسْتَقِيمٍ
 وَصَلَّى اللَّهُ تَعَالَىٰ وَسَلَّم عَلَىٰ رَسُولِهِ خَيْرِ خَلْقِهِ مُحَمَّدٍ خَاتَمِ الْأَنْبِيَاءِ
 وَالْمُرْسَلِينَ وَعَلَىٰ آلِهِ وَاصْحَابِهِمْ وَآزْوَاجِهِمْ وَذُرِّيَّاتِهِمْ وَاتَّبَاعِهِمْ إِلَى
 يَوْمِ الدِّينِ

ابوالزہد محمد رفیع فرارز خطیب جامع مسجد گھنٹ

وعدہ مدرس مدرسہ نصرۃ العلوم کو حبر الوالہ

۲ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۸ھ

۲۵ دسمبر ۱۹۸۷ء

مشہور غیر متقدم مولانا ارشاد الحق اثری صاحب
کا

مجدد و بانہ و اوید

بجواب

مولانا سرفراز صفدر اپنی تصانیف کے آئینہ میں

از قلم :- حافظ عبد القدوس قاری مدرس مدرسہ نصرۃ العلوم گوجرانوالہ

کچھ عرصہ سے بعض حضرات بے جا گمراہ کن پروپیگنڈہ میں مصروف ہیں کہ مولانا صفدر صاحب کی کتابوں میں تعارض ہے، مولانا صفدر صاحب نے اصول حدیث کی اصطلاحات غلط بیان کی ہیں۔ مولانا صفدر صاحب کسی جگہ ایک راوی کو ضعیف کہتے ہیں اور دوسری جگہ اس سے استدلال کرتے ہیں وغیرہ وغیرہ۔ ان ہی حضرات کی نمائندگی کرتے ہوئے مولانا ارشاد الحق اثری صاحب نے ایک کتاب لکھی جس کا نام انہوں نے ”مولانا سرفراز صفدر اپنی تصانیف کے آئینہ میں“ رکھا ہے۔ اثری صاحب کی کتاب میں مندرجہ اعتراضات کا مدلل جواب اس کتاب میں دیا گیا ہے اور ثبات کیا گیا ہے کہ یہ پروپیگنڈہ مخالف طبقہ کی بوکھلاہٹ اور فن حدیث سے ناواقفیت کا نتیجہ ہے حقیقت کا اس سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ قیمت : ساٹھ روپے

ناشر :- مکتب صفدریہ نزد مدرسہ نصرۃ العلوم گھنٹہ گھر گوجرانوالہ

تفریح الخواطر فی تنویر الخواطر

بفضل اللہ تعالیٰ جس کو فیہ شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد رفیع زکریا صاحب نے آج سے کئی سال پہلے مسد حاضر نظر پر ایک کتاب تبصیر النواظر لکھی تھی جس میں قرآن کریم صحیح احادیث اور حضرات فقہاء کرام کے صریح فتوے سے انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور نیز دیگر حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام اور حضرات اولیاء کرام کے ہر جگہ اور ہر وقت حاضر و ناظر ہونے کی نفی ثابت کی تھی۔ اور اس میں فریق ثانی کے تاریک جہات دلائل اور بے سرو پا شبہات کے مسکت جوابات بھی دیے گئے تھے جس کو بھجود اللہ تعالیٰ ہر طبقہ میں بڑی ہی قبولیت حاصل ہوئی اور مقصود سے ہی عرصے میں اس کے کئی ایڈیشن نکل گئے مگر اس سے فریق ثانی کو بہت بڑی کوفت ہوئی اور ہونی بھی چاہیے تھی۔ کچھ عرصہ تو انہوں نے خاموشی اختیار کی مگر ان کی باسی کڑھی میں آخر بال آجی گی چنانچہ ان کے نام نہاد مناظر اسلام صوفی اللہ و قد صاحب نے اس کا رد لکھا جس کا نام تنویر الخواطر رکھا اور قریش مکہ و جنوں نے انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا نام بجائے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے مہذم سفر لکھا تھا معاذ اللہ تعالیٰ (بخاری ج ۱ ص ۱۵۷ و مشکوٰۃ ج ۲ ص ۱۵۷) اور خالصتاً جنوں نے تقویت الایمان کا نام تقویت الایمان رکھا۔ المکذبات الشیعیہ ص ۱۱ کی پیروی میں تبریر النواظر کا نام دل مافوق کی بھڑاس نکالنے کے لیے تنویر النواظر رکھ کر اخلاقی پستی کا واضح ثبوت دیا مگر اس سے کیا حاصل ؟ اس پیش نظر کتاب میں توفیق اللہ تعالیٰ ان کے دلائل کی کل کائنات اور ان کے شبہات کا انابا حضرت مولانا صاحب نے بحوالہ بیان کر دیا ہے جو اہل علم کے پڑھنے کے قابل ہے۔

الکلام الحائوی فی تحقیق عبارة الطحاوی

جس میں بڑی تحقیق اور جستجو سے صحیح احادیث، حضرات مجاہد کرام، تابعین، ائمہ اربعہ اور مختلف کتب فقہ کے مجموعہ فقہنا کو ہم سے بھاریہ ثابت کیا گیا ہے کہ سادات کیے بے نزاکہ، عشرہ مذکورہ کی طرف واجب قسم کا کلی بھی صدقہ عائد نہیں بلکہ حضرات کو انصاف عام طحاوی کی عبارت سے بھاریہ ثابت ہے اس کو خوب واضح کیا گیا کہ وہ ہر جگہ جانے والی نہیں بلکہ نیز دیگر کئی مثنوی اور علمی تحقیقی ابجاث میں جو صرف پڑھنے سے تعلق رکھتی ہیں

بخاری شریف

غیر مقلدین کی نظر میں

— پہلا باب —

غیر مقلدین کے امام بخاریؒ سے اختلاف

— دوسرا باب —

غیر مقلدین کے بخاریؒ کے بارے میں نظریات

- کہ امام بخاریؒ سے غلطیاں ہوئیں اور ان کو شک ہوا
- بخاریؒ کے راویوں سے غلطیاں ہوئیں اور ان کو شک ہوا
- بخاریؒ کے کاتب سے غلطیاں ہوئیں
- بخاریؒ کے نسخوں میں منسوق ہے
- بخاریؒ میں منسوخ روایات بھی ہیں
- بخاریؒ کی بعض روایات کی ترجمان اسے مناسبت نہیں

مکتبہ صفدریہ نزدگنٹھ گھر گوجرانوالہ کی مطبوعات

خزائن السنن تقریر ترمذی	احسن الکلام مسئلہ فاتحہ غلط الامام کی مدلل بحث	تسکین الصدور مسئلہ خیانت النبی پر مدلل بحث	الکلام المفید مسئلہ تقلید پر مدلل بحث	ازالة الريب مسئلہ غیب پر مدلل بحث
راہِ سنت رد ہدایات پر اجواب کتاب	مقام ابی حنیفہ	اسماء مہدی	طائفہ منصورہ نجات پانچواں کردہ کی علامت	ارشاد الشیعہ شیعہ نظریات کا مدلل جواب
آنکھوں کی ٹھنڈک مسئلہ حاضر و ناظر پر مدلل بحث	عبارات اکابر اکابر علماء دیوبند کی عبارات پر اعتراضات کے جوابات	صرف ایک اسلام	گلدستہ توحید مسئلہ توحید کی وضاحت	دل کا سرور مسئلہ بخاری کی مدلل بحث
درو و شریف پڑھنے کا شرعی طریقہ	احسان الباری بخاری شریف کی ابتدائی ابحاث	تبلیغ اسلام ضروریات دین پر مختصر بحث	چراغ کی روشنی سمرانِ انجی کے بارہویں تا دہائی اور دیگر اعتراضات کے جوابات	مسئلہ قربانی قربانی کی فضیلت اور ایام قربانی پر مدلل بحث
عیسائیت کا پس منظر عیسائیوں کے عقائد کا رد	مقالہ ختم نبوت قرآنِ منت کی روشنی میں	بانی دارالعلوم دیوبند مولانا محمد قاسم دیوبند کی خدمات ذہنی و ادبی اور اخلاقیات کے لحاظ سے	راہ ہدایت کرامات و ہجرات کے بارہ میں صحیح عقیدہ کی وضاحت	یہاں بیچ غیر مقلد عالم مولانا علامہ رسول کے رسالہ ترمذی کا اردو ترجمہ
آئینہ محمدی سیرت پر مختصر رسالہ	تقریر الخواطر بجواب تہویر الخواطر	انعام البرہان رد توضیح البیان	علیہ المسلمین داؤدی کا مسئلہ	توضیح المرام فی نزول مسیح علیہ السلام پر تفسیر نعیم الدین
ثبوت جہاد	الکلام الجاوی سادات کے لئے زکوٰۃ و غیرہ لینے کی مدلل بحث	ملا علی قاری اور مسئلہ غیب کا حاضر و ناظر	المسک المفصّل بجواب اشہاب الثقب	عمدة الاثبات تین طلاقیں کا مسئلہ
ثبوت حدیث حیث حدیث پر مدلل بحث	انکار حدیث سنی مکرمین احمدیہ کا رد	موودوی صاحب کا غلط فتویٰ	چالیس دعائیں	افتاء الذکر ذکر آیت کریمہ کا جائزہ
علم الذکر بالجہر	اظہار العیب بجواب اثبات علم الغیب	اطیب الکلام فصل احسن الکلام	چہل مسئلہ حضرات بریلویہ	مرزائی کا جتنا زہ اور مسلمان
عمر اکادمی کی مطبوعات	خزائن السنن جلد دوم کتاب البیوع	بخاری شریف غیر مقلدین کی تفسیریں	حمیدیہ مناظرہ کی کتاب رشید کا اردو ترجمہ	جنت کے نظارے علامہ ابن قیم کی کتاب عالمی افکار و ادب کا اردو ترجمہ
کی مطبوعات	تین طلاقیں کے مسئلہ پر مقالہ کا جواب مقالہ	علامہ کوثری کی تائید الخطیب کا اردو ترجمہ امام ابو حنیفہ کا عادلانہ دفاع		